

MAULANA ISMAEEL PIR BHAT

From

MUFTI GHULAM SARWAR CADRI (M.A.)  
Member Federal Zakat Council & Advisor  
Shariat Court, Pakistan  
JAMIA GHOSIA, MAIN MARKET,  
GULBERG, LAHORE, PAKISTAN  
PHONE: 872396

وَاللّٰهُ يَهْدِي الْبَاطِلَ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ

احمدیہ والہ کی یہ رسالہ متبرک ہے جو روئے تحریر بیان امیر الدین غفر اللہ عنہ جیسلافی کے جسکو کجول  
تحقیق و نہایت دقیق و منظر حقائق حق و البطل باطل جناب فیضی عالم جلیل الشان مولانا  
نذیر احمد خان صاحب مدظلہ نے تالیف

فرمایا

مستثنیٰ

سند  
مستثنیٰ  
مستثنیٰ

مختصر  
مختصر

إِمْطَارُ الْحَقِّ

باہتمام تمام و کوثر شمس تمام جناب مفتی عبدالکریم صاحب

دَرْمَطَبَع دَرْت پَرشَاد واقع بمطبع الشیخ

Wahabion Ahle hadeeson ka Radd

MAULANA ISMAEEL PIR BHAI

Fraser

MOFTI GHULAM SAKHAT QADRI (M.A.)

Member Federal Youth Council & Advisor

Shariyat Court, Pakistan

JAMIA GHOSIA, MAIN MARKET,  
CHURCH ROAD

GILBERG, LAHORE, PAKISTAN

PHONE: BT2396

والله يهدي السبيل

انھوں نے مذکورہ رسالہ متبرک کہ سچ و سچ تحریر میان امیر الدین غفر اللہ عنہ کے ہیکل کمال  
تحقیق و نہایت تدقیق و نظر حقائق حق و البطل باطل جہاں فیض عالم جلیل الشان مولانا  
نذیر احمد رحمان صاحب نے تالیف

14

مستطیل

فاندر  
اسم  
موسی

2

من مکتوبات

إِمَّا بِالْحَقِّ

باستانام نام و گوشتش تمام بنیاب منشی عبد الکریم صاحب

در مطبع دیت پرشاد واقع بمطبع



یہ کتاب مستطاب کتب سے ایک سو چوبیس سال پہلے کی تصنیف ہے۔

## فہرست مضامین

صفحہ	عزائمات	صفحہ	عزائمات
۶	امام قرطبی کی عبارت سے استدلال اور اس کا جواب	۲	دہائی لاندہ نہیں۔
۷	امام کی تعلیم رسول دین سے ہے اور اس میں دین کی مخالفت ہے	۲	جب عام آدمی بھی ایک امام کا مذہب اختیار کر لے تو اس کے لئے واجب ہے کہ ہمیشہ اسی امام کا معتقد رہے۔
۷	دہائی بد مذہبوں میں۔ اجماع و رہبان سے مراد یہود و نصاریٰ و روافض و خوارج ہیں۔	۲	میاں نذیر حسین دہلوی غیر معتدوں کے پیشوا بنے مگر معتد میں اپنے مذہب سے تو بیکسی تھی
۹	گمراہ پیروں کا رد۔	۲	امکان کذب کا عقیدہ اسماعیل دہلوی سے گھرا
۹	فرقہ حنفیہ سے مراد فرقہ مجسبہ ہے۔	۲	غیر معتدوں کے پیشوا اسماعیل دہلوی کا عقیدہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم بڑے جانی کی سی کی جائے
۹	غیر متقلدین (دہاریوں) کا عقیدہ کہ خدا تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے۔	۳	نذیر حسین اور اسماعیل دہلویاں عام محقق نہ تھے۔
۸	امام لکڑی کی عبارت سے استدلال اور اس کا جواب۔	۴	گمراہ فرقے روافض، خوارج اور وہابیہ قرآن و حدیث قرآن و سنت کے غلط تفسیر کرتے ہیں۔
۹	استوار کے معنی کی تحقیق۔	۴	امام کی تعلیم پر استعراض۔
۱۰	عام لوگوں پر علماء کی اتباع فرض ہے۔	۵	جواب۔
۱۰	دہائی (غیر متقلدین) جو خود کو اہل حدیث کہتے ہیں۔	۵	اہل کتاب کی اور مسلمانوں کی تعلیم کے درمیان
۱۰	گمراہ فرقہ ہیں۔	۵	فترق۔
۱۰	میاں نذیر حسین دہلوی کی خیانت۔	۵	کون سی تعلیم صحیح اور کون سی مذہب و نابالغ ہے
۱۱	دہائی کفار کے حق میں نازل شدہ آیاتوں کو مسلمانوں پر چسپاں کرتے ہیں۔	۵	



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۶	مقررہ کی کلام و دیگر صفات باری تعالیٰ میں تاویل۔	۱۱	بعض جیسا کہ حضرت محمد ﷺ کو صرف عرب کا رسول مانے پر
۲۶	سرسید احمد خاں غریبی گروہ کا سردار تھا۔	۱۲	وہابیوں کا عقیدہ کہ تراویح کی اٹھ رکعتیں ہیں۔
۲۷	فروعی اختلاف میں بدعت و ضلالت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔	۱۳	خلفاء راشدین بیس تراویح پڑھتے تھے۔
۲۷	تقلید کے واجب ہونے کا قرآن سے ثبوت۔	۱۳	بیس رکعت تراویح کی نفیس تحقیق۔
۲۸	ایک مہین کی تقلید کا قرآن سے ثبوت۔	۱۴	مسلمان کو کافر کہنے کا انجام خود کافر ہونا ہے۔
۲۸	اگر اربعہ کی تقلید کے بارے میں اہلسنت کا موقف۔	۱۴	وہابیوں کا قاضی ثناء الترابی تہی کے کلام سے
۲۸	اصحیل طبری وہابیوں (دیوبندیوں) غیر معتقدوں کے	۱۵	استدلال اور اس کا جواب۔
۲۸	کے پیشہ کا عقیدہ کہ خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا	۱۵	اگر اربعہ کے مستقلین میں کوئی ایسا نہیں جو حدیث
	محکم ہے۔	۱۵	کی صحت میں کل الوجہ جاننے کی قدرت رکھتا ہو
۲۹	خدا تعالیٰ کی قدرت کی بحث نفیس۔	۱۷	حدیث پر عمل کرنا عقیدہ کا کام ہے جو اس کے مرتبہ جانتا ہو
۲۹	کسی چیز کے زیر قدرت الہیہ ہونے کے معنی۔	۱۷	غیر مجتہد کو اپنے امام کے قول پر عمل کرنا چاہیے۔
۳۰	امکان کذب باری تعالیٰ کا عقیدہ بے باطلان کر دیتا ہے۔	۱۸	اگر اربعہ احکا شریعت کے مسلک و ظاہر کو نبی الہیہ
۳۰	دیوبندیوں کے پیشہ ارشاد احمد گلوی کا عقیدہ وقوع کذب	۱۹	ثناء ولی اللہ دہلوی کی جہاد سے استدلال اور اس کا جواب
۳۱	باری تعالیٰ (معاذ اللہ)	۲۰	اتحاد رسول ﷺ کی طرف سے جو اس کی قدرت پر ہر حکم
۳۲	نجوم علم کے بعد التزام کے حکم میں ہے۔	۲۲	تقلید کی تعریف۔
۳۲	ممتنع بالقرعہ ہی تمت قدرت نہیں۔	۲۲	غیر معتقدین التوحید ہیں کہ چھوڑ کر اپنے ملاک کے متعلقہ ہو گئے
۳۲	عقائد کے معنی کی نفیس تحقیق۔	۲۳	حدیث حدیث بن حاکم میں مذکور تقلید سے کوئی تقلید مردود ہے
۳۲	الہ اللہ علی کل شیء قدیر میں کل شیء عام مخصوص	۲۴	اس زمانہ میں کوئی مجتہد نہیں ہے۔
۳۲	عند البعض ہے۔	۲۴	تاویل صحیح صبار رضی اللہ عنہم بھی کرتے تھے۔
۳۳	شرح رافضی کی عبارت سے استدلال اور اس کا جواب۔	۲۵	بنی قریظہ میں جبکہ نماز عصر پڑھنے والی مٹھ کی کث



# حکم منکر میں درجہ

صفحہ	عزائمات	صفحہ	عزائمات
۴۳	جنتہ کی رو سے جنت ہر ایک کی ہے	۴۲	کفریات و پاہیہ تبرہیں اور جودہیں مردی کی گھڑی ہوئی ہیں۔
۴۴	قیاس کا جنت ہر ایک قرآن و سنت اور اجماع سے ثابت ہے	۴۲	غزوہ فاکہ کی عبارت سے استدلال اور اس کا جواب
۴۵	ایک امام معین کی تقلید واجب ہے	۴۳	لسان الزہدین کی عبارت سے استدلال اور اس کا جواب
۴۶	جو ایک بار چاروں اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کرے اسے ہمیشہ اسی امام کا ہی متقلد رہنا ضروری ہے	۴۴	امام طحاوی و درجہ اجتہاد کو پہنچ گئے تھے۔
۴۷	اماموں کی تقلید کے ضروری ہونے کے دلائل۔	۴۵	عقرب طحاوی میں بہت چیزیں مذہب حنفی کے خلاف ہیں
۴۸	ایک امام کی تقلید جمیع متعلق و غرض میں واجب ہے	۴۵	شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی عبارت سے استدلال اور اس کا جواب
۴۹	امام معین کی تقلید کے واجب ہونے پر قرون ثلاثہ کے بعد اجماع ہو چکا ہے۔	۴۶	حجیت قیاس پر صمد کا اجماع تواتر سے ثابت ہے
۵۰	ان کی تقلید فی الواقع اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔	۴۸	نفس کے مقابل میں ہر غیر الا قیاس مردود ہے
۵۱	امام ابن حزم کی عبارت کا جواب۔	۴۸	اہل رائے (مجتہدین) غرضین کے مقتدی ہیں۔
۵۲	وجوب تقلید کی قرآن سے ایک دلیل۔	۴۹	حضرت عمر کی رائے سے کون کوئی احکام نازل ہوئے
۵۳	اجماع جنت ہے، قرآن سے دلیل۔	۴۹	حضرت ابو بصیر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی بیعت پر چلنے کا حضرت عثمان نے اقرار اور حضرت علی نے انکار کیوں کیا؟
۵۴	کتاب سنت و اجماع و قیاس کا جنت ہر ایک قرآن سے بحر عدم کی عبارت کا جواب۔	۵۰	ایک مجتہد کا دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا۔
۵۵	اپنے امام کے مذہب کو چھوڑنے والا خواہش کا بدلہ ہے	۵۱	مجتہد کا غیر جمیع السنہ و سنت سے استدلال کرنا
۵۶	ایک فقہی مذہب کے دوسرے فقہی کی طرف جانا اور امام سے دلیل معلوم کرنا مجتہد کا کام ہے۔	۵۲	اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حد اس مجتہد کے نزدیک صحیح ہے۔
۵۷	دو سو سال کے بعد امام معین کی تقلید ضروری ہو گئی	۵۳	حجیت قیاس کا انکار جمیع تابعین کے دور کے بعد وجود میں آیا۔
۵۸	امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد کے نزدیک حدیث و سنن بر اجماع، صحیح اور جنت ہے۔	۵۴	



صفحہ	عزائمات	صفحہ	عزائمات
۸۴	قیاس کس کو کہتے ہیں؟	۶۵	امام شافعی کے نزدیک کن صمد قول میں جنت ہے؟
۸۶	ایک مجتہد کا دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا۔	۶۵	غیر تقلیدین کا مواخذہ۔
۸۷	اُمّ المہنت مجتہدین کی تقلید کے ضروری ہونے پر	۶۸	قرآن ثلاثہ میں تقلید ایک امام کیوں ضروری تھی؟
۸۷	مجموعہ دلائل۔	۶۸	قرآن ثلاثہ (دو حدیث سال) کے بعد کیوں ضروری تھی؟
۸۸	چاروں اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کا ضروری ہونا	۶۹	ایک امام کی تقلید چھڑ کر دوسرے امام کی تقلید اختیار کرنے پر
۸۸	اور ان چاروں کے علاوہ کسی اور کی تقلید کا اجماع	۶۹	تفسیر سے حکم برتت اختیار دلائے ہو۔
۹۰	نا جائز ہونا۔	۶۹	دلیل مجتہد کیلئے ہے غیر مجتہد کیلئے نہیں اس کی
۹۰	شرعیات کے احکام کی جان بچان میں پچھلے پہلوں	۶۹	دلیل معتبر نہیں۔
۹۰	کے محتاج ہیں۔	۷۱	انسان ولی کامل کب ہوتا ہے؟
۹۰	اُمّ کے اقوال میں اگر میں ان پر اعتقاد کرنا اجماع	۷۱	متقلد کو اپنے امام اور دوسرے اماموں کے بارے
۹۰	امت واجب ہے۔	۷۱	میں کیا اعتقاد رکھنا چاہئے؟
۹۰	اُمّ اربعہ کے علاوہ دوسرے مذہب پر عدم اعتقاد	۷۲	اپنے امام سے فروع میں خلاف کرنا مجتہد
۹۰	فرمان الہی "فاسئلوا اهل الذکر" میں اہل ذکر	۷۲	امام حسین کی تقلید نہ کرنے کے اقوال قرون اولیٰ کے
۹۱	ہے یا اجماع (صحابہ تابعین و تبع تابعین مجتہدین)	۷۲	زمانہ پر محمول ہیں۔
۹۱	کے بعد اُمّ اربعہ مطلق ہیں وہی لائق اقتداء ہیں۔	۷۲	امام حسین کی تقلید یا اجماع واجب ہے۔
۹۱	حدیث میں مذکور ۷۲ فرقوں میں فرقہ نمبر المہنت	۷۳	ملا اسماعیل و ہادی کی کتاب الفلاح اکتیٰ مگر وہ کس ہے۔
۹۱	سے جو چارہ میوں میں منحصر ہے۔	۷۳	سندہ ایصال ثواب۔
۹۱	جوان چاروں مذہبوں یا ہر مگر وہ ضروری ہو گا۔	۷۴	مریت کو ثواب پہنچتا ہے اس پر اجماع ہے۔
۹۱	عوام کو اُمّ اربعہ کے تابع ہو کر ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم	۷۴	در درود حق کا حدیث شریف سے ثبوت۔
۹۲	وصحابہ کی اقتداء کرنا ہو گا۔	۸۲	اہلسنت ابن تیمیہ کو مردود قرار دیتے ہیں۔



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۹۹	تو کہ ماہر صواب خوف دفع مفسدہ و نا اذ قلوبہم	۹۲	اجماع کے لئے مجتہدین کے بعد ان کے متفویں کا اتفاق بھی کافی ہے۔
۱۰۷	بروقت ضرورت فقہ حنفی کے قول ضعیف پر عمل جائز ہے	۹۲	اجماع مرکب و اجماع بسیط کی بحث۔
۱۰۸	وجوب تعلیم امام مسیح کی سولہویں دلیل۔	۹۲	اس زمانہ میں امام ابوہریرہ کے سوا کسی اور کے قول پر عمل جائز نہیں۔ اس کی دلیل حدیث سے
۱۰۹	مجتہد کے سوا کسی کو جائز نہیں کہ ایک فقہی مذہب کے دوسرے فقہی مذہب کی طرف منتقل ہو۔	۹۳	امام حسین کی تقلید کے واجب ہونے کی ۷۷ دلیلیں۔
۱۱۰	خاصی اور مفتی کو علی الاطلاق امام اعظم ابوحنیفہ کے قول پر فتویٰ دینا چاہیئے پھر امام ابوہریرہ کے قول پر پھر امام احمد کے قول پر پھر مفسرین کے قول پر۔	۹۵	امام ابوہریرہ و امام محمد و امام حسن بن زیاد وغیرہم شاکر و ان امام اعظم رضی اللہ عنہم میں کھارکتے ہیں کہ ہم نے اپنے امام کی مخالفت نہیں کی جو کچھ ہم نے کہا ہے وہ بھی امام ابوحنیفہ کی ہی روایت ہے۔
۱۱۱	کون کون سی صورتوں میں ترک تعلیم جائز اور کون سی میں ناجائز ہے؟	۹۵	امام حسین کی تقلید دوسری صدی کے گزرنے سے قبل رواج پانچویں تھی۔
۱۱۷	مفسرین کے تتبع کی مخالفت کس صورت میں؟	۹۷	حدیث اتبعوا السواد الاعظم پر امام حسن و جابر حدیث ضعیف کا قوی ہونا۔
۱۱۷	ترک مباح پر اگر حرام کا ترتیب ہو تو اس مباح کا ترک حرام و ناجائز ہے۔	۹۷	جب کسی مسک پر امام اعظم اور ان کے دو شاگرد متفق ہوں اس کی مخالفت حرام ہے۔
۱۲۱	شریعت کے اصول	۹۸	اس سوال کا جواب کے محلہ کے نام پر امام حسین کی تقلید نہ تھی۔
۱۲۴	قدر اولیاء کا جائز و حلال ہے۔	۹۸	ایک امام کی تقلید چھوڑ کر دوسرے امام کی تقلید اختیار کرنا۔
۱۳۰	دوسرے فقہی مذہب پر عمل کب جائز ہے؟	۹۹	علماء دین و ائمہ مجتہدین کی اللہ تعظیم کرتا ہے۔
۱۳۰	تفصیل نامائز ہے۔	۹۹	
۱۳۲	مذہب مسیح کی تقلید کے وجوب پر مفسرین کی دلیل	۹۹	
۱۳۳	بحث بدعت۔	۹۹	

صفحہ	عزائات	صفحہ	عزائات
۱۶۰	نماز صبح و نماز عصر کے بعد بھی مستحب ہے۔	۱۳۶	یہ بحث کی قسمیں۔
۱۶۲	تصدیقات علماۃ المسلمت۔	۱۳۹	مغفل میلاد کا جو اثر قائل سے ہے۔
۱۶۵	تصدیقات دیگر۔ ۱۳۸۲ھ	۱۴۰	قائل ملحق بہ اجماع ہے۔
۱۶۶	فہرست کو تمام العلماء الشاہ مفتی غلام سرور قادری نے مرتب کیا۔ مورخہ ۵ شوال ۱۴۰۸ھ	۱۴۹ ۱۴۰	انگوٹھے چونا عمل مستحب ہے۔
		۱۶۲	حدیث ضعیف پر عمل کی بحث۔
		۱۶۳	قبل از جمعہ بار سنتیں۔
		۱۶۹	ہر ملاقات پر صافہ مستحب ہے۔

## بہترین جزاء

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنے حبیب پاک صلی اللہ  
علیہ وسلم کے وسیلہ سے سرپرست ادارہ ہذا جناب

الحاج عبد الشکور لکھنوی (چیف انجینیئر ریٹائرڈ و ستارہ خیریت)

کو بہترین جزاء عطا فرمائے جن کی خصوصی و مخلصانہ معاونت سے  
ایسی عظیم الشان اور نایاب تحقیقی و علمی ذخیرہ پر مبنی کتاب قارئین  
کرام کے ہاتھوں میں ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کی عمر و حسن عمل  
و نور ایمان میں برکتیں عطا فرمائے۔

آمین۔ (ناظم ادارہ ہذا)

التمہیج۔ من الادارۃ المکرّمۃ لاشاعۃ الدین و السنۃ بمیں مارچ ۱۳۸۷ھ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خاتم المرسلین وآله واصحابہ  
 الطیبین الطاهرین اما بعد واضح ہو کہ ایک صاحب شافعی المذہب نے بمقابلہ  
 شخص ایک امیر الدین لامذہب یعنی غیر مقلد وہابی کے واسطے ثبوت تقلید شخصی ایک امام  
 معین کے اثر اربعین سے یہ عبارت فتح المبین شرح قرۃ العین کتاب شافعی المذہب  
 کے اذا تمسک العامی بمذہب لزومہ موافقتہ پیش کی جس کا مطلب یہ ہے کہ جب  
 عامی کسی مذہب کو پکڑے تو اس مذہب کی موافقت اس کو لازم و واجب ہے تو مسمیٰ امیر الدین  
 جس کا بے علم ہونا اس کے اقوال سے ظاہر ہے اور مولوی قدیر حسین دہلوی جو کہ مغفلہ میں توبہ  
 اپنے مذہب لامذہبی سے کر چکے ہیں چنانچہ توبہ نامہ خاں مکہ شریفہ کے مطبع میں اس ہی  
 زمانہ میں جب وہ وہیں تھے چھپ کر ملکوں میں شائع ہوا اور ہندوستان تک بھی پہنچا اور  
 جب کسی نے اس کا انکار کیا تو دوبارہ پھر اس کی تصدیق کہ شریفہ مع مواہر علماء کے مطبوعہ  
 ہوئی ان کی کتاب معیار الحق کو دلیل بنانا امیر الدین کا اس کی بے علمی و بے فہمی کی برہان قوی  
 ہے مسمیٰ امیر الدین کو اتنی خبر نہیں کہ معیار الحق کے ساتھ عین کے کہتے ہیں اور اس معیار الحق  
 کا وہ ایک کتاب مولوی محمد شاہ صاحب دہلوی کی ہے جس کا نام مدار الحق ہے جس کا جواب آج  
 تک کسی مذہب نہ ہو سکا مطبوع ہو چکی ہے اس کے رد میں بحر وقار جو کسی لامذہب نے لکھا ہے تو اس  
 نے اس میں سے پورے پورے اقوال انتصار الحق کے ذکر نہیں کئے ہیں اس واسطے کہ اگر وہ لامذہب  
 پورے پورے قول ذکر کر دیتا تو ہر اک اولیٰ تہذیب والا بھی جان لیتا کہ یہ ہرگز جواب انتصار الحق کا نہیں ہے  
 اب تصور دیکھنے والوں وقت ہوگی کہ انتصار الحق اپنے پاس رکھ کر اول انتصار الحق کا قول دیکھ  
 کہ پھر بحر وقار والے کا ہدیان دیکھئے تو بخوبی جان لیگئے کہ بحر وقار ہرگز جواب انتصار الحق کا نہیں  
 ہے اس واسطے کہ جواب لکھنے کی چنداں حاجت نہ تھی تب بھی تصحیح و غور و فکر و اندازہ و پائیدار



بحال رہا اور میں موجود ہوں بلکہ ضرورت ہو نقل کر اگر سنگا اور اسکے طبع ہونے کی راہ کو خبر نہیں ہر جہہ کر یہ لوگ لائے  
 کہ کو چنانک ہو سکتا ہو کسی کسی علیہ وہاں سو سکتے دیکھ کر کہتے ہیں اور سو کہ وہ فریب کذب و انحراف کو بھی پر نہیں کرتے  
 اس واسطے سنی امیر الدین نے وہی اقوال مردودہ معیار الحق کہ جو فی نفسہ غلط و دھوکہ دہن فریب دینے والی ہیں جو بہرے ہوں  
 کہ وہ دھوکہ دہی کو فتح العین کی عبارت کی رو میں لکھتے اور جو اس ہی معیار الحق کا وہ اگرچہ معیار الحق کو اقوال کی  
 عبارت جواب دینے کی اور اسکے دھوکہ دہن کے اعتبار کی بیان بلکہ ضرورت نہیں فقط اسبقہ کافی ہو کہ معیار الحق کو اقوال  
 مردودہ کا راقصہ الحق میں خوب تفصیل و ربط سے موجود ہو متصفین کو چاہئے کہ انتصار الحق مطبوع طلب کر کے معیار الحق  
 کے اقوال کی مردودیت پر واقف ہو جاویں اور اس جواب دہ کہ جب تعلیم متہدین کی ان الذہب ہم کر نزدیک ناچار ہر حرام و حلال  
 کو ان کے زعم و اطل کو موافق تو مولوی تاج حسین اور مولوی اسماعیل دہلوی مقتول و ملامتیں دراست ٹٹے کہ قول کو ان  
 کو اس بارہ میں کہ تعلیم سب معین کی ناچار ہر بھی تو ان کے قول کی تعلیم جو اور ان تیار ہو چکی تو عقلمند معین کو کوئی حقیقت  
 ہی نہیں جانتے ہیں نہ ان کے عقیدہ کا ٹھیکہ اور نہ ان کے تمام اقوال عقلمند کر نزدیک موافق عقیدہ اہل سنت و جماعت کے  
 ہیں بلکہ خلاف عقیدہ اہلسنت و جماعت کے ہیں مولوی اسماعیل دہلوی مقتول نے امکان کذب باری کا مسئلہ خلاف عقیدہ  
 اہل سنت و جماعت کے تیرہ صحتی میں گھڑا اور عقیدہ انحراف کیا کہ اس حضرت مصلح عالم کی عقیدہ اہل سنت و جماعت کی کسی جا ہو اور  
 ان حضرت مصلح عالم کو اپنا بھائی بنا یا اور دوسری قسم کی باتیں نکالیں کہ ان کے کتب اہل سنت و جماعت میں نہ صرح ہو کہ اعتقاد امکان  
 کذب باری اور ان حضرت مصلح عالم کی عقیدہ اہل سنت و جماعت کی کسی کرنا اور ان حضرت مصلح عالم کو اپنا بھائی بنا یا اور اس کے اہلسنت و جماعت  
 میں سے کوئی امکان داخل ہوا ہو تو اس کی تصحیح کتب عقائد میں دیکھو بلکہ مولوی کے اور نہ حاج ہونا اہل سنت و جماعت میں سے  
 مولوی اسماعیل مقتول کا واضح حوالہ تاج حسین ہی مولوی اسماعیل دہلوی کے ایسے اقوال کی تصدیق کر کے کہ اس کے  
 دوسری قسم کے کہ ان کے عقائد اور ان مخرجات کا ثبوت کے واسطے دعائی لوگ جو آیات و احادیث پیش کرتے ہیں تو ان میں سے ان آیات  
 و احادیث کو ان مخرجات کا ثبوت تعین کرنا بھی امکان و محتمل فاسد ہو اہل سنت و جماعت میں متحققین متبرین کو کتب میں ہرگز ان آیات و احادیث  
 سے ان مخرجات کا ثبوت نہیں کیا جو یہیں ان آیات و احادیث کو ان مخرجات امکان کذب باری اور اس کے ان حضرت مصلح عالم کی  
 بھائی کی کسی کرنا دیکھو اپنا بھائی بنا لیا ثبوت کرنا بھی خود اپنی وہابی لوگوں کا کام ہوا کہ متہدین متحققین و متکلمین مدققین کا کسی  
 دوسری قسم کو ثبوت کہے کہ ان آیات و احادیث سے مخرجات کہنے متحققین میں جو آیات کہے ہیں جس اور ان آیات و احادیث کہ  
 مخرجات کو ثبوت کی دلیل قرار دینا بھی انکا موافق اہل سنت و جماعت کے نہیں ہے فقط انہیں تصدق و امکان فاسد  
 موافق ہر ملامتیں و دراست مطبوع لاہور ص ۲۱۳ میں ہو کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی عمری حضرت تاج



کواست نہینے میں غلطی نہ ہو اسلئے افضل کلام اس سے ملاسمین کا مذہب رخصت واضح ہو رہی ہے کہ اس کے  
میں جو کہ نام جہدی جنت لکھتی ہے جنت میں جو لوگ مسلمانوں کے نام میں قتل پاتے ہیں سب قہر سے زندہ ہو کر جھک کر  
مستفید ہوں گے یہی سوانح کا مسند ہے جس میں اس امیر الدین نے علم و ذہن کو اتنی غیر نہیں کہ جب مولوی فخر حسین و مولوی  
دہلوی کو اہل سنت و جماعت متقدمین اہل سنت و جماعت سے نہیں جانتے ہیں بلکہ ان کو عالم کمال و محقق بھی نہیں مانتے  
تو ان کے اقوال و افعال پر تعلیق مذہب میں کی عدم جواز کو کس طرح قبول کریں گے اور ان کو کو کفار و احمقوں کو متقدمین  
مقاومین پیش کیا اس امر کو نہیں چاہتا کہ لوگ عام عقاید میں مولوی اہل سنت و جماعت کے ہیں اور جس میں برقر  
واحدیت پیش کرتے ہیں وہ مدعی نفس الامریں قرآن و احادیث سے ثابت ہے اور جس کو کو کلام و احادیث سے ثابت ہے جو  
قرآن اہل بدعت صدائے انفس تہا جہت تہذیب و تمدن و غیر ہم کریں اور میں کو اسنا اسناد تہذیب و تمدن فاسد کہہ سکتے ہیں  
وہاں وہ پیش کرتے ہیں کہ یہ سب جیسے ان فرقوں صدائے کفار و احمقوں و احادیث پیش کرتے ہو ایسے ہی ان پر ثابت کیا قرآن و احادیث  
پیش کرتے ہو جس جیسے ان کے اپنے فرقوں صدائے انفس و غیر ہم کو قرآن پیش کرتے ہیں ان کا صدائے ہنر ہوتا ہو ایسے  
ان و مایوں کا مذہب ہم کو قرآن و حدیث پیش کرتے ہیں عدم جواز تعلیق مذہب میں و غیرہ ان کے معصومات فاسد کا ثبوت نہیں  
ہوتا جو انفس ہم ستر المہوت و جماعت متقدمین کو ترو کہ یہ لوگ مولوی اسماعیل و ملاسمین الدین و مولوی فخر حسین و مولوی  
اہل سنت و جماعت میں اور ان کا قول کسی جہت و دلیل پر اور ان کو قرآن و حدیث پیش کرتے ہیں ان کا مدعی فاسد ثابت ہے جس  
پر ان کے اقوال پیش کرتے ہیں اس پر موقوفی کو متقدمین کو ترو کہ یہ جواب اجمالی واسطے ترو تہذیب و تمدن و امیر الدین اور مولوی  
بھائیوں و مایوں کو کافی و کافی ہو گئے جو کہ انفس امیر الدین نے علم و ذہن کو آدمی معلوم ہوتا ہو امیر الدین مولوی اسماعیل و فخر حسین  
و مولوی فخر حسین کو اقوال و جہم پیش اہل اسلام اہل سنت متقدمین کو ترو کہ یہ مسلم نہیں اور نہ میں پیش کرتے ہو و درحالی  
اول فہم ہو ان کے اقوال کا ہم پیش کرتے ہیں کہ ان میں حجت العلم و الفہم نہایت مستبعد بلکہ قریب محال ہو اگر جواب کیسی ہو سکود و یا  
جواب نہ ہو تو جمال میں فخر کر کے کہ انہی جہالت کے سبب سے واسطے کہ یہ بطور تفصیل کہنا مناسب جانا نہیں جانتا چاہے  
کو امیر الدین غیر متقدمین سے عبارت فتح العین کی اذا تمسك العاصی بمذہب الزمہ موافقتہ اول نقل کر کے اپنے  
مضمون نامی مذہب صاحب کو یہ جواب دیا کہ یہ دلیل تمہاری بیسے عبارت فتح العین کی جو تہذیب و تمدن متقدمین کے  
واسطے پیش کی ہو بالکل خلاف امام احمد اور ابو اسحاق و عرو فاسد کے ثبوت کے واسطے وہی مولوی فخر حسین و  
مولوی اسماعیل کے زعم فاسد کو دلیل بنایا کہ انہی فرقوں شریف میں قرآن و احادیث و احادیث ہم و مذہب انہی و یا باطن  
دور اللہ بیسے کہ اہل کتا سب نے اپنے مخالفوں اور وہ پیشوں کو رب جب عہدی بن حاتم نے جو اول مضامین تھے





اوصین اور وہ حاکم و شارع جانتے ہوں بلکہ وہ مقلدین ایسے اور یہ موصوفین کو حسین احکام الہی جاکر انکی تقلید کرتے ہیں اور  
 یہ جانتے ہیں کہ ایسے موصوفین خداوند و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و احکام خداوند و رسول کو کچھ ظاہر کر دینے والے ہیں اپنے  
 علم کامل و قدرت اجتناب و باطنی شرائط و جو ہم میں نہیں ہیں اور یہ تقلید خداوند و رسول کی راہ و شریعت پر چلنے کو کرتے ہیں نہ اس واسطے  
 کہ اطاعت خداوند و رسول کو انکار کر کے کو یہ تقلید کریں کہ نمونہ نہایت حسن ذلک اور جو لوگ کفار و اعداء و یہودیوں کی اطاعت کرتے  
 تھے تو انکو حسین احکام کب جانتے تھے فقط انھیں کو حلال و حرام کر کے لے جاتے تھے اور انھیں کو حاکم و متبعین احکام کو خیال  
 کرتے تھے جو جس جب ائمہ اربعہ موصوفین خداوند و رسول کے احکام کو منکر ہیں جیسے اعداء و یہودیوں منکر تھے اور اپنی طرف سے  
 بغیر دلیل نہایت قرآن و حدیث کو حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دیتے تھے ان میں جیسے اعداء و یہودیوں جو اور نہ انکو یہ عقیدہ کہ  
 عرض ہے انکی تقلید کرتے ہیں کہ خداوند و رسول کی شریعت کو انکار کریں اور کہیں کہ ہم خداوند و رسول کے احکام کو نہیں مانتے  
 اور نہ انکو یہ عقیدہ انکو چاہیے ائمہ اربعہ موصوفین کو حاکم مستقل بذاتہ احکام شرع اپنے نفس تو لکھتے والے ان ائمہ  
 کو جانتے ہیں جیسے کہ ائمہ اربعہ و یہودیوں کو مقلدین اعداء و یہودیوں کو حاکم اور اپنے نفس و احکام لکھتے والے جاکر انکی تقلید  
 کرتے تھے تو انکو حسین احکام الہی جاکر تو اس آیت لقولہ الحبار و مرہبان ہم آیت اور حدیث بن حاتم کو ایسے  
 کے مقلدین کی تقلید کی حرام اور شرک و بیعتی دلیل بنانا اور یہ کہنا کہ اس آیت و حدیث کو ایسے ائمہ اربعہ کے مقلدین کی تقلید و  
 شرک ہے اور خداوند و رسول ان ایسے کو مقلدین کی تقلید کو شرک و حرام فرماتا ہے جو اس آیت و حدیث خداوند و رسول پر افسر  
 محض ہوں اور گمراہ ہوں اور عوام کو گمراہ کرنا جو جب ایسے ہی بغیر ان اوصاف و سبب کے جاوے گی ائمہ اربعہ میں جو اعداء  
 و یہودیوں میں تھے اور بغیر اسے چلنے انوں قیام کو مقلدین ایسے اربعہ میں جو مقلدین اعداء و یہودیوں میں تھے اس آیت  
 الحبار و مرہبان ہم آیت اور حدیث بن حاتم کو مصداق تھے اور بنائے ائمہ اربعہ اور انکے مقلدین کو ان لفظ میں  
 تروک و درست ہے تو ان لفظ میں کہ اگرچہ اسوئی اسمیل و مولیٰ بن حارث و غیرہ جاکر اور انکو بغیر حلال کو حرام و حرام  
 مولیٰ بن حارث و غیرہ کے احوال و اعتبار کرتے ہیں کہ یہی انکی تقلید ہے اس آیت الحبار و مرہبان ہم و مرہبان ہم  
 آیت و حدیث بن حاتم کو مصداق بنادیا یہی درست ہے جاکر ان لفظ میں کہ اگرچہ اسوئی اسمیل و مولیٰ بن حارث و غیرہ جاکر اور انکو بغیر حلال کو حرام و حرام  
 اس آیت و حدیث بن حاتم کو مصداق بنادیا یہی درست ہے جاکر ان لفظ میں کہ اگرچہ اسوئی اسمیل و مولیٰ بن حارث و غیرہ جاکر اور انکو بغیر حلال کو حرام و حرام  
 جہاں اس طرف سے لے جاوے گی بلحق مائید اربعہ اور انکے مقلدین کو مصداق آیت لقولہ الحبار و مرہبان ہم  
 و مرہبان ہم آیت اور حدیث بن حاتم کی ہرگز نہیں ہو سکتے ہیں اہم قرطبی کی تفسیر ہے و اذا قيل لعمرو  
 انبعوا ما اتوا الله قالوا بل اتبع ما الفينا عليه بالاثنا کے تحت میں جو انھوں نے فرمایا ہوا اس سے مقلدین

سہین کہ بہت لغت الباریہم و در ہباہم الاویہ سواج ہر ہا صحیح و جہت الالہ تعالیٰ اللہ عز و جل قول  
 الہ الخیر و البطلان بلا دلیل تسلیم نہیں کیا کہ فیہ الاویہم انا وجدنا اباہنا علی اعدا و انا علی  
 ہم ہمدان و ہم کما یصور و النصار و الفرق الصائتہ مثل الروافض و الخوارج فمن ہذا ہم کان مثلہم  
 علی الامتاع الی اہل الحق و التقليد الیہم فواصل من اصول الدین و عصم معصم المسلمین بلحقی  
 الیہ المقصود عن قولہ لفظی اصول کلام متقولاً عن رسالت علی نقاری اس تفسیر امام قرطبی و تواتر ہے کہ تقلید مذکور  
 کما جائے و ذکر ذلک اور لینا قول اہل کی وجہ لفظیہ و غیر دلیل و نسک کہ وہ مانند یرو و نصاری و روافض و خوارج  
 و من نہیں جو ایسے کو کوئی جیسے مانند یرو و نصاری و غیر ہم کی تقلید کر لیا تو اسے جیسا ہو و جیسا لیکن اتباع الی حق کی اور  
 تقلید کوئی نہیں وہ ایک اصل جو اصول دین سے اور ایک عصمت ہے عصمتوں مسلم و عین سے لیتے پکار و گجائی جو  
 پیائیون مسلم از نہیں سے و قال فی کلامہ جامع الباری فی صفحہ ۱۲ اصل علی دینی الذی ہو عصمتہ المرعی فان من  
 الذین لہ عصمتہ لنفسہ و شیعہ من اموہ اس امام قرطبی کی عبارت میں عصمت سے مراد دین ہو سکتا ہو کہ وہ عصمت  
 و عصمت نفس ہے جس اس عبارت امام قرطبی جو واضح ہے کہ اہل حق کی تقلید جیسے مثلاً ائمہ اربعہ کی تقلید اصل دین و عصمت  
 دین جو مذکورہ تقلید اہل زبغ و بطلان کی ہو کہ وہ مانند یرو و نصاری و روافض و خوارج و غیر ہم کی ہیں پس شخصین و غیرہ  
 پر واضح ہے کہ آیت اختلاف الباریہم و در ہباہم الاویہ سے یرو و نصاری و روافض و خوارج اور ان کے متقدمین جیسا کہ سلا  
 و دین بیان اس آیت اختلاف الباریہم و در ہباہم الاویہ سے بن حاتم کی مصداق قولہ لا مذہب لہم متبع و تابعین ہر دو ہر کسے  
 میں بصفت ذمیر خوارج کی انہیں جو کہ آیت متعلق کفار و ضالین میں جو وہ یہ فرقہ مذہب ہے امام مؤمنین مجتہدین  
 متبرین اور ان کے متقدمین صاحبین کرام میں جو جہت میں جہاں بخاری و غیرہ میں جو کان لکن غیر مذہبی الخوارج متواتر  
 علیہ لا یضربون لفظیہ الی اذان ثلاث فی الکفار فیعلوہا علی اللومین یہاں فصلت فقیر کا اس فرقہ مذہب  
 میں ہر ہا اس سے معلوم ہو گا کہ آیت متعلق حق الکفار اختلاف الباریہم الاویہ مؤمنین مجتہدین اور ان کے متقدمین صاحبین  
 کے متبعین انہوں نے اگر ان کے مجسے سب سے صحابہ و اولیائے مسلمہ کو تو یک شرا علیہم جو کہ جس است الخوارج میں ہونا واضح  
 ہے و در و در فصلتین ذمیر میں انہیں سجدہ میں تو لاشبہ و مصداق آیت اختلاف الباریہم الاویہ کو مطلق بیان امام  
 علیہ ہر اہل و ان کے تابعین ہر ان کے متبعین کہ ان کے قبل کہتے ہیں یہی اہل تقلید و العتہ ان کی تقلید کی ذمت  
 آیت قرآنہ و حدیث سے ثابت ہے کہ تقلید ائمہ اربعہ کی **قولہ** کہ امام محمد الدین ملکی نے تفسیر میں کہ چند کچھ ان کی غلط  
 متبعین کو کہ پڑھتے ہیں اپنی آیتیں قرآن کی دریا بکئی مسائل کہ جو مخالف تھیں ان مسائل میں ان کے مذہب سے ہیں



فما بین ائمہ کے وہ آئین اور سچ کیا اور کئی طرف اور حیران سے ہو کر میری طرف دیکھنے لگے کہ کب تک یہ عمل ہو سکے ان کا کہنا  
کہ ہمارے بزرگوں نے ان کے مخالف روایتیں اپنی ہیں اگر تو جو مخالف اہل اہل کتب شکیک شکیک تو پاؤں تو میں عرض کرو گھسا  
کی گونہیں تمام ہو اگر جو عبارت پیشا میری کا اقول وابستہ انتہائی اس سے قبل جو عبارت منقولہ امیر المؤمنین کی جو کہ  
جس کا جواب ہے رہا ہو اور اسکو محض کیونکہ جسے طوالت سے کہے گو کہ کیا جو وہ عبارت اہل عبارت ووزن و عکس تمام پیشا میری  
کی عبارت کا ترجمہ مولوی عزیز حسین میثاق الامہ نے یہیم سے فرمادیا ہو اور امام محمد بن عبد اللہ بن ابی کثیر نے کیا کتب میں  
کی تو تفسیر کے مطابق مستند جلد راجع صفحہ ۱۰۷ کو ان کے سطر سے عبارت شروع ہے قال شیخنا ابو ولیدنا حافظ المحققین  
والمحققین رضی اللہ عنہما شہادۃ علیہما بعد من معادۃ الفقہاء قرأت علیہم آیات صحیحہ  
اس جو واضح ہو کہ یہ قرآن امام رازی کا نہیں ہو وہ اپنے شیخ کا کہنا بتاتے ہیں اور اس عبارت میں اصول جو باقی ہے کہ حضرت  
کہ وہ فقہاء و تفسیر قرآن میں خاص فرستے تھے تو ان کے مسائل کو کہنے تو ممکن ہو کہ وہ فقہاء و قرآن علماء میں سے ہوں اور ان کے  
مسائل مخالف مذہب اہل سنت و جماعت و مخالف ائمہ میں کو بہت جیسے روایتیں معتبرہ کا مستند بخار و بیار الہی کا اکثر  
اور معتبر اس کے بخار شفاعت کا حتیٰ علیٰ حسین بن شیخ امام الرازی نے ان کے سامنے آیت مشرکہ و بیار الہی و جوہر یومئذ  
فاظہر فی وہ انما ظہر فی رسمی ہو کہ اور در شفاعت و استغفر لک ذلک و للفقہاء و اہل سنت و جماعت و اہل  
شیخ امام رازی کی طرف انکسارت کیا ہو وہ اور ان کے مسائل کے احکام کو کہیں اسکے کہ ان کے پیشہ رو افاضہ معتبرہ جو فقہاء  
ان کے بیان شمار کرتے ہیں ان کے اقوال کو مخالف ہو گئے ہیں قول دیکھا جو مسند میں یہ امکان و احتمال  
اس عبارت میں قرآن شیخ امام الرازی میں تو احتمال جو ان کے پیشہ رو افاضہ معتبرہ و دلیل قطع تو یہ کہ ان کے پیشہ رو  
اس احتمال و چون ان کے پیشہ رو افاضہ معتبرہ و دلیل قطع تو یہ کہ ان کے پیشہ رو افاضہ معتبرہ و دلیل قطع تو یہ کہ ان کے  
قابل قبول نہایت نہیں تو اس عبارت سے بہت تعقید مقلدین میرا میرا کہ ثابت کرنا اس سے سخت و دشوار وہ مسو کہ میری  
کہ میرا پیشہ شیخ کا قول ذکر کرنا اور کہ امام رازی صحیحہ من فریقہ بین الحق و الباطن فی تفسیر ہذا الیہ و بیوتہ  
الجماع و العشویۃ اذ ابی العوائق تعظیم شیخہم و قد ہم فقد ہمیل علیہم الی القول بالصلوۃ الیہ  
و ذلک الشیخ اذا کان طالب اللہ یا علیہا عن الدین قد یقال فیہم ان الامر کا یتولون و یعتقدون و وہ  
بعض الزعمین ممن کان جمعیہا من الدین کان یا مراب غیر اصحابہ بان یصدق اللہ و کان یقول  
انہم علیہم انما کان یقال فیہم من حدیث الصلوۃ و الاعتقاد و اسنادہ و لو علی بعض الخوفی من اہل  
فما الذی لا الخیۃ فاذا کان مشاہد فی ہذا الامۃ فکیف یبعد شوقہ فی الامم السالفۃ ان اس

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



کہ تھے استقرار کہ میں میں باوجود اس قدر اختلافات کہ اگر میری وجہ سے یہ استدلال ایسی ثابت قرآنی مثل الرحمن علی ہر  
 استوی و واجبہ و استقرار کہ جو کچھ صحیح ہو سکتا ہو اور جب اس فرقہ کے پیروں کو بعض دلیل سے استقرار کا کمال ہو  
 اور جو معتقدین جو ان کو اقوال کو اسباب میں قبول کرتے ہیں کہ یہی ایسی تفسیر ہے کہ میری من سے جو ہے کہ وہی حشر  
 تو وہی بیان امام رازی کو اس آیت کے مذکور نہیں لایا نہ یہ کہ ثابت ہوئی اصل سے و جماعت مقلدین  
 اور میری اور امام رازی تو خود اپنی تفسیر کو کلام ثابت تحت آیت انما جاءهم امر من اللہ والحق انما جاءہم و  
 مرد و الی الرسول والی اولی الامر علیہم الذین یستنبطونہ منہم لایزالہ صغرہم من فرشتے میں  
 العباسی عجب علیہ تقلید العلماء و فی احکام الخوارج اس قول امام رازی کو صراحت ثابت ہو کہ عامی پر تفسیر  
 علمانی واجب ہے و کچھ امام رازی خود فرشتے میں کہ عامی پر تقلید علمانی واجب ہے جب وہ عامی پر تقلید واجب  
 کہ جو میں تو کسی کو آیات پر تفسیر تو عامی کو اس لئے جو اس لئے کہ کما حقہ سمجھنے پر قادر نہیں اور ثابت منہج و معارض  
 نہیں جانتا اور اس ہی نہ جانتے کہ سب سے تقلید اور سب واجب ہوئی ہے تو امام رازی کس طرح اس علی تقلید یہ سمجھ  
 سو اس کے ساتھ آیات پر تفسیر و اس کی تقلید کو مذکور و حرام و شرک و فرار کے مرکز نہیں فرمائیے کہ اس کے ساتھ  
 پر تفسیر تو عام شرع کا کما حقہ معنی آیات پہلے کہ وہ مانع و منہج و معارض عام و خاص وغیرہ میں اس کو حاصل  
 ہو جو جات میں جبکہ سب سے اس کو تقلید سمجھنا یا جائز یا واجب یا فرض ہو جائے اس کی امام رازی کو اس لئے کہ  
 میں بھی ایسا لکھان نہیں ہو سکتا ہو کہ ایسے عامی کو تقلید سمجھو جس کے سبب سے جہالت و غلط آیات کو اس کے ساتھ مرکب  
 کفر و شرک کا ثابت کیا گیا ہو تو انصاف و عقل سے نہایت ہی بعید ہو میں باوجود امام رازی کو اس لئے کہ اس کی قول میں  
 وہی مقلدین اور ان کے قبو میں میں جو فرقہ ضالہ میں ہوں یا نہ ہو و انقض و خروج و مجید و شبہ کہ مولوی مذکور  
 لایا نہ یہ کہ پیشوائے مینا پوری کی عبارت نقل کی اور اس کا ترجمہ کیا لیکن تفسیر مینا پوری والے نے جو ان اصول کو  
 بالاسر و جسے ذکر کیا میں بعد قطع نظر کر کے واسطے قصہ سافست کے اور واسطے اخاف و عنان کی یہی تسلیم کہ کہ امام  
 نے یا ان کو اس لئے مقلدین فقہاء صاحبین مانند ابنہ ازجہ کو ہی حتمین ایسا کہا ہو اس قول امام رازی بالائے اس لئے  
 کا جواب اپنی تفسیر میں دیا ہو مقلدین فقہاء صاحبین کو مذمت و قباحت ہو یا جو لیکن مولوی مذکور میں سرگرم  
 کہ نے خیانت کی کہ اس صاحب مینا پوری کی عبارت میں سے جواب مذکور کہ اس کا قطع کر دیا ہو واسطے دیکھو کہ وہی عوام کہ  
 وہ جواب صاحب مینا پوری کا یہ جو قلت و العلم تو قنوا الخس ختامہ بالسلف لافہم و قنوا من  
 الاخی ما لہم و کیف علی الخلف الحق یعنی ان مقلدین فقہاء نے انہیں شرک و کفر کیا اور ان کے مضمون نقل

عوام پر علمانی  
 کی اسباب و ترجمہ

فقہاء

قیل کیا تو شاید انھوں نے قبول کر لیا کہ وہ سلف صاحبین میں سے اپنے انہماک میں کہ حق پر  
 ہے وہ غلط ہو گیا کہ ان کے ہوتے تو کہ وہ سلف صاحبین مطالب آیات پر ایسے کمال کر ساتے تو اپنے عقابت و  
 جہت و کسب کے خلاف کو ان آیات کو مطالب پہلے میں وہ کمال حاصل تھا سلف ان کو نہ کرنا چاہئے کہ غلط ہو  
 گئے پیشہ ایسی خیانتیں نقل عبارت میں کر کے وہ چاروں کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں اور یہ فرقہ باوجود ایسے حال ہونے  
 اور خود کو مسلمان و زید و موافق قرآن و حدیث کہتا ہے اور وہ خواہ مخواہ آیات و احادیث جو کفار و ضلال کو حق  
 میں ہیں اور کفر و مشن کو حق میں قرار دیکر ان کو کافر و شرک ٹھہرا کر اگر کسی مسلمان اہل سنت و جماعت و زید کو سزا  
 دیتی آیات پر بھی اس کے مذہب کو مخالف آیات کو وہ اہل سنت پر مٹنے والا بتا دے اور وہ مسلمان و زید اپنے مذہب کا اور ان آیات  
 کو مخالف ہونا اس آیات پر مٹنے والے کو کہنے کو قبول کرے اور اپنے پیشہ کے دین کو سزا دے ایسا حسن ظن رکھنے کہ وہ اس  
 آیات پر مٹنے والے کو مٹا دے ہم اپنے احوال و دیانت میں زیادہ توجہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایسے پیشہ کے دین آیات قرآنہ کو خلاف  
 مسائل جو اچھے ثابت ہیں بیان کئے ہیں یہ آیت پر مٹنے والا جو مسائل کو خلاف آیات کو بتا دے جو کفر و جہت کے پیشہ  
 میں ہوں اور نہ کہ بالامین کہ یہی کچھ مطالب اور احادیث آیات میں اس کے خطا کی ہوگی اور کچھ مسائل کو خلاف  
 آیت بتا دے اس کے بیان کی خطا کو باعث ہو گا تو اس میں کوئی قیادت شرقی و مغربی نہیں ہو گا لہذا یہ کفر و تریک اس میں قیادت  
 ہو اور آیات پر مٹنے والے کی آیت پر مٹنے والے کے ایسا کہہ سکتے کہ تمہارے پیشہ اور کچھ مسائل مخالف آیات قرآنہ و احادیث نبویہ  
 کو ہیں اس کو چھوڑ دینا ان میں پیشہ ان کو ہیں کچھ مسائل و اقوال کا منہ سے اور نہ چھوڑنا کفر و شرک کے قیاس و لازم ان کو کہ  
 جب کوئی معتزلی یا اصفہانی منکر ہو یا نہ اس کا آخرت میں کسی عامی ناقص علم کے سامنے آیت لا تذرکم الا بصرا و ہو  
 حال لا بصرا ہے جو کہ کبھی میرا دوست جماعت کا مذہب و بارہ ویدار بھی ہو گیا کہ اہل سنت میں اس آیت کو مخالف سمجھ لیا  
 ایسی ہی معتزلی ملکہ شفاعت کہ گمان اہل سنت و جماعت عامی ناقص علم کے سامنے فتنہ فتنہ شفاعت اللہ تعالیٰ  
 پر کر کے کہ سنت و جماعت کا یہ مذہب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت کہہ سکا کہ جو کچھ قیامت میں کرے گی تو یہ مذہب مخالف اس  
 آیت کو جو موافق مذہب لاد مذہب کہہ کر وہ عامی چارہ اپنے مذہب کو کہہ دے ویدار بھی قیامت میں ہو سکتا ہے اور گمراہی کی  
 شفاعت قیامت میں ہو سکتا ہے مخالف آیات مذکورہ کہ نہ اور مذہب متزلزل و رد افوض کا قبول کرے کہ کافر و شرک ہو جانا چاہئے  
 منکر و لاد مذہب کہ مخالف آیت کو با کمال حیرت و تردید اصفہانی و معتزلی چاہئے ایسی ہی تفسیر کہہ کر کہ جلدی حیرت و  
 میں جو کہ ہر دو نصاریٰ میں ایک فرقہ ہو کہ اس کا یہ اعتقاد ہو کہ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے رسول ہو لیکن حضور  
 کے ساتھ تھے اور وہ اہل اوس فرقہ کی یا آیت قرآنی ہو و ہذا کتاب اولنا مبارک مصدق اللہ تعالیٰ میں یہ





مسئلہ جب خلفاء راشدین کا فعل میں رکعت پڑھنے پر واقع ہوا اور یہ میں توبہ کی سنت و طریقت غلطی راشدین موصوفین کا  
ہو تو ان کے طریق کی اتباع کی سبب فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اقبال صلعم فانہ من بعث منکم برئت  
لحقہ الا اکثر لایا کفر و حدیث الامور ظاہرہا ضلالتہ قرن اولہ خلق منکم فعلیہ یسنتی و سنتہ الخلفاء  
راشدین المہدیین عضو اعظم بالتولیعہ اس حدیث کو ترمذی نے حسن صحیح کہا جس سے ثابت ہے کہ اختلاف  
در وقت میں جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنت کی اتباع میری واجب ہے میں ایسے ہی خلفاء راشدین کی سنت کی اتباع میری واجب ہے  
اور ترمذی کو بارہ میں اولی سنت و طریقت میں رکعات قرار پائیں تو ان کی سنت پر عمل جب ہی ہوگا کہ جب ہم میں پڑھیں گے  
در جب میں رکعت پڑھیں گے تو انہی پر حدیث تو بلاشبہ اوستے سنت خلفاء راشدین کو ترک کیا اور رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کو کہ خلفاء راشدین کی سنت کی اتباع میری واجب ہے اوستے ترک کیا اور آپ کے قول پر توبہ کے بارہ  
میں عمل نہ کیا اگر بالفرض آپ کے مثل یہ کہ وہ ٹھہرے ہوں اوستے عمل کیا لیکن قول پر نہ کہ عمل ہوا اور آپ کے قول پر نہ کہ  
عمل ہو یہ قرآن پر ہی تھا کہ وہ قول اللہ تم کا جو صالوا کما کفر الرسول فحذروہ الا یہ کہ یؤتی کتب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کی سنت پر عمل کیسے کو فرمایا اور میں رکعات کے تارکے میں رکعات پر عمل نہ کیا تو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے کو نہ تھا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی نادر نہ آفرماتے کو بھی کہ جو نبی مگو دین وہ تم کو تو اسے نہ مانا  
میں وہ آیت صالوا کما کفر الرسول اور حدیث فعلیہ یسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین کو مخالف ہوا اور دوسرے  
یہ کہ خلفاء راشدین کا اول الامر ہونا واضح و لا یمحی ہوا اور اول الامر کی اطاعت موافق فرماتے خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے  
لقد و احیو الرسول و اولی الامر منکم جب میں رکعات پڑھیں کو بارہ میں ان کے قول و فعل کو لازم ہے  
نہیں ہائے تو اطاعت اولی الامر کی نہ نہ مخالف آیت کو ہونی اور میں رکعات میں آٹھ بھی آجاتے میں میں میں  
پڑھنے میں اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ وہ بالفرض آٹھ پڑھنا ہی ہو گئے اور اتباع سنت خلفاء راشدین اولی الامر  
کے بھی ہو گئے آیات و احادیث پر عمل بخوبی ہو گیا اور آٹھ پڑھنے میں میں میں میں آئی میں اور اتباع سنت خلفاء راشدین  
اولی الامر کے نہیں ہوتی تو میں لازم ہے کہ یہ کلام کہ آٹھ پڑھنا جائز ہے میں مخالف قرآن و حدیث کو مبرا الہی کہ  
نے قرآن و حدیث کو بیان کیا اور قرآن حدیث کو لازم ہے مسئلہ کا مخالف ہونا تاہم اگر کسی لازم مذہب پر ہے  
آیات و حدیث پر اگر ہم باگوئی دوسرے مسلمان اوس لازم مذہب کے مسئلہ کا مخالف ہونا کہ وہ لازم مذہب ثابت اور قبول کرے  
تو نف کہ یہ قول کرنے میں تو موافق مذہم مولوی نذیر حسین مینو اللہ بیوں کو اوس لازم مذہب کا کافر مشرک ہونا ضرور  
کہو کہ اوستے آیات و احادیث سنکر اوپر عمل نہ کیا اور اپنے شیروان کو مسئلہ کو نہ چھوڑا تو وہ موافق مذہم مولوی نذیر حسین



جیسے قول امام رازی و مقلدین موصوفین کی تقلید کی مذمت و ترک ثابت نہیں ہوئی میری بات بھی ثنائی ثنائی  
 بلکہ تثنیہ تثنیہ ثابت نہیں ہوئی جو چاہئے کیا کہ مقلدین ائمہ اربعہ میں ایسا کوئی ہونا مسلم نہیں الا تو اس سے  
 ہمارے یہی ہو کہ جو حکم پر مکرر مذکور بالا حاصل میں وہ تو اجتہاد کا کوئی نہ کوئی درجہ رکھتا ہو یا وجود اسکے جو انہو کے  
 نہیں پھر تا تو وہ اس سب سے نہیں پھر تا کہ وہ حدیث مخالف مذہب میں کوئی وجہ عدم حرمت کی مانند منسوخیت  
 یا تواتر و حرمت و عدم صحت و غیرہ جاسا جو اگر کسی دوسرے کے گمان میں ایسے وجہ عدم قبولیت میں ہو کہ  
 اور جو حکم پر تمام امور حاصل نہیں یا کوئی امر بھی انہیں سے حاصل نہیں تو وہ ایسا ہونا کہ جس کے نزدیک صحت حدیث  
 وغیرہ اس الامور حکم کا ضعیف ثناء اللہ ہونے ذکر کیا ہو اجمالا اور میں کچھ کوئی تفصیل کر دی جو ثابت ہوں کیونکہ اس  
 عدم لیاقت و دریافت صحت وغیرہ کو اسکے نزدیک کس طرح یہ صحت وغیرہ ثابت ہو سکتی ہو پس وہ بھی اسکے قول  
 خارج ہو اسکے حق میں ہی وہ حکم متابعت حدیث کا نہیں لگاتے میں اس واسطے یہ قیود و خصوصیات لکھا میں یہ صحت  
 قول کا ضعیف صاحب مقلدین ائمہ اربعہ پر صادق ہونا مسلم نہیں ہو اگر کوئی کہو کہ ضعیف ثناء اللہ والی تثنیہ درخص  
 عام و خاص وغیرہ جاسا چاہئے ذکر کیا ہو عمل یا حدیث اور ترک مذہب کو واسطے شرط نہیں کیا وغیرہ اسکے جانے کہ عمل یا ترک  
 مذہب کا مذہب احسن فرمایا گیا ہو تو جواب یہ ہو کہ اوپر قول سوا اگرچہ صریح ثابت نہیں ہو لیکن دلائل و القرائن و اقتضائے  
 ثابت ہونا مسلم نہیں ہو جو حکم علم اصول سے مستند ہو اور مستفاد سے وہ جانتا ہو لانا سبب ہم نامتخص العلم و ناقص العلم  
 نامتخص لو کہتے کیا ہوتا ہو اور وہ کیا جائز اور جائز تو نصب کہ جس کے علم میں لوگوں کو عوام کو مدعو کو وغیرہ میں  
 ڈالنا منظور ہو وہ اگر جانتے یا نصب ہو جائے ہو کر جانتے تو ایسے بظہر قری کا سبک کرتے بیان ہی ہم وہی کہتے ہیں کہ جب  
 لانا سبب ہم اس قدر کہتے ہیں کہ حدیث صحیحہ مرفوعہ غیر معارض ہو اور نہ معلوم ہونا صحیح اس کے اور چاروں الامور میں  
 سے اس حدیث کی طرف کوئی کیا بھی ہو کہ تو متابعت حدیث کی واجب ہے جو نہ بعض کا بعض کو رب کرنا لازم  
 ہو گیا تو چاہئے ساتھ روایت صحیحہ اسناد کو بقول سنی کو حضرت خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں  
 میں رکعت تریج ہونا ثابت کر دیا ہو اور یہی ثابت کر دیا ہو حدیث صحیحہ مرفوعہ کو کہ جیسے منقصرہ صلیم کی سنت  
 اتباع واجب ہے ایسی ہی خلفاء راشدین کی سنت کی اتباع بھی واجب ہے پس تقریر دلیل کی اس طرح کہ جب  
 میں رکعت تریج سنت خلفاء راشدین کی ہو جو حدیث صحیحہ اسناد بقول سنی ثابت ہو اور جو سنت خلفاء  
 راشدین کی ہو اس کی اتباع بقول رسول اللہ صلیم کو واجب ہے پس تجربہ یہ تھا کہ میں رکعت تریج کو اتباع بقول  
 رسول اللہ صلیم واجب ہے اور اس امر کو تسلیم کرنا واجب و لازم ہو کہ میں رکعت تریج سنت ہو اس صورت میں

میں رکعت تراویح کی سنت کا قائل ہونا واجب ہوا اور لامذہب ہم اجماع سنت خلفاء راشدین کی کہ وہ میان میں رکعت  
 تراویح کو قبول نہیں کرتے مین اور یہ حدیث من سے اجماع سنت خلفاء راشدین کی ثابت ہے اور یہ حدیث  
 مرفوعہ بھی ہے اور معارض ہی کوئی نہیں ہے اور اسکا نسخ ہی معلوم نہیں ہے اور اسکی طرف چاروں امام ہر بھی گئے  
 ہوئے مین چر جائے کہ کوئی ایک امام اب اس صورت مین لامذہب ہم اجماع حدیث موصوف نہیں کرتے کیونکہ میں  
 رکعت نہیں پڑھتے اٹھ ہی پڑھتے مین تو انکی یہ تعلیہ کرنا اپنے پیشو انکی کہ جنھوں نے انکی درمیان فقط اٹھ پڑھنا بٹھایا ہے  
 ایسی سبکی کہ جسکی مخالفت وحدت فاضی صاحب کے قول کو ثابت ہے اور اس مین بعض کا بعض کو رب بکڑنا لازم  
 آتا ہے جس لامذہب ہم ہی فاضی صاحب کے قول کو بھی مصداق ہوئے نہ مقتدین ائمہ اربعہ **قول** اور تائید  
 کرتا ہے اسکی یہ عبارت جو رد مظہار مین ہے اور اصح الصحاح و کان علی خلاف المذہب قائل بالحدیث  
 ویكون ذلك من مذہبہ ولا یخیر مقتدیان عن کونہ من مذہبہ بان العمل بالمتبع جب اپنے مذہب کو خلاف صحیح  
 حدیث ثابت لگے تو اس حدیث پر عمل کیا جائے اور حدیث پر عمل کرنے مین ہر مذہب کا قائل **قول** اور ائمہ التوحید یہ  
 لامذہب ہم کی وسنداری اور عمل یا حدیث پر مقتدیانہ من مذہب کہ عبارت علامہ شامی صاحب رحمہ اللہ کے قول کی تو  
 نقل کر دی اور اسکا ترجمہ کر دیا اور اسے دوہر کر دی عوام کو یہ عبارت آخر کی چھٹی ذوقی نقل الامام الشعرانی عن  
 الائمة الاربعہ ولا یخیر ان ذلک لمن کان احد المذہب فی التخصیص ومعرفتہ صحیحہ اصح من  
 جس سے وصف ظاہر حدیث کو خلاف مذہب پر عمل کرنا اور اس عمل یا حدیث سے مقتدیانہ مذہب سے باہر ہونا اس شخص  
 کی واسطے ہے جو اصل نظر اور فکر فی التخصیص ہو اور طریق سچا ہے حکم اور نسخ فی التخصیص کو دیکھنے جسکو کسی درجہ کا اجتہاد  
 حاصل ہو دیکھو صاحب رد المحتار کا قول ہے تو حدیث مخالف مذہب پر عمل کرنا اس شخص کی سائے خاص ہونا واجب ہے  
 جو کسی درجہ کا مجتہد ہو اس لامذہب ہے آخر کی عبارت کاٹ ڈالنے کا عوام کو دھوکہ دینا کہ عامی اور غیر مجتہد کے  
 حقیقین بھی اپنے مذہب کے خلاف جو حدیث ہو اس پر عمل کر لینا درست ہے یہ جاننا ہو چھوڑ کر اگر انعام کا ہو یا نہیں اور  
 خیانت دین مین اور سہرہ ہو یا نہیں کہ عبارت کتاب کی آخر کی جھوڑوی جیکے ذکر کرنے سے حق بات معلوم ہو جاتی کہ اپنے  
 مذہب کے مخالف جو حدیث ہو وہ اس پر عمل کرنا اس شخص کی سائے خاص ہے کہ جسکو کسی قسم کا اجتہاد حاصل ہو وہ  
 اسکے غیر کی واسطے کہ دھوکہ کوئی دے گا اجتہاد حاصل نہیں ہے پر عمل یا حدیث اسکے واسطے نہیں ہے اسکے واسطے تو وہی اپنے امام  
 کو قائل پر عمل کرنا ہو اگر کوئی مذہب بد ہو کہ وہ کہ رد المحتار کی اس آخر عبارت سے جو ابھی واسطے خیانت ثابت کرنے اور  
 حق ظاہر ہو جائے کہ ذکر کی جو یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ جسکو عمل حدیث مخالف مذہب پر عمل کرنا چاہیے تو وہ وہی شخص ہے



اس عبارت شاہ ولی اللہ صاحب کے ثابت ہو کہ کوئی شخص جو اسے اور وہ تقلید کرے کسی مرد کی فقہاء میں ہو اس اعتبار کے ساتھ کہ اس مجتہد و فقیہ سے عیسائے مجتہد خطا ہوتی ہی نہیں تو اور اسکے دلیلیں بہر بات جنگی جو ہو کہ اگر کسی دلیل کا ظہور اسکے خلاف ہو جائے تب بھی اس کی تقلید کو میں نہ جھوٹو نہ لگا تو متعدد ان حدیث عدلی بن حاتم کا یہ جو اوپر مذکور ہے جو یہ مولوی نذیر حسین اور اسکے مقلد امیر الدین کی سراسر نارائی و نا انصافی و فریب دہی عوام کو جو کہ اس سے تقلید و عمل کے مقلدین کو شرک و بتہ میں مقلدین ایمہ میں کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہو کہ اسے بہت سے خطا ہوتی ہی نہیں ہر جگہ مقلدین ائمہ اربعہ کو در بیان مشہور و معروف ہے کہ المجتہد غلطی و بی حد و بے اعتدال ہو خطا و صواب دونوں میں ہر حال احتمال ہو اور اسی طرح ان مقلدین و مقلدین کا یہ عقیدہ بھی نہیں ہو کہ ہمارے امام کو خلاف کا ظہور بھی حکم و جواز یعنی ہمارے اجتہاد کو بھی پہنچ جائے جسکے سبب ہر ظہور دلیل خلاف مذہب ہمارے امام کو ہر سے تہ بھی ہم اپنے امام کی تقلید کو نہ جھوٹو نہ لگے پس اس قول شاہ ولی اللہ صاحب کے ہی مقلدین ائمہ اربعہ کی تقلید کا شرک و کفر عدم جواز بہر گز ثابت نہیں ہر قول مولوی اسماعیل نے تنویر العینین میں لکھا ہے کہ جو کجا یہ کہ لایا ایک شخص مقرر کی تقلید کا وجود قدرت کو رجوع کیسے پر ان روایتوں کی طرف جو منقول ہیں شی مسلم سے صاف صاف دلالت کرتے ہیں خلاف پر اس امام کی بات کے جسکی تقلید لازم کیا ہے پھر گز جھوٹا کسی نے اپنے امام کی بات کو تراکے دلیلیں شرک لگے ہوا ہے جسکی کہ دلالت کرتی ہو اور ہر حدیث ترمذی کی بروایت عدلی بن حاتم الاحوال و بامثل التوفیق و قضا اسی قدر قول مولوی اسماعیل سے بھی کہ جس قدر کہ مولوی نذیر حسین کے مقلد امیر الدین نے نقل کیا ہے جو یہ واضح ہے کہ جس شخص کو قدرت رجوع کیسے کی روایتوں کی طرف جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم منقول ہیں نہ صاف صاف دلالت کرتی ہیں خلاف پر اس امام کی بات پر جسکی تقلید اس شخص نے کی ہو اور جو اسکے وہ جھوٹے امام کی تقلید کو تو اسکی تقلید مذموم ہو جسکو خدا تعالیٰ نے فہم و علم و انصاف دیا ہو وہ جانتا ہو کہ ان روایات کی طرف جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم منقول ہیں رجوع کرنے کے قدرت معتبرہ اس ہی وقت ثابت ہوتی ہو تو دیکھ اہل غلام حق کو کہ اس شخص کو کسی قسم کا وجہ اجتہاد حاصل ہو جاوے اور بغیر اسکے قدرت معتبرہ رجوع کرنے کا ثابت ہونا ہرگز مسلم نہیں ہو پس جو لوگ مقلدین میں سے درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے ہیں تو ان کے حصین یہ قول مولوی اسماعیل کا ہے کہ اس وقت نہیں آتا کہ جو لوگ مقلدین میں سے کسی درجہ کو اجتہاد کو پہنچ گئے ہیں ان کے حصین بھی یہ قول مولوی اسماعیل کا صاف و مسلم نہیں کیونکہ کوئی روایت صاف صاف مخالفت امام پر دلالت کرنے والی موجود نہیں اگرچہ گمان فاسد و ملامت و بد مذہب اپنے عند میں نہیں ہو اور یہ موجود ہونا گمان کریں اور صاف صاف مخالفت امام پر ان روایتوں کا دلالت کرنا بھی وہی شخص جسکو کسی قسم





قول کی تقلید پر خود کہتے ہیں اور اسکے مقابلہ میں کوئی دلیل اہل حق کی نہیں مانتے ہیں تو بلاشبہ ایسی تقلید حرام و شرک ہے  
چاہے واضح ہو کہ جسے جو اہل شرع اس کلام میں یہ کہا ہو کہ فقط اسبقہ قول مولوی اسماعیل سے ہی کہ جبکہ مولوی  
مولوی تہجد حسین کو مقلد امیر الدین نے عقل کیا ہو واضح ہو ان تہجد اسواسطہ کہا ہو کہ امیر الدین نے اس کلام کو آخر میں  
جو مولوی اسماعیل کا کلام ہوا اسکو جھوٹا ہوا جو راستے وہ کہ وہی حرام کر اگرچہ اسکے امام مولوی تہجد حسین نے اپنی مینا  
میں جسکو امیر الدین اپنی سند و حجت جاسا جو وہ آخر کلام مولوی اسماعیل کا ہی نقل کیا ہو اگرچہ اس کو آخر کلام جو بالعرض  
مفہوم نہ ہو و لکن جسکو امیر الدین نے دلیل بنایا ہو اس سے تو یہی مفہوم ہوتا ہو جو معلوم ہوا پس امیر الدین نے جو دلیل  
بنائی تھی اسکو دلیل بنانا یہاں ہکمو واضح کرنا فرض ہو آخر کلام کو اسنے دلیل بنایا تو اسکے اظہار عدم دلیل بننے سے  
جسے تعرض کیا اس محل میں اقوال آئندہ میں مضامین تعرض ہو جاوے تو عجیب نہیں **قول** حاصل ہو کہ جو شخص  
کسی کی تقلید نہ کرے اور لازم سمجھے اور باوجود مخالف معلوم ہونے حکم اسکے کو ساتھ حکم خدا اور اسکے رسول کے اسکے اقرار  
بغیر نہ کرے تو اسنے حکم آیت التخذ والحبار ہم و رہبائہم اور ابابا من دون اللہ کو خدا کا شرک ٹھہرایا اور بال  
مستقل ہمیشہ و درخ میں رہنے کا ہوا فرمایا اللہ تمہارے ومن یشرك بالله فقد كفر الله عليه الجنة و صلا  
النا و ما للظالمین من انصار اور فرمایا اللہ تمہارے ان اللہ لا یغفر ان یشرك بہ و یغفر ما دونه  
خلک لمن یشک و من یشرك بالله فقد ضل ضلالا جمیلا اور دو وزن آیتین صحیح و دلیل سبب  
ہر میں کہ شرک ہمیشہ و درخ میں جلتا رہے گا اور اسکی بخشش کسی نہ کی اسی سبب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو اگر چہ  
جاوے اور نہ ہو تو کو کیا جاوے تو ہی شرک نہ کر تو اللہ نہ کر ساتھ اور سبب میں کہ یہی شک نہیں کہ تقلید کسی کی خواہ امیر الدین  
میں سے خواہ اسکے سوا کسی شرک کے **قول** و بالہ التوفیق ان یہ مسلم ہو باوجود کہ یہ یقیناً معلوم ہو جاوے کہ کسی  
کہ جسکی وہ تقلید اور اتباع کرنا ہو اسکو حکم خدا و رسول کے مخالف ہے اور باوجود اسکے اسکی اتباع نہ جھوٹا اور اسی کو  
حکم حکم مستقل مانے تو حکم آیت التخذ والحبار ہم و رہبائہم اللہ کو اسنے خدا کا شرک ٹھہرایا اور بال  
پر تو ہمیشہ و درخ میں رہنے کا مستحق بنا بلکہ ہم کہتے ہیں کہ قضا و یقیناً وہ و درخ میں رہے گا اور دو وزن آیت سے اسکو  
درخ میں رہنا بلاشبہ ثابت ہو بشرط موت علی الشریک و لکن امیر الدین ناوان مقلد مولوی تہجد حسین لا مذہب کا یہ کہنے  
کہ تقلید کسی کی خواہ امیر الدین میں سے خواہ اسکے سوا کسی شرک ہے سراسر سفارت و حماقت و ضلالت ہے ہرگز آیات و احادیث  
و عبارات مذکورہ بالا سے امیر الدین میں سے کسی کے مقلد یا تقلید کی مذمت و کراہت و شرک و کفر کا ثبوت نہیں ہو چکا  
اور نہ ہی معلوم ہو گیا ہو آیات و احادیث و عہد مذکورہ بالا جو مولوی تہجد حسین کی کتاب سے اس امیر الدین کو نقل

میں وہ تمام یہود و نصاریٰ و فرقوں پر میرا انقض و خراج و غیرہ ہر فرقہ لاندہب ہم کے گروہ کو ہی حقیقین میں کہ انکی  
 تقلید حرام و شرک و کفر اور لاندہب ہم کا لنگہ بظاہر تقلید ہو کر ناس امر کو نہیں چاہتا ہو کہ وہ اپنے مشیہ امور کو اسمعیل  
 و عیسیٰ اور مولوی نذیر حسین کو معتقدی الواقع نہیں ہیں کیونکہ تقلید کہتے ہیں ماننا قول غیر کا بلا دلیل کو اولہ اربعہ میں سے  
 ان کو گزیر ہی صاف ہو کہ ان کو کچھ حال و ناواقف کے قول لینے مولوی اسمعیل اور مولوی نذیر حسین کو قول کو ماننے میں ان  
 انکا قول اس قسم کی تقلید مجتہدین صاحبین کے جو مسلمان کرتے ہیں اور مسلمان وراج جو وہ حرام و کفر و شرک کے بلا دلیل  
 کیونکہ ابھی معلوم ہو چکا کہ جن آیات و احادیث و عبارات کو مولوی نذیر حسین نے دلیل بنایا ہو اونسے ہرگز تقلید مروج  
 تقلید بنائے اربعہ کا حرام ہونا اور کفر و شرک ہونا ثابت ہوا پس یہ قول مولوی نذیر حسین کا بلا دلیل رہا پس قول بلا  
 دلیل کو بدست لاندہب ہم نے تسلیم کیا تو بلاشبہ یہ تقلید مولوی نذیر حسین کی ہوئی اور یہ لاندہب ہم مولوی نذیر حسین  
 و مولوی اسمعیل کے ایسے تقلید کرتے ہیں کہ کئی آیات و احادیث انکے اقوال کو بطلان پر پیش کئے جاویں انکے قول  
 کو نہیں چھوڑتے ہیں پس اس فرقہ کو کوئی تقلید کو ہی شرک و حرام و مذموم جاتا چاہے مولوی اسمعیل کی تہذیبین  
 کی عبارت کا مضمون اول ذکر کر دیا امیر الدین نے اور آخر کے حدیث کا مضمون چھوڑ دیا جو دیکر امیر الدین کو امام مولوی  
 نذیر حسین نے اپنے عبارات میں مولوی اسمعیل کی عبارت ذکر کی جو وہ عبارت جسکا مضمون امیر الدین نے چھوڑ دیا تو  
 یہ نہیں المراد یہ التقلید مطلقاً لا لآخر تکلیف کل عام بالا اجتہاد و لیس المراد ببدہ النصوص  
 و انکار ہا فی مقابلہ قولنا شتم والا لہو بکون انصاری بل المراد ہوتا و بل الدلائل الشرعیۃ  
 الی قول ائمتہم فعلم من ہذا ان اتباع شخص معین بحیث یہ تسک بقولہ وان ثبت علی  
 خلافہ من السنن و الکتاب یا ول الی قولہ شوب من المذہب انیت و حفظ من الشرک مولوی  
 اسمعیل نے بعد ذکر کرتے حدیث عدی بن حاتم کہ اول تو یہ کہا کہ اس ہومر او تقلید فی العقائد نہیں ہوا اسنے کہ اسمعیل و  
 غیر ہم کا استعمال افعال میں ہوتا ہو اسکے بعد یہ عبارت مولوی اسمعیل کی جو جو کہنے نقل کی میں ہر صاف ظاہر ہو کہ حدیث  
 عدی بن حاتم سے جس تقلید کی مذمت میں نہایت ہوا اس تقلید ہومر او تقلید مطلقاً نہیں جو اگر تقلید مطلقاً ہوا ہوگی تو  
 ہر عامی کو تکلیف دینا سادہ جتنا کہ لازم آجائے اور اس حدیث عدی بن حاتم کو ہر اس ہومر او مخصوص کا رد کرنا اور  
 انکار کرنا اپنے پیشواؤں کے قول کو مقابلہ میں نہیں جو یہ مراد نہ ہو کہ تودہ نصاریٰ ہونگے اس سے تاویل کرنا اور پھر ناہیوں  
 شرعیہ کا طرف قرل پیشواؤں اپنے کو مراد ہوا اس کلام مولوی اسمعیل سے واضح ہو کہ عامی غیر مجتہد کی تقلید کی مذمت حدیث  
 عدی بن حاتم میں نہایت نہیں ہوا اس عبارت کا مضمون کو امیر الدین نے اس واسطے ذکر کیا کہ جانوں کو فریب دینا اور سکھ





علی فعل امر کا قول بجا رہا۔ رسول میں ہی یہ حدیث موجود ہے کہ نکتہ میں امام نووی فرماتے ہیں اہل الخلافات  
 صحابہ کی المبادرۃ بالصلوۃ عند ضیق وقت اور تاخیر ہاں سبب ان اذلۃ الشریع تعارضت عندهم  
 ان الصلوۃ ماسورہ ہاں فی الوقت مع ان المفہوم من قول النبی صلوا لا یصلین احد الظہر او العصر  
 لا فی بنی قریظۃ المبادرۃ بالذہاب الیہم ہاں لا یستعمل عندہ شیء لان تلخیر الصلوۃ مقصود فی  
 غلبہ من حیث انہ تاخیر و تلخیر بعض الصحابہ یہاں المفہوم نظر الی المعنی لا الی اللفظ فصلوا  
 حین خافوا من الوقت ولتذخرون بظاہر اللفظ وحقیقۃ فلخذا تمحوا ولم یعنفوا لیس صلوا  
 ولتذخروا من الغریبین لانہم بحضہ من غلبہ علالتین یقول بلانہم و القیاس و مراعات اللغۃ  
 ولین یقول بالظاہر ایضا و فیہ لیس لا یعنف المجتہد فیما فعلہ فی اجتہادہ اذ ابدل وسعہ فی  
 الاجتہاد حدیث بخاری کو یہ مطلب ہے کہ جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے جو جمع کی جنگ افراس سے صحابہ کو بنی قریظہ  
 جایا حکم پر لے دیا کہ صحابہ میں سے کوئی نماز عصر راستہ میں نہ پڑھے بنی قریظہ کہ بیان جا کر پڑھے جب چلے چلے وقت الیکہ راستہ  
 میں قبل پہنچے کو بنی قریظہ کہ بیان تو بعض صحابہ نے فرمایا کہ جنگ بنی قریظہ میں نہ پہنچے نماز عصر پڑھیں گے راستہ میں روکنے  
 صحابہ نے حدیث بنی قریظہ میں تاویل کی اور فرمایا کہ ہم قرآن راستہ میں ہی پڑھیں رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے جو مسجد فرمایا ہو کہ  
 بنی قریظہ میں نماز عصر تو اس سر پر اور نہیں ہو کہ راستہ میں باوجود وقت ہو جائے اور بھی نماز پڑھیں بلکہ انکی یہ امر اچھی کہ ایسی  
 جگہ جانا کہ نماز عصر کا وقت وہاں بنی قریظہ میں ہو کہ راستہ میں پس جیسا استلاف و تاویل کا ذکر رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے حضور  
 میں تو آپ ان فریق صحابہ میں سے کسی پر بھی سختی نہ فرمائی اس حدیث کو نکتہ میں علامہ عینی حنفی و نووی و تاویل میں کہ تاویل  
 کرنا اور ایسی تاویل کہ کہ بعد نبوی و نور و غنی نہیں ہو کہ کسی چیز کو کہنے و چکر سکوت کرنا لفظ قرآن کے ہر اجازت دینے میں اور  
 یہ حدیث بخاری میں جو جو ہی قدسہ نقادوں کے ساتھ مسلم میں ہی علامہ نووی کی عبارت کا مطلب یہ ہو کہ صحابہ نے جو وقت  
 جنگ ہوتے وقت نماز کی جگہ پر پہنچے اور سچ کر نہیں جو اختلاف کیا تھا تو اسکا یہ سبب تھا کہ اولہ الشریع کو انکے نزدیک متاخر  
 نہیں اسطر سے کہ تاویل اور کیا حکم نماز کا وقت میں ہو (لقول تبعہ ان الصلوۃ کانت علی المؤمنین کما اباموقنا)  
 یعنی نماز متاخر نہیں بنی قریظہ میں وقت میں پر باوجود اسکے جو رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ نماز عصر یا ظہر بنی قریظہ میں پڑھنا  
 تو اس فراموشی کی جہم ہو کہ بہت جلد بنی قریظہ میں باہر نہیں دوسری کسی چیز کا راستہ مشغول ہو جائیں تاخیر غافل فی نفسہ  
 مقصود نہیں پڑھیں بعض صحابہ نے غنی کی طرف خیال و لحاظ کر کے نظر نہ لیا اسی مفہوم میں کہ جب وقت کا وقت ہو نہ کیا  
 خوف کیا تو نماز راستہ میں پڑھ لی اور بعضوں نے ظاہری لفظ اللہ فی حقیقی عمل کیا اور رسول اللہ صلی علیہ وسلم شعور و نون فریق میں



کے کسی پر اس واسطے سختی نہیں فرمائی کہ دونوں فرقی جہد تھے اس حدیث بتی جن میں اون حملہ کی بھی دلیل ہے جو معلوم و قیاس  
اور دراعادہ مسنی کا قائل ہیں اور ان کے بھی جو قائل ساتھ ظاہر کر میں اور یہ حدیث دلیل اس امر کی ہے کہ جب یہ اپنی ہیبت و دین خیر کے  
کر کے مسائل نکالنے والے سختی و ظمن نہ کرنا چاہئے پس اس حدیث بخاری و مسلم کو تویل کر لیا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور  
سے بخاری نہایت کے پس اگر مولوی اسماعیل کی عبارت میں تاویل کو مطلقاً تاویل کر کے اپنے نام کی طرف پھیر دیا جائے تو حجاز و  
نصرینت و شرک مذہب کو اسکا بطلان حدیث بخاری و مسلم نہ کر سکتے ہیں تاویل کا حجاز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و ان کے نزدیک  
ذات ہوا و ظاہر ہے اور مولوی اسماعیل کا یہ طریقہ شریعت گھڑانا لازم آتا ہے اسکو مولوی اسماعیل کے معتقدین مولوی تہجد  
والہ الدین مقلد نہ ہوں اور دوسرے لاد مذہب کو کہ بھی قبول نہ کر سکتے ہیں بالضرر مولوی اسماعیل کے قول میں تاویل سے  
کہ وہ تاویل نصرینت و شرک کے ہی تاویل ہونا چاہئے کہ جو تاویل بعید ہے کہ وہ تاویل کفار کی ہے اور اسکے مثل تاویل تہجد  
معتزکہ و فرقہ و جمہور کے جیسے کہ معتزلہ اللہ تعالیٰ میں صفت تکلم نہیں جانتے ہیں جب ان پر وہ آیات و احادیث صریحہ مشہورہ  
پریش کجائی میں کہ جسے صفت تکلم کی ساتھ خداوند کا متصف ہونا بخاری ثابت جو تاویل کو تاویل کرتے ہیں کہ اوستہ مراد  
تکلم و دوسرے چیز نہیں ہیں اگر دیکھا دیکھو خدا تعالیٰ کی ذات میں تکلم کیا جاتا ہے ہی معتزلہ و دیگر اہل بی کو منکر ہیں جب اور نیز  
آیت وجود جو عندنا صاف الی ربنا ناظرہ پیش کجائی ہے تو تاویلات بعیدہ کہنے لگے کہ کسی کہتے ہیں کہ ناظرہ رب  
میں منظور ہے کہ یعنی وہ اقوام انظار ثواب سب اپنے کا کوئی ملے ہوئے اور کہیں کہتے ہیں کہ الی ربنا ناظرہ کے احوال میں  
مضات عند ربنا الی الی ثواب ربنا ناظرہ اور کسی اور تاویل کرتے ہیں یہ کام تاویلات معتزلہ کو بعیدہ ہیں  
کیونکہ نظر میں ناظرہ ہے جو معتزون لفظ الی کے ساتھ ہونا چاہیے قرآن میں ہر ناظرہ و ناظرہ من فوکرہ و قولہ  
هل ينظرون الا انا و اولئک قوله هل ينظرون الا ان یا ایتام اللہ ان آیات میں نظر میں ناظرہ کو کوئی  
معتزون ساتھ لفظ الی کو نہیں ہوا جو معتزون الی ساتھ جو وہ جیسے روایت کے ہوا ان تاویلات بعیدہ جو دیگر تاویلات ان لاد  
کی تاویلات میں انہیں ایک گردہ و غیر ہے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ خان ہر فقہا انضرب بعضا ان الی کے مستثنیٰ تاویل  
کر کے اس کو ہر بار چلے گا حکم ہونا غلطی ٹیک کر بیان کرتا ہے جو خود اعراض گھڑنا و کفر کے سنے چلے گا جب ہوتے ہیں  
فی انکاحہ و ہر بیان انکا صحت نہیں ہے بلکہ انضرب کے کس طرح ہو سکتے ہیں پھر خود جواب فاسد و کاسدہ دیتا ہے کہ بیان  
صحتی نہ صرف ہوا ہی نہیں کہ بلا دلیل حذف آتا اور ناظرہ ضرر کے سنے ملنے کے ترک کرنا باوجود درست ہے کہ کوئی  
ورس ہو سکتا ہے ہر سطح غریب کہ امام نے نبوت و حمد و دروغ کو ظاہر ہی سنے سے تاویل کر کے انحراف کیا تاویلات لاد کے  
ضروریات میں میں میں میں ایسے لوگ بھی تھوڑے تھوڑے حدیث عدی بن علی میں داخل ہو سکتے ہیں

ہر ایک کا مذہب اور اس کا مصداق بن سکتے ہیں پس مولوی اسماعیل کے قول پر اگر کسی کو تاویلات و مابین تو ایسے تاویلات و عقیدت  
 ہیں اور جو میں جو کوئی نہیں کرتا یا جو ایسے تاویلات کہ کہ اپنے امام کی طرف شکات و احادیث و نظائر عن اللہ کو ہر گز جمع نہیں  
 کیا اور تاویل اصل تاویل میں جو یہ نہیں کہ کہ اپنے امام کی طرف رجوع کرتا جو یہ وہی تاویل ہے جسے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے تقریر اور صحابہ سے فرمایا ثابت ہوا اس سے اس کے حقیقہ شافعیہ کو مثلاً بسبب اپنے شکات و احادیث و نظائر کہ مخالفت و جاکر یہ عینی شافعی  
 ہے اور شافعیہ حنفیہ کو اپنے شک کہ احادیث و مخالفت جاکر یہ عینی نہیں کہتے شرح مقاصد مطبوعہ مسر کے جلد ثانی ص ۱۸۲  
 میں یہ قریب و دخل الاثن فیما بین الطائفتین اختلاف فی بعض الاصول کمسئلہ التکوین و مسئلہ  
 الاستثناء و مسئلہ ایمان القتل و غیر ذلک و الختقون من الفرقتین لایحبون احدا ہما الی  
 البدعة و الضلالۃ لایطعنون للمتبعین حتی یرجعوا الی الاختلاف فی الفروع ایضا  
 بدعت و ضلالۃ لکما یقول جل متر و ان التسمیۃ عند و عدم نقض الوضوء و الخارج فی نفس  
 من غیر السبیلین و کجواز النکاح ببن و بن الولی و الصلوۃ بد و بن الفاحشہ و لایعرفون  
 ان البدعتہ لہذا مومۃ حوالہ حدیث من غیر ان یكون فی عہد الصحابہ و التابعین و لادل  
 علیہ الدلیل الثری و من الجملة من یجعل کل امر لکن فی زمن الصحابہ بدعتہ مذمومہ  
 و ان لہم دلیل علی قبحہ تمسکا بقولہ علیہ الصلوۃ والسلام یا اھل و عہد ثبات الامور  
 و لایعلمون ان المراد بذلک ہوان یجعل فی الدین ما لیس منہ عصمتا اللہ من اتباع  
 الخوف و ثبنا علی اقتداء اللہ علی النبی و اللہ غفر لہ اس عہد علامہ نقض الی سوانح و کہ اختلاف  
 فی الفروع کو بدعت ہنکات کہ اہل باطل و اہل منصب کا کام نہ کہ یہ معلوم ہو جانے حق کو چھو بھی اسکے منکر ہو جائے  
 اور وہ قائلین حلت شرک تسمیہ محمد اور قائلین عدم نقض وضو کہ ساتھ خارج نہیں کہ غیر سبیلین نہ کہ وہ شافعیہ میں انہو  
 عینی کہتے ہیں اور ایسے قائلین جواز کھانج بدول علی کو اور قائلین جواز نماز بدین فائز کو بھی جنہ کہتے ہیں وہ سبیلین اتنا  
 نہیں جانتا کہ بدعت تو یہی ہے کہ انہی نے ہی جو کہ اور جو بدعت و احکامات میں نہ لکھے اسکے جائز نہ کہی دلیل شرعی و ولات تحریر اور جو کچھ لکھا  
 و میں کہہ فقط اس وقت تک نہ صحابہ بدعت و بدعت مذموم قرار نہ تو میں اگر اسکے قیاس کو دلیل شرعی و دوسری دلیل بنوا و بدعت ہوا حدیث  
 و کہ حدیث ثبات الامور اپنے قول باطل کی دلیل بناتو میں اس قول علامہ نقض الی سوانح مذہب ہم کہہ سکتے ہیں و اور مذہب کو کچھ دخل  
 نہ تو میں اہل باطل و اہل سبب و اہل اصح میں یہ عقیدتیں اور مذہب میں کوئی کہ عقیدتیں کی تکمیل ہرگز نہ ایم ہنک کہ بدعت بلکہ ہی عقیدہ  
 مذہب ہرگز نہیں کہ شالو اہل الذکر ان کہتم لایعلمون اس کہتے ہر عقیدہ مذہب ہر کہ وہ عقیدہ ظنی ہے نہ کہ عقیدہ عقلیہ امام حسین کی کو اور



[illegible]

اسمعیل کے رسالہ کو روزی ہو واضح ہوتا جائے کہ عیسیٰ کے تحت قدرت بنویشہ عز اور قدرت کاملہ ہونا لازم نہیں آتا جو یہ  
 نسبت کو اسکے محال میں اور محال و واجبات و عظیمہ و محل قدرت الہی کا نہیں ہیں صرف ممکنات صرفہ و عظیمہ و محل قدرت کا  
 میں جو ممکن بالذات میں ذی الہیہ اور ممکنات صرفہ قدرت بنویشہ عز کا نہیں آتا جو ممکن بالذات میں ہی تحت قدرت بنویشہ عز  
 لازم نہیں آتا جو یہ خیالی کو خاشیہ عہد حکمران اسکے تصریح موجود ہے عبارت عبدالحکیم کی یہ عبارت عدم القدرۃ علی  
 المتعین بالغیر لیس بجز لامتناہی علی اللقدار لہذا ہی متعلق بال ممکنات الصوفیۃ الاثری اند  
 تعالیٰ لا یقدر علی احاطہ بالعلول مع وجود العلل التامۃ تشریح شخص مولوی اسمعیل خود کہ کتب باری  
 کے متعین بالغیر ہو نہ قابل ہوا اور وجود اسکے تحت قدرت کذب بازاری کا مدعی و دلیل فاسد ہے کہ خدا تعالیٰ کا جو مخلوق  
 سے قدرت میں کہ ہونا لازم آوے گا اور اس سے خبر ہو کہ ممکن یا غیر ممکن ہی تحت قدرت بنویشہ عز کا نہیں آتا جو یہ کہ ممکن  
 بالغیر محل و عظیمہ قدرت کا نہیں ہے بعض اس قسم کے بدعتی لوگ اسی دلیل فاسد سے سبب سے کہ جس پر ممکنات کو قدرت ہے  
 کہ خدا تعالیٰ کے تحت قدرت وہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کا جو لازم آوے گا اللہ تعالیٰ میں نہ کہ اسکے قابل ہونے میں کہ خدا تعالیٰ نمود ہوا  
 میں نہ کہ اولہ کچھ نہ بھی قادر ہوا جو میں تہذیب کی جو اب علماء نے دیا جو کہ اولہ کچھ نہ کہی نسبت محال ہو اور محال  
 تحت قدرت بنویشہ عز کا لازم نہیں آتا جو یہ کہ ممکنات و عظیمہ قدرت کا نہیں ہیں یہ سن رسالہ بخیر میں جو عبارت الکی  
 یہ ہوا کہ لامتناہی القدرۃ والارادۃ لا یعلق بہا کما لا یعلق بالمستحیلات ولا یقدر من عدم  
 یعلق القدرۃ بہما عجز لانہما المستامن وظیفۃہا ولا یعلق بہما التوہم الفادانی لہوہ  
 علیہم یعلق بہا اعداد الذات العلیۃ وبسبب الانوہیۃ عنہا و خیر ذلک و ہذا یعلوم خوف  
 قول بعض المتبدعین ان اللہ قادر ان یقتل ولذا اذ لو یقتل و علیہ لکان عجزا انتہی  
 اس عبارت ہو واضح ہے کہ قدرت اور ارادہ واجبات و مستحیلات و متعلق نہیں ہوتا میں جو یہ واجبات خدا تعالیٰ کی ذات و  
 صفات اور جو چیزیں کہ اس کی نسبت کر کہ محال عیوب میں اور جو محالات تحت قدرت و ارادہ بنویشہ عز کا جو خواستہ  
 لازم نہیں آتا جو یہ کہ ایسی چیزیں و عظیمہ قدرت و ارادہ کا نہیں ہیں اور جو سری و دلیل ہے کہ تحت قدرت داخل بنویشہ عز  
 خدا لازم آوے گا کہ خدا تعالیٰ کو جب ان چیزوں پر بھی قدرت ہوگی تو تحت قدرت ہر شے کو ہی جسے میں کہ چاہے اس چیز  
 کو جسہ قدرت ہو محدود نہ ہو اور چاہے موجود نہ ہو خدا تعالیٰ کی ذات اور الوہیت کا محدود کر دینا ہی درست ہونا ہو کہ جو  
 شے واجب و باریک مولوی اسمعیل کی وہی دلیل ہے کہ جس پر مخلوق کو قدرت ہو ہو جسہ خدا تعالیٰ کو قدرت ہوگی اور تحت قدرت الہی وہ  
 چیز ہوگی تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے مخلوق کی قدرت نہ ہو ہونا ہی جس دلیل فاسد و باطل ہے کہ کذب باری کا ممکن ہونا



کرنا اور حال یہ کہ کذب کو عیب و نقصان میں نہ تو بالاجماع و لا اتفاق ثابت ہے تو اس ایک دلیل کے سب سے  
تمام عیوب و نقصان جبر قدرت مطلق کو تو اور دو مخلوق میں موجود ہیں تو ان کا خدا تعالیٰ کی قدرت کے تحت میں پیدا  
ہونا اور ان کا خدا تعالیٰ میں پیدا ہونا ہی ممکن ہونا ضروریات من ذلک درست ہو جاتا ہے میں اپنے کو ملا کہ کرنا اور رکھنا اور  
چلنا اور سونا اور کھیلنا اور کو دنا ضروریات من ذلک تو ہم تو باریہ کریشیہ الامم سمیل کی دلیل پر درست و ممکن ہو خدا تعالیٰ میں  
ایسے عیوب کے امکان کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف کرنا سب ایمان کا سب سے چنانچہ وہی امام رازی جیسے قول کو مراد  
تقریر میں اور امیر الدین قزلباشی نے زعم میں مقلدین رائد اربعہ کو آیت اللہ فی العباد ہم و رہبانا ہم اور خدا  
عزیز بن حاتم کا مستند اقضیہ اپنے زعم فاسد میں مشرک قرار دیتے ہیں اور وہ اپنی تفسیر کبیرہ سورۃ یوسف کے آخر میں  
قرآن میں لان المؤمن لا یجوز ان یظن بالله الذلک بل یخرج من الذلک عن الایمان فکیف یثقل علی  
الرسول جس سورۃ النحل میں کہ اللہ شکر ساتھ گمان کذب کا کرے لایق تو خارج ہو جاتا ہے جب وہ باریہ کریشیہ الامم سمیل تراضی  
میں امکان کذب باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
مؤمن ایمان تو خارج ہو جاتا ہے تو باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
امام رازی علی ایمان تو خارج ہو جاتا ہے ایمان اور تم لوگ ایسے نام و باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
امام رازی میں مقلد اور تابع ہو باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
مقلد باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
بنا ہے تو باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
قول کہ لایسب ہم میں نبی ہونا باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
ہوا اور ایسے ہی علامین الدین کو دسات العیب کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
تو ان میں دو ذکر قول جو ہم اپنے حق میں بھی جہات و صفات و شرک و کفر قبول کرے اور اپنے گریبان میں منہ و کمر نہ رکھے  
کہ خدا کی حال ہو کہ وہی تعلید و اتباع ایک شخص معین کی جس تو ہم کہ فرشتہ کہ ہونا ثابت کہتے ہو تو ہم فی میں موجود ہے  
یہاں تک کہ بعض لوگوں نے ہم میں سے باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
کہ وہ چنانچہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
و قیام کذب باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے  
جو قیام کذب باریہ کریشیہ الامم سمیل کے قول قابل ہوئے تو یہ بلا شکر گمان ساتھ خدا تعالیٰ کذب کا ہوا اور کذب کا گمان خدا تعالیٰ کی طرف کرے





پیش کرتے ہیں انکے سنیے میں تحریف کو کہ اگر یہ باریت **اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی کُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ** کو دلیل بتا دیں امکان  
 کذب و وقوع کذب کے درست کی جیسے کہ قول سلوی رشیدی لنگوی کا یہ بلکہ وجوب کذب باری کی جو سلوی رشیدی احمد کو قول سے  
 لازم ہوا اور وہ لازم ہی ایسا ہو کہ ممکن نہ فی طالب علم بھی جاتا ہو اور زعم بعد علم کو حکم میں التزام کہ جس سے کفر ثابت ہوتا  
 تو اسکا جواب علم کے اقوال سابقہ نہ نہ المستصفیٰ کو نزدیک واضح ہو کہ کذب لغت میں واجب ہوا اور اس عیب ہو گیا جسے  
 سلوی اسماعیل دہلوی کا امام او سکرمستع بالغیر کہتا ہو اور عبارت محمد اعظمیٰ مذکورہ بالاست واضح ہو کہ مستع بالغیر ہی تحت قدرت  
 نہیں ہے تو امکان کذب باری تحت قدرت نہ ثابت ہو دوسرے کہ یہ دہلوی کہ خود کو اہلسنت و جماعت کہتے ہیں تو اہل سنت و جماعت  
 کو کتب عقائد اور متن مسطورہ واضح چنانچہ شرح مواقف و تفسیر صفیانی میں بھی ہے کہ اس آیت **اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی کُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ**  
 میں شریعت و اہل سنت و جماعت کو نزدیک وہ ہے جو موجود حال یا کمال میں ہو جب کذب باقی عوامہ موجود حال یا کمال میں  
 قائم ہاتھ ہو رہی کہ لازم آئے اور موجود حال یا کمال میں نہیں آتے تو موافق مسلک اہلسنت و جماعت کی آیت مذکورہ میں شریعت و جماعت  
 کو کوئی جو حال یا کمال میں موجود ہو وہ کذب باقی برصافی نہیں ہے پس سنت و جماعت کا مذہب اعتبار کے **اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی**  
**کُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ** سے استدلال امکان کذب پر صحیح نہ ہوا نہ اہلسنت و جماعت سے انکار ایمان قبول کر کے موافق معتزلہ کو  
 شریعت و اہل سنت و جماعت کے مطابق میں آیت **اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی کُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ** سے امکان کذب پر  
 استدلال کر کے قریح کمال سنت و جماعت کے نزدیک معنی شریعت مذکورہ میں مذکورہ مسلمین میں اور کوئی استدلال کفر  
 ایسا قائم نہیں ہے تو استدلال بہمانی سخاوت و حماقت کا موجب ہے پھر معتزلہ کفر میں مطلوب حاصل ہونا کیونکہ معتزلہ وادع  
 یہ مسئلے لیے شریعت کی آیت مذکورہ کو محض حصہ کہتے ہیں کہ جس سے تمام عیوب مانند کذب باری وغیرہ ثابت ہو جائیں اور نہ ہوا واضح ہو  
 ہاں معتزلہ میں ایک فرقہ لازم ہی ہوا یہ وہ ممکن کذب کو مستحق کفر ثابت کا قائل ہے وہ بکار استدلال آیت **اِنَّ اللّٰهَ**  
**عَلٰی کُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ** سے کہ وہ کوئی جواب سوقت کمال سنت و جماعت کی طرف سے دیکھا جائے یا جاتا ہو بعض روایاتی شرح  
 مواضع کی عبارت سے امکان کذب باری کو ثبوت کا ثبوت کا ہو کہ عوام کو دیتے ہیں اور اسکا جواب سالہ صیانتہ الناس میں موجود ہے  
 کہ بطور لازم کہ جو معتزلہ مذکورہ کو بطور تحقیق کو ہونا مسلمین پہنچا پچھندہ واضح میں جہان بطن تحقیق کو ذکر کیا ہو وہاں کذب  
 باری سے کمال و مستعین کی شرح مواقف میں تصریح کر دی ہے صیانتہ الناس کو دیکھو الغرض امکان و وقوع کذب باری کی  
 درست ہونے والا کذب باری کو جس جزو صمد و وحدہ و خالق کے ہونے پر ایمان اہل قرآن و حدیث و جمیع و قیاس معتزلہ میں شریعت  
 جو کفر ثابت و باری نہ تیرصدی و چودہ صدی میں کفری میں ایسے اپنے کفر ثابت کو توہید و ہادی جو کفر کے مثل مشہور ہے  
 جو رہی اور مسطورہ و نقلیہ میں ایسے کہ جو کوہی و مشرک و کافر کو ہی جانکر ایمان دل خوشی کرنے لگا اور عوام کو ایسے فرج





[illegible]

مسلم متون و روایات طحاوی کے اس قول سے کہ اگر ایک اور صاحب دینے کہ ہر دین بھی دینی کو لگا افتخار ہی قدر معنی ہے کہ امام طحاوی کو ہر  
 مسئلہ میں تشدید امام ابو حنیفہ کی وجہ حضور نہیں ہے کہ کوئی امام طحاوی نہ رہے اجتہاد کو پہنچنے کے لئے بعض مسائل میں اگرچہ مجتہدین  
 نہ ہو چکے ہوں، عبد البر صاحب بستان المحرمین میں فرماتے ہیں بایہذا انت کہ مختصر طحاوی روایت میں لکھ دے کہ یہ تشدید متنبس جو بعض  
 مسئلہ مذہب حنفی کو دوزخ لگا دینے میں مختصر حنیفہ اختیار کر دے کہ مخالف مذہب ابو حنیفہ بہت رحمتا شد علیہ و ولہذا ان مختصر و مختصاتی  
 این نہ کہ مجتہد متنبس از چندان شیعی پر گزیدہ حتی اس عبارت سے عبد البر صاحب تشدید ثابت ہے کہ امام طحاوی شخص مقلد متنبس نہ مذہب حنفی  
 کے بلکہ مجتہد متنبس تھا اور پھر اصل کو بعض مسئلہ متنبس مجتہد متنبس سے شاہ صاحب روایت میں کہ مختصر طحاوی میں بہت چیزیں مخالف  
 مذہب حنفی کو انحراف اختیار کیا ہیں اس دلیل کو دیکھ کر شاہ صاحب یہ واضح ہے کہ امام طحاوی کو یہ ازمنہ لایف کیو اسلوب امام سے  
 اجتہاد حضور و امام جو شاہ صاحب کو بلکہ غیر حصول کو اپنے مذہب کے بھی مخالفت ہے امام خود بہت سوتی تو مخالفت کرتی امام طحاوی  
 کہ تو اسے متنبس جو باطن پر یہ کہ دلیل لئے اور نیز اس طاعت کو دلیل کیونکر ہو سکتی جو امام کو مخالفت ہے امام خود مجتہد اجتہاد حاصل  
 ہو چکا ہے کہی اگر بہت تو مخالفت میں رہا احتمال ہو توین مخالفت کیونکر کہ مجتہد ہو سکتا ہی احتمال ہو اور مجتہد ہو سکتا ہی احتمال  
 جو جب مخالفت کو شاہ صاحب کے دلیل بنایا ہے ثبوت اجتہاد امام طحاوی کو اور اس میں احتمال ممکن ہے کہ وہ مجتہد ہو یا نہ ہو  
 اور جس دلیل میں احتمال خلاف متنبس ہے کہ تو مقتضائے فائدہ اذ احکام الاحتمال اصل الاستدلال شاہ صاحب  
 کو استدلال باطلی شہرہ یافتہ و اسکول مذہب ہم بھی متنبس کہ شاہ صاحب اس کو علم نہیں کہ ایسے باطلی استدلال کو مذہب میں  
 پس حضور شاہ صاحب کے قول کی مراد یہی ہے کہ مخالفت از امام جو کہ مجتہد اجتہاد یا نہ جانتا مخالفت کرتا ہے میں امام حضور نہیں  
 واضح ہے کہ مجتہد اجتہاد مخالفت از امام جو مجتہد نہیں جو امام طحاوی کو مخالفت اسی واسطے درست متنبس کہ امام میں اجتہاد و جہد شرط  
 جہد مخالفت ہے موجود تھا پس امام طحاوی کی قول تو بھی علی مقتضایہ حاصل ہو اور یہ جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ ولہذا انت  
 متنبس و متنبس این مذہب کہ بعض مسئلہ از چندان شیعی گزیدہ اس کے مستند ہی شعور مصنف مزاج ہی خیال کر سکتا ہو کہ قبل  
 بعض مسئلہ متنبس کی کہ امام کا درجہ اجتہاد کو حاصل نہیں ہے انصاف نے جانا کہ امام طحاوی نے جو چیزیں نہیں مخالفت امام ابو حنیفہ  
 سے اپنے مختصر میں کی جو قرآن مخالفت کا مدار اجتہاد امام طحاوی کا جو امام میں اجتہاد حاصل نہیں ہے تاکہ اپنے اجتہاد کے سبب  
 کہ بھی مخالفت ہے امام کی درست و جواز ہو نہ اور اپنے امام کی تقلید سے انحراف جاری ہو کہ اس واسطے انصاف نے اس مختصر امام  
 طحاوی کی بعض انتقادات کی اور اس کا تصور و مشہور ہونا اقتدار کے و میان ہوا اس قول شاہ صاحب سے بھی مضبوط ہوا کہ اگر مقتصد  
 ہر وہ حاصل رہے اجتہاد کو درست نہیں ہے نہ ہی جاری ہو اور شرح جاری یعنی کی جلد چھٹی ص ۲۹۴ میں ہو قد ذکرنا عن  
 الصحاح فی اول الباب اندر کو فی هذا الباب خمسة اقوال و ساقی دلیل کلو احاد نہ ہر بشر



ذکر ان الصبیح من ذلک کلمۃ القول الذی ذہب الیہ مالک والشافعی واسجد ابو جلال بقیت  
الاقوال وصرح بطلان ما ذہب الیہ ابو حنیفہ وما ذہب الیہ ابو یوسف ومحمد بن حنفیہ  
الذی سلکہ هو طریق المتعبدین المستنبطین للأحكام من الکتاب اللہ فکذا لکنون تقلیدہ لای  
حنیفہ وصاحبہ فی ہذا المسئلۃ من عبدہ محمد بن شریح بناری وقریبی واضع ہر کلام علی اری نے جو حضرت امام  
مالک اور امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ کے اقوال کو صحیح قرار دیا اور ابو حنیفہ اور صاحبہ کے اقوال کو باطل قرار دیا  
یہ تین کتاب دست و احکام لکھنے والے تھے اور ان کا یہی واسطہ امام ابو حنیفہ کے مسابغ خاص میں مذکور ہے ثبوت ہوا اس بخلاف  
ہو کہ امام شافعی نے ہر لسان بہترین حرف متاجر الاسرار میں وہ کلمات کہ نقل کیا ہو ابو یوسف کو نہ سوائے انھوں نے نہ وہ  
کلمات کو نہ سوائے انھوں نے نہ وہ کلمات نقل کیے ان کا ذکر فقہیہ بعض مسائل میں درست تھا اور ان کے اقوال دیگر گزشتہ ثبوت  
میں نہ غیر متعبد کی تقلید قرار دینے کے لئے قابل و اس سبب اس پر حجت و حاکم و مصلحت مذہب میں ہی اس کا کلام جاری ہے  
مقلد ہوں نہ یہ کہ اس میں بھی بعض نقل کر کے کہ ان کا حق قیحات کہ میں لکھا ہو کہ وہ ظلم ہو کہ وہ کفر ہو نہ اس کے دلیل ہی  
ہو اس کے خلاف عمل کو حرام ہو جو یہ بخوبی دلیل حاصل ہو سکتی ہو تو میرے ہاتھ میں اس کی سوا اور کسی تقلید امام ہو اور اگر اس وجہ  
پر نہیں ہو بلکہ مقلد ہو تو میرے کہ میں امام ہی مذہب کو خاص کر لازم کہ لکھا جاوے جیسے جسے اس نے حکم فرمایا جو وہی عمل  
کیجو اور وہ ہوں کہ اگر ان کا عالم ہوا بل و اس کے درجہ ہو اس ذکر وہ لوگ ہیں جو قرآن و حدیث و روایت میں اور خوب جانتے  
ہیں اور وہ ہوں کہ اگرچہ معنی میں کہ کہ یہ میرے مسئلہ میں ائمہ تراویس کے رسولی کا حکم ہو تو وہ جواب سے ایسا نہ اگر ان کے  
کہ میری رائے ہو تو میرے جواب میں بھی وہی مناسبت و حاکم امیر الدین مولانا محمد حسین کے مقلد کی ہو کہ انہوں نے دعوے کیے کہ  
میں کہ مقلد کسی کی ہو خواہ امیر الدین کے کسی کی خواہ ان کے سوا کسی شرک سے یہ قول ہی الدین عسکری کا ان کے خاتمہ شرک  
سے نقل فرمایا و حاکم اور مصلحت سے امتامین جانا کہ امین ابو عبدہ کی مقلد کی تقلید کو شرک کہان کہ ہر جہتی دلیل ہے اس کے  
واضح ہو کہ تم کو اس لئے دلیل ہی ہو تو میرے دوسرے مقلد حرام ہو اور دلیل حاصل ہونا مسائل اجتہاد میں سوائے مقلد کو اس  
عمل نہیں ہو اس دعوے کو کہ جب تو میرے دعوے کو شرک کی تقلید حرام ہو اس حالت میں بھی ہی الدین عسکری نے تقلید کو شرک  
فرمایا جو دلیل دینی مذہب امام کے ہی اجتہاد کو شرک کی تقلید حرام ہونا فرمایا جو امیر سے کہ یہ زمانہ ان کے اجتہاد کے حقیق ہوا اس کے  
مقابل فرماتے ہیں کہ اگر اس درجہ پر نہیں ہی کہ مقلد ہی ہے مجتہد نہیں اور مقلد کا مقابل کہ وہ مقلد ہو تو مقلد کی مطلوبی  
سوائے آیت فاستلوا لہا للذکر ان کتم لا تعلمون بل و اس کے سوال کرنے کا حکم دینے میں ہی تقلید کرنے کا حکم





و مباحثہم فیہ بعض علی البعض نکر و شاع من غیر نکر و هذا اوافق واجماع علی حجت  
القیاس و ما نقل من ذکر الرازی عن عثمان و عن علی و ابن عمر و ابن مسعود انما کان فی البعض  
لا یكون فی مقابلة النص او لعارض شرائط القیاس و شیوع اللفظیة الکثیرة و بلا انکار مقطوع علی  
الخیر و ان العمل کان علی الظاهر و لا الاخص و صیالها اتقی اس عبارت سو واضح ہو کہ صحابہ کے عمل قیاس  
کے وقت نہ ہونے نص کو بالترتیب ثابت ہو اور ان کا یا ہم قیاس میں مباشر کرنا اور بعض کو بعض پر ترجیح دینا مشہور و معروف  
فیہم و ان کے واضح ہوا ہے موافق و اجماع اور بہت ہونے قیاس کو ثابت ہو اور حضرت عثمان و علی و ابن عمر و ابن مسعود رضی اللہ  
عنه عنہم سے جو حدیث کہ رائے کا منقول ہو تو وہ بعض قیاس کو حقین ہو کہ وہ بعض قیاس مخالف نص کے یا غیر شرائط قیاس  
کے پر ایمان رائے قیاس مجتہدین صاحبین خصوصاً رائے واجتہاد رائے راہب کا حق اور حجت شرعیہ ہونا اس بیان سے ثابت ہو  
ہے روایات صحابہ کے منقول میں قیاس کو رائے اور قیاس و رائے کا حکم دینا و بارہ میں وقت عدم نص کو اور انھیں رائے  
سے ہی قیاس حدائے مستنبط من الکتاب و رائے کا حجت پر اثبات ہو اس مختصر میں گنجائش نہیں ہو کہ سب لاند سب ہم مباحثہ عادات  
و اقوال کو رائے و قیاس کی مدت بیان کر سکیں اور عوام کو یہ کہہ دینے کہ وہ روایات و حکایات رائے و قیاس کے پیش کیے کہ جن میں  
اوس قیاس و رائے کی مدت کا بیان ہو جو مخالف نص و غیر شرائط قیاس کو ہو تو اس وقت اشارہ رائے کو رائے الہامیہ فرمایا گیا  
ہم روایات جواز قیاس و رائے میں کر سکیں اور ان کے معنی لاند سب ہم کی حیثیت و ضروریات ظاہر کر سکیں کہ ان روایات و حکایات سے تو رائے  
اوس قیاس و رائے کا مراد ہو جو مخالف خصوص و غیر شرائط قیاس کو ہوں و مطلق قیاس و رائے کے اور یہ بھی منافقت و ضروریات  
و حاجت و رائے و لاند سب ہم کی ہو کہ فقہاء کا حقین لفظ اہل رائے کا بطور یمن و مدت کو فرودیتے ہیں یعنی حاجت تو یہ ہے جس سے  
کہ محدثین جو فقہاء کو اہل رائے کہتے ہیں تو بطور یمن اور عربیہ کہتے ہیں ہرگز محدثین بطور عرب و یمن کہتے ہیں چنانچہ  
لا علی قادیہ شرح شفا قاضی غیاض کی فصل ان الصلوة علی النبی صلعم و فی جہان فی صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ مصر میں فرماتے  
ہیں من اهل الراي المقاتب الذي هو من اهل المناقب و قد سماهم ائمة الحديث به لا خذهم في  
اشكال من الحديث ارفعه اليه و بهجاء ياء ارفعه انتهى اس عبارت سو واضح ہو کہ اہل الرائے الثابت بیت ثمر  
منافق اور او صاف تمیہ میں سے ہو اور یہ متبائے حدیث نے انکار کیا ہے اس لیے کہ ایسے حدیث کو بھی رائے کہتے ہیں  
بہ حدیث میں کوئی اشکال ہو یا ہو اور جب کو کسی حدیث میں حدیث و ائمہ نہیں ہوتی تو اس سو واضح ہو کہ اہل رائے کو یہ حدیث  
سے متبائی میں کہ اشکال کی ہوتی ہو بھی رائے قبول کرتے ہیں علی اشکال حدیث میں اور وقت نہیں حدیث کو ان کی رائے پر حدیث  
اور عبد الباقی نے نقل شرح معرط امام مالک کی جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۱۰۰ حدیث ان مرسل اللہ صلعم





عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے رب سے ملافت کی اس طرح کہ جب برائت نازل ہوئی تو اخلافاً ماہ خلق الخ  
 تو اس کے بعد مجھے کہا تبارک اللہ احسن الخالقین پس برائت نازل ہو گئی اور ساتویں ملافت حضرت  
 عمرؓ کی تحریر میں اور آٹھویں ملافت آیت من کان عاداً واللہ وملتکند الا یہ معنی اور ابن العربی نے  
 ذکر کیا ہو کہ حضرت عمرؓ نے ملافت کی کہ گیارہ جگہ میں اور ترقی میں روایت صحیحہ میں ابن عمرؓ سے  
 کہ نہیں پایا گیا کوئی حادثہ جس میں مسئلہ کی خصوصیت ہر اور اس میں عمل کو نہ نے بھی اپنی رائے سے اقوال کہے ہوں اور حضرت  
 عمرؓ نے بھی اپنی رائے سے تو قول کہا ہو کہ حضرت عمرؓ کے کہنے کے موافق آیت نازل ہوئی کہ اولہ واصغرہ رائے ثابت ہے  
 تحت شریعہ ہو سکتی ہیں اور مسند امام احمد ہے تاریخ الخلفاء میں جلال الدین سیوطی نے یہ ذکر کیا کہ ابی راعی نے کہا  
 کہ میں نے عبد الرحمن بن عوفؓ سے کہا کہ میں نے حضرت عثمانؓ سے روایت کی اور حضرت علیؓ سے بہت کرنا چھوڑ دیا تو عبد الرحمن  
 نے جواب دیا کہ میں میری خطائیں پر نہیں پہنچے حضرت علیؓ سے بہت کرنا چاہتا تھا اور اس نے کہا کہ میں نے سے کتاب اللہ  
 و سنت رسول اللہ اور سیرت و عادت حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ جلی جلی جلی جلی پر بہت کرنا کی اور حضرت عثمانؓ  
 فرمایا کہ میں جبکہ استطاعت حاصل ہو کہ سیرت کرو تو سیرت کیے پیش کی حضرت عثمانؓ پر تو انھوں نے قبول کر لی  
 پھر نے سے کتاب و سنت کی سائر سیرت حضرت ابوبکر صدیقؓ پر عمر فاروقؓ جلی جلی جلی جلی پر بہت کرنا کی اور حضرت عثمانؓ  
 نے ان بیعتوں پر جلی جلی جلی جلی پر بہت قبول کی حضرت علیؓ پر کی عرض رہی کہ میں بھی مجتہد ہوں اپنے رائے سے اجتہاد کرنا  
 اور سیرت حضرت عثمانؓ پر بھی مجتہد تھے میں اپنے تفسیر کر لیتا ہر اس واسطے کہ حضرت علیؓ پر نہ ہر مذہب تھا کہ  
 ایک مجتہد کو دوسرے مجتہد کی تفسیر جائز نہیں ہو پھر یہی اجتہاد پر چلا اور جبکہ اور حضرت عثمانؓ و عبد الرحمن بن  
 عوفؓ کا مذہب یہ تھا کہ ایک مجتہد کو دوسرے مجتہد کی تفسیر نہ ہو پھر یہی اجتہاد پر چلا اور جبکہ اور حضرت عثمانؓ و عبد الرحمن بن  
 مالک قاری کہ اس عبارت شرح نہ کہ بہت واضح ہو قال العوفی واما الجموعا علی امامت عثمان  
 لوجود شواظ الامامة فيه وقد روی ان عمر ترك امر الامامة بين سبعة انفس  
 عثمان وعلي وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن ابی وقاص رضو وقال لا  
 يخرج الائمة منهم ثم جعلوا الاختیار الى عبد الرحمن بن عوف ورضوا به كما بعض حین  
 امتنع لنفسه من قبول هذا الامر من اصله فاخا به علی م وقال او تکیک ان تفکر  
 بکتاب اللہ و سنت رسولہ و سیرۃ الشیخین فقال علی انکم بکتاب اللہ و سنت رسولہ  
 واجتہاد رای ثم قال عثمان مثل ذلک واجابہ وعرض علیہ ما اشد حرات وکان علی

و  
 و  
 و

جب حضور الاول و عثمان مجاہد بحبیہ الی مہاجر عودہ ثوابی عثمان و ابیہرہ اناس و رضوانہ  
فی هذا دلیل واضح علی صحتہ خلافتہ الشیخین و احتیاط الصحابہ لہم اہم اوطرقتہما و قول  
علی و الجہد فی لا یدل علی حجابتہ لہما و انما قال ذلك لان مذہبہ ان القیمہ مدعی علیہ استلجہا  
البحرہ تقلید غیرہ من المجتہدین و ما ذہب عثمان و عبد الرحمن بن عوف ان المجتہد بحرہ ان یقلد غیرہ  
و کان اقلہ سنہ و اعلم بطریق الدین و ان یتروک اجتہاد نفسہ یتبع حقہ ہار غیرہ اتی ہو اللہ و ی عن  
بحیفہ لایا و قد ورد فی الصحیحین انہ ابان الذین من بعدہ الی بکر و عمر فاخذ عثمان و عبد الرحمن  
مہوہا الحدیث و ظاہرہ و لعل علیا و لیس ابان الخطاب من لا یصلح للاجتہاد و لخصص نفسہ لئلا  
مرغہ من دلیل کقولہ علیہ السلام علیکم بستی ستمہ الخلفاء الراشدین فایہ لایک اندر لعل  
من یتبعین تقلیدہ و لایستور ان یکون شخص واحد یقلدہ و مقتدا فیہ اس عبارت شرح فقہ  
کے وقت میں بھی واضح ہے جو مرتبہ اول ذکر کیا کہ حضرت علی سے انجا رائے سے انہما کو سب سے بزرگاب اور سب  
عظیم جلال قبول کیا اور شیخین کی سیرت پر چلنا اور انکی تقلید کرنا اختیار کیا اور نہ سب میں ایک مرتبہ مطلق کو دوسرے  
سے مطلق کی تقلید درست نہ تھی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے کتاب و سنت پر اور سیرت شیخین پر چلنا چاہنا اور انکی تقلید کرنا  
مطلوبہ تھا اور سب سے عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اہل بیت کو دوسرے سے تقلید کرنے سے منع کیا اور انکی سیرت کی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ  
کے مرتبہ میں ان کو سب سے عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اہل بیت کو دوسرے سے تقلید کرنے سے منع کیا اور انکی سیرت کی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ  
سے یہی اس عبارت سے واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی اسباق اور فی ہر ایک مرتبہ مطلق کو دوسرے سے تقلید کرنے کی  
بجائے رہا اور حدیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اقتداء کرنا جس  
ج کو دوسرے صحابہ رکھوں وہ ان صحابوں کی تقلید کرنا کہ حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا اس حدیث کو عموم و نظام میں  
ہے عثمان و عبد الرحمن رضی اللہ عنہما نے کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شاید یہنا دلیل کی ہوگی اس حدیث میں کہ اس  
حدیث میں اپنے تقلید کرنا حکم ان لوگوں کو دیا جو جو صلاحیت اجتہاد رکھتے ہیں یا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حدیث مذکورہ  
میں جو انی ذات کو خاص کر لیا کسی دلیل سے جو ان کو پاس موجود ہوگی یا نہ قول علیہ السلام کہ علیکم بالسنتی  
سنتہ الخلفاء الراشدین یا سوائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ صحابوں میں تو میں اپنی تقلید کرنا میں ہوا و نہ ہیجو  
کہ یہی شخص مقتدا اور مقلد و متوہن ہوتے اس مذکور بالا سے واضح ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر و حضرت  
حضرت علی رضی اللہ عنہم کا رائے و قیاس کو محبت جانتا بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رائے مجاہد و محبت جانتا



ثابت ہو چکا ہے شرح منوطاً سو واضح ہو اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے سامنے اسے ثابت ہو سکتا تھا اور ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کو  
 اور ان کے مقتول کا اسباب نہ آیا حضرت صلعم نے اس کی تصدیق کی اور حضرت عمر کی موافق تھے کہ آیات نازل ہوئیں اور  
 ابو قتادہ کے باب قضائے القاضی اور افتخار میں ہر عن النبی صلعم قال یختصمان فی مواریث واشیاء فقال الخلیف  
 افتضی بینکم وانی فیما لہ فیزل علی فیہ رہے رسول اللہ صلعم فرماتے ہیں کہ جس حادثہ میں میری نازل نہیں  
 ہوئی اور میں نے تمہارے درمیان اسے حکم کرنا نہیں اسی ابو قتادہ میں بعد چند احادیث کہ قرآن رسول اللہ صلعم  
 لما ارسلت بیعت معاذاً الی الیمین قال کیف تفتضی ان اعرض لک قضائہ قال بکتاب اللہ فان لہ  
 حد فی کتاب اللہ قال فستمسک رسول اللہ قال فان لہ حد فی سنتہ رسول اللہ وہی کتاب اللہ  
 قال اجتہدوا بانی ولا اکتف ب رسول اللہ صلعم صدمہ فقال الحمد للہ الانی وفق  
 رسول اللہ صلعم لہ ارضی رسول اللہ یعنی یہ قول معاذ کا کہ کتاب بہت میں نہ پاؤں گا تو انہی سے  
 سے اجتہد کروں گا رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ محمد و ثناء ہو اس حد تک کہ اس نے کہ جسے تو نبی رسول اللہ کے قاصد و مصاد  
 کو دیکھو اس چیز کی کہ اس میں رسول اللہ صلعم ارضی میں باعتبار اس حد کے اگرچہ صحیح نہیں ہو لیکن اس کے ساتھ  
 شک علماء الزمان نے کیا ہو اور اسے لال علماء معتبرین بھی وجود تصحیح حدیث میں ہو جو یہ اس حد کے حدیث کو ثابت  
 الاصل ہونے پر بالوجہ پخت تحقیق علماء میں موجود ہو جس عدم صحت باعتبار اس حد میں حضرت ابو قتادہ و سر اجاب  
 کہ اس حدیث معاذہ کو شامہ موقوفہ بہت تو میں چاہتا تھا کہ اللہ خود شرح الی و ان میں بعد نقل مجروحیت حدیث معاذ  
 کو کئی جواب مجروحیت حدیث معاذہ کیا گیا کہ اس کی حدیث معاذہ کی شامہ بہت میں عبارت اس کی یہ ہو قلت لکن  
 الحدیث لہ شواہد موقوفہ عن ترین الخطائب ابن مسعود و زید بن ثابت و ابن عباس و وہ قد اخرج  
 البیہقی فی مسندہ عقیب فقہر حدیث لہ الحدیث تقویت حدیثی میں مسلم بن اس معنوں کی حدیث ہے کہ  
 رسول اللہ صلعم صحابہ کے درمیان سے اوٹ کر تشریف لے گئے تھے پہلے آپ کی خدمت میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ  
 حاضر ہوئے تھے ابو ہریرہ نے کہا اپنی دونوں جلی مہالہ دیکر نہ فرمایا کہ جو کوئی لا الہ الا اللہ سے شہادت دے وہ  
 ولین یقرین کفہ والا نکوٹے تو اسکو جنت کی خوشخبری دید و نزل ہی اول حضرت عمرؓ کو نکوٹے دے لے ابو ہریرہ رضی  
 اللہ عنہ اس ظاہر کیا تو انھوں نے اپنے حضرت عمرؓ نے ابو ہریرہؓ کو مارا اور حضرت صلعم کی طرف لوٹا یا اور پیچھے آگئے  
 حضرت عمرؓ بھی چلے دو تو رسول اللہ صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئے ابو ہریرہؓ نے یہ حالت عرض کی اپنے حضرت  
 عمرؓ سے دریافت فرمایا کہ تھے بسا کہ میں کیا تو حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلعم آپ پر میرے ہاں اور آپ قرآن

سے جاذب کیا اپنے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ لا الہ الا اللہ کی شہادت سائے یقین دیکھ دینے والوں کو خوشخبری جنت کی دیوین  
 حضرت مسلم نے فرمایا کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ آپ ایسا کہ جسے چاہو خوف ہو کہ لوگ آپ پر بیعت نہ کریں جسے چاہو  
 کہ تاکہ عمل نبوی آپ کو ہو جو میرے کمال کریں حضرت مسلم نے فرمایا کہ چھوڑ دو کہ وہ عمل کریں اس حدیث صحیح  
 سے بھی ظاہر ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب مسکرائے ثابت اجتہاد سے بیان کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قبول کیا علامہ  
 نووی اس حدیث کی بحث میں شرح مسلم میں لکھتے ہیں وفيه اشارة ببعض الابتاع على المصلحة بجاناد مصلحة  
 وموافقة المتبع له اذا اذ مصلحة وجوعه امر به بسبب فيه اس عرض کرنے حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 اور قبول فرماتے حضرت مسلم میں اشارہ کرنا بعض تابعیوں اور علماء مومن کا جو اپنے متبع اور مخدوم و حاکم کو سنا  
 اس چیز کے کہ اس کے بعض خدام کی رائے میں وہ مصلحت ہو اور موافقت کرنا مخدوم و متبع و حاکم کا اس کے خدام کی رائے  
 سے طرف ہو جبکہ وہ حاکم متبع موافقت کرنا یعنی اس میں مصلحت جاسے سو یہ جو حکام اس متبع و حاکم کا اپنے امر سے ایسی  
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت انتقال کے اس دنیا فانی ہو تو وہ اس وقت طلب فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے اس وقت قلم برد  
 و لکھا کہ کسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول فرمایا الفرض قرآن و احادیث مرفوعہ و موقوفہ بشمار سے قیاس اور رائی اجتہاد کو  
 حجت شرعیہ نہ تھا اور نہ وہ شیعہ طبع اسلام کے مقبول ہو تا واضح ہو مجتہد کی قیاس رائی کو حجت نہ جاننے والا اور اس امر  
 میں کسی کا قول نہ قبول کرنے والا مخالف آیات و احادیث و اجماع صحابہ کے ہو اور انکار کرتے ہوتے قیاس کو میں عرب  
 ہوت و محدث کا ہو کہ انکار کرتے ہوتے قیاس کا بعد زمانہ ثابت ہے شیعہ تابعین کے عادت ہو جو اپنے قول کو حدیث سنت و شیعہ  
 مصرقہ کے بیان میں ہر قول و قول منفعی القیاس انما حدث بعد القرن الثالث اتممتی بلکہ علامہ نووی  
 امام احمد میں سے نقل میں کہ علماء اہل تحقیق اسی طرف گھومیں اور انکا بھی مذہب ہو کہ منکرین قیاس علماء وراثت اور جملہ  
 شریعت میں سونہیں شمار کئے جاتے میں عبارت اور کچھ حاشیہ سنائی کی نسخہ ۲۹۲ پر منقول ہے یہ ہر قول الموزون فی تصدیق  
 القدامہ و اللغات قال امام الحرمین الذی ذہب البیہ اہل تحقیق ان منکر فی القیاس لا  
 یعاین من علماء الامۃ و حجة الشریعة لا ہم معاذین و مبہوتون فیما ثبت استیاضہ  
 و نواز اولان معظم الشریعة صادرة عن الاجتہاد ولا تفي المخصوص بعشر عشر اہا و ہولاء  
 ملتفتون بالعوام انتھی محل بخیر العمل بقول الظاہریۃ الثانیۃ للقیاس ام لا الصیح عدم  
 جواز کنا حقیقہ العلامة الخفاجی فی نسیم الریاض شرح الشفا للقاضی عیاض امینی  
 پس جب رائے ثابت مجتہدین اور قیاس مجتہد خصوصاً بکار ہو کہ ثبوت قرآن و احادیث و اجماع سے ہو تو رائے اور قیاس



سے مسئلہ جو مجاہدینا ہے تو اس کے حتمین یہ کہنا کہ جسے جانتے تو یہ جو صحیح خلاف قرآن وحدیث واجماع کے ہو بلکہ موافق  
 مصداقیت اثبات استناد والحدارہم اور حدیث عدلی کی شرک میں داخل ہو تو ضرور ہوگا کہ معنی امین غریبی سے جو اسے  
 سے بتایا ہو اس مسئلہ قبول کرے جسے منع فرمایا تو اس رائے وہی غلط ہو جائیگا جسے جہاں سے کہ وہ جو مسئلہ صحاح  
 اربعہ میں سے کسی کے منہ سے ہو بلکہ اہل تریغ و ترہیض و خواجہ ولایت بہیم کی رائے ہو کہ اسے شافعی حجت کی جتنی کہ  
 بارہ میں اسی واسطے جسے تطویل کی کہ یہ فرقہ محدثہ لایہ یہ کہ جہتین کی رائے ثابت اجتہاد ہی و قیاس کا منکر ہو اور جامع  
 و حاکم و تاجیکہ رائے و قیاس کی مذمت قرآن وحدیث وصحیہ رائے ثابت ہو اس قدر تو جسے اول رائے مجاہدین کی حجت  
 کے بارہ میں نقل کرے بن ابی و یاقین میں جب اس فرقہ محدثہ میں ہر الدین کا کوئی نام مشرب رائے مجاہد و قیاس  
 مذمت میں کہ ہرگز سرائی گرجا تو اسوقت اس کے بطون کا اظہار میں انشاء اللہ وہ آواز کہ باقیہ نقل کرے جہاں سے  
 اس کے بعد جہاں الدین نے معتبر رائے کو نقل کیا ہو کہ اطلاع سندی نے طوائع الاخوان حاشیہ درمنا میں لکھی ہو کہ مجاہد  
 معین کی تقلید واجب ہو سب پر کوئی بھی تو دلیل نہیں و شریعت کو رو سے و نقل کی حجت جو حنفیہ میں سے ابن الہمام  
 فتح القیصر اور تحریر میں ذکر کیا ہو اور مالک میں سے شیخ ابن السلام نے مختصر فتاویٰ الاصول میں اور شافعیہ میں سے حضرت  
 نے اس کے واجب نہ ہونے کی تصریح کی اور مسیح ابن الحجاج نے شرح تحریر میں ذکر کیا ہو کہ سلف ہر جامع کرچکے ہیں کہ کسی  
 حاکم یا معنی کو ایک ہی شخص کی تقلید اسطرح کہ کسی مسئلہ میں بھی اس کے قول کو اور کسی کے قول پر نہ وہ علم اور حدیث  
 سے حلال نہیں ہاں کہ جواب ہی ہاں ہے اقوال سابقہ و واضح ہو کہ ان علماء کے قول میں اسکی تصریح کہاں ہو کہ جبکہ  
 کوئی دلیل اجتہاد کا حاصل نہ ہو اسکو بھی تقلید کسی امام معین کی واجب نہیں ہو اور اسکی تقلید امام معین کے وجوب  
 پر بھی دلیل شرعی و عقلی نہیں ہے اس امیر الدین اور اسکے پیشوا اور امام مولوی ذہب معین لایہ یہ کہ کوئی بھی غیر نہیں کہ ان  
 تمام کا اخیر میں سے ہونا اور ابن السلام کا مالک میں سے ہونا اور عہد الدین کے مشافہین میں سے ہونا ظہور و کفر ناچور اور انصاف  
 عدم وجوب تقلید نقل کی کہ غیر مجاہد پر تقلید امام معین واجب نہ ہو بلکہ ان کے عدم کو و حاکم و تاجیکہ صاحب حنفیہ و شافعیہ  
 مالک و حنبلیہ قرار دے کہ ایک ایک ہی مذہب پر چلنے والے میں اگر وہ ایک ایک مذہب کی اتباع واجب نہیں جانتے تھے تو  
 ایک مذہب کی طرف منسوب کیوں ہو جسے نہ انصاف میں سبب عندہ کہ تقلید ایک امام معین کی نہ تھی تو اسوقت ایک  
 ہی مجاہد حنفیہ کی طرف منسوب کیوں نہیں کئے جانتے تو انکی عقل والا منصف مزاج بھی جانتا ہو کہ جس مذہب کی طرف  
 کوئی منسوب کیا جاتا ہو تو حنبلیہ کی کیا جاتا ہو کہ اسی مذہب کی پیروی کو وہ اپنے اوپر لازم جانتا ہو ورنہ ہرگز زمین منسوب کیا جاتا  
 ایک ہی مذہب کی طرف امام معین کی تقلید کا واجب و لازم جانتا میں الہمام اور ابن السلام و عہد الدین رحمہم اللہ

[illegible]



لفظاً کلمه علیاً موصوفین کی عبارت میں موجود ہو جسکو امیر الدین مقلد بن حسین نقل کیا ہے تو اس لفظ کا حکم یہ بالضرور ہے کہ  
 مراد یہ لفظ ہی طرح کتب فقہ میں صحیح و درست ہی حقیقت میں ہے یعنی جو آثار و تصانیف کے نقل کو مفسرین نے کیا ہے انہوں نے  
 علیاً موصوفین کو نقل میں حاکم و مسلط کو ترجیح دیا ہے اور جو آثار و تصانیف میں جو کہ امیر الدین مقلد بن حسین کی تقلید واجب ہو وہ  
 حکم مجتہد کے ہی متعین کر رہے ہیں اور اسکا کسکو لکھنا نہ لکھنا غیر مجتہد میں ہو کہ اور یہ فقید امام حسین کی واجب ہو اسکا رد ان کے  
 کے اقوال کو ترجیح دینا اور دوسری یہ کہ عبارت کو امیر الدین میں جو کہ ایک ہی شخص کی تقلید اسطرح سے کہے کہ کسی مسئلہ میں  
 اس کے قول کو اسوہ و نبی کے قول پر نہ وہ حکم کرے اور نہ فتویٰ دے جس سے واضح ہو کہ ایک ہی کی تقلید ایسی کرے کہ ایک مسئلہ  
 میں ہی کسی کے قول پر حکم اور فتویٰ نہ دے جسکی مراد یہ ہو سکتی ہو کہ خود کو کیسے ہی ضرورت ہو اور کسی ہی حالت اضطراری کی بناء  
 اس مسئلہ کے بعد حصول درجہ اجتهاد کو اپنے امام کے خطا کا ثبوت کمال طور پر جو جائز ہے اور دوسرا امام کی حقیقت کا بموجب  
 اجتهاد کے ظن غالب ہو گیا ہو تب ہی وہ اپنے ہی امام کی تقلید کرے اور اس کے قول پر اثر دے اور اس دوسرے امام کے قول پر اثر نہ  
 دے حالانکہ مذکورہ میں ہی فتویٰ و حکم دے تو حلال نہیں ہے یہ مقلدین اپنے امام کے متعین ہرگز نہیں ہو سکتے اور اس موجودہ  
 تقلید امام حسین کا رد نہیں ہو سکتا تو میں علماء موصوفین کے اقوال سے ہرگز مقصود لا مذہب ہم حاصل نہیں ہو اس کے  
 بعد جو امیر الدین مقلد بن حسین کے سنہ ۸۰۸ھ میں نقل کیا ہے کہ امام علی قاضی نے شرح میں العلم میں لکھا ہے کہ ائمہ سے  
 کسی کو تکلیف نہیں دی کہ حنفی بنے یا مالکی بنے یا شافعی بنے بلکہ ان میں سے جو کہ وہ سنت کے بموجب عمل کریں  
 اگر عالم ہوں یا عالم الکی ہو یا کرین اگر ملاقف ہوں اسکا جواب ہو کہ امام علی قاضی نے شرح میں العلم میں صراحتاً فرمایا  
 فرشتے میں کہ اگر کوئی ائمہ میں سے کسی مذہب کا امتدادی پیغمبر و شافعی ہے کہ تو اسکو اس مذہب پر استمرار ہو چہرے رہے  
 لازم ہو کسی غیر مذہب سے فقہ کرے چنانچہ ان کی عبارت شرح میں العلم میں یہ ہے فلو التزم احد مذہبنا کما فی حدیث  
 والشافعی رحمہما اللہ فمذہبہما علی الامتداد فلا یقلد غیرہ فی مسئلۃ من المسائل و دوسرا  
 جواب اسکا وہی ہے جو اوپر مذکور ہے کہ اگر علم میں کسی مذہب کی طرف منسوب کوئی شخص جسے کیا یا نہ کہ مذہب اس کی  
 معین پر نہ شخص دے اور کسی دوسرے کی اتباع یہ وہ ضرورت و غیر حصول درجہ اجتهاد کو کہ اسکا رد امام علی قاضی نے جو کہ خود  
 امیر الدین مقلد بن حسین کا حنفی لکھا ہے میں اگر امام علی جسکے نزدیک اس قول کا جو سنہ ۸۰۸ھ میں امیر الدین نے نقل  
 کیا ہے وہی مطلب ہو کہ مذہب میں حنفی و غیرہ کی تقلید کا درست و جائز نہیں ہے اور تقلید مذہب میں حنفی و غیرہ کی لغو و بے  
 من و لطف قرآن کے خلاف و ناجائز ہے تو خود امام علی قاضی نے اپنے تقلید مذہب میں حنفی کی کہ حنفی کیوں کہ بلاشبہ چنانچہ  
 امیر الدین مقلد بن حسین ہی امام علی قاضی نے کہ حنفی لکھا ہے میں واضح ہو کہ امام علی قاضی نے کہے کہ قول مذکور سے نہیں

سے انھیں مذہب معین حقیقی وغیرہ کی قطع و ناجواز و زور و غوغا حقیقی کیوں ہوتے جب یہ مرد ہوشی تو بالضرور اس قول کی مراد بھی  
 ہو سکتی ہو کہ بالذات وہ انھیں معین حقیقی و شافعی و مالکی و حنبلی ہونے کا حکم خدا سے و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا لیکن جب کہ جو  
 مسائل ایسے ہیں کہ بغیر جہاد میں اس کے وہ معلوم نہیں ہو سکتے میں قرآن و حدیث و توفیر مجتہد خود اس کے معلوم کر رہے عاثر ہے  
 و تکلیف والا بطلاق جہاد نہیں ہو لہذا نہ لایہ کلفا للہ نفس الا و سہما اور واجب وقوع حوادث اگر وہ مسائل  
 عمل کر کے اس کو حاجت و ضرورت پر اب سوائے اسکے کہ وہ سر شخص مجتہد کے نکالے ہوئے مسائل ایسا دوبارہ معلوم کرے  
 نہ دریافت کرے و سر اجارہ و علاج نہیں اسی واسطے خدا سے اپنے قول فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون  
 میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی واجب کیا ہو اور چاروں امام زمین سے ہر ایک ایسا ہو کہ اسکے مسائل ایسا ہو جن میں تقلید کی  
 ضرورت ہو صحیح حوادث کو کافی ہو سکتے ہیں اور متعجب اور تفصیل کے ساتھ زمین اور دوسرے کسی مجتہد کے مسائل ایسا ہر ایسے زمین  
 میں توفیر مجتہد کی اسطرح ہی طریق متعین ہو گیا یعنی اتباع کرنا مجتہد کا اور دوسرا اس کے حق میں نہ تو اس ضرورت  
 نہ کر کے سب سے انھیں چار زمین سے ایک کی تقلید کرے اور نہ فاستلوا اہل الذکر لایہ سے جو تقلید و  
 یہ ہو سکا اور اس جہان اور واجب ذمہ سے اتباع ان میں ہر ایک کی تقلید کر رہے متصور ہو پس انھیں عوارض کر سکتے اور  
 ان واسطے سے خدا و رسول کے فراموش حقیقی مالکی شافعی حنبلی و مذہبیت ہو الفرض بالذات اگرچہ حقیقی شافعی مالکی حنبلی ہونے  
 حکم خدا و رسول نے نہیں فرمایا بلکہ ایمان و تصدیق کا جہاد رب العزیز اور عمل شریعت محمد پر عمل واجب کیا اور زمین مسائل شریعت  
 کے کہ وہ ایسا ہو زمین غیر مجتہد خود زمین جان سکے اور سیر عمل کرے تو ان مسائل میں مجتہدین کی تقلید کرنا توفیر مجتہد پر  
 واجب کیا اور اگر وہ مجتہدین میں تو یہاں اسطرح کہنا درست و مستقیم ہو کہ اگر وہ مجتہدین اور مجتہدین کی تقلید واجب  
 ہو تو اگر وہ مجتہدین واجب ہو پس جس کسی نے ایک زمین کی تقلید سے حوادث میں اپنے آپ کو کرنا لازم کیا تو وہ ہو سکتی  
 طعن منسوب ہو پس بالعرض حقیقی وغیرہ ہونا واجب ہو گیا پر مضمون بالانفصیل ہے بیان کیا وہ ابن مائتہ فرج کی کے  
 قول سیدہ عقل جان سکتے ہیں اور کیا قول یہ ہو علم لہ لہ کلفا للہ احد اسن خدا نہ ان ہو کہ حنفی  
 و شافعی و مالکی و حنبلی اہل اوجب علیہم الايمان بما بعث به سيدنا محمد صلي الله عليه وسلم والعمل بشريعته  
 غير ان العمل متوقف على الوقوف على المأطرف فما كان مخالفا لما اشترك فيه العامة و اهل النظر  
 كالعلم بفضيلة الصلوة والزكوة والحج والصوم والوضوء لاجل الاوكال العلم بجملة الزنا واللواط  
 وقتل النفس وخذل ذلك ما علم من الدين بالضرورة فان ذلك لا يتوقف فيه على اتباع مجتهد  
 و مذہب معین بل کل مسلم علیہ اعتقاد ذلك فمن كان في العصر الاول فلا يخفى وضوح



ذلك في حقه ومن كان من الاختصار المتأخرة فلو صول ذلك الى عليه ضرورة من الاجماع  
 والتواتر وسامع الابات والسنن المستفيضة للصرحة بذلك في حق من وصلت اليه واماموا  
 يتوصل اليه الا بصريح من النظر والاستدلال فمن كان قاررا عليه بتوفر الامر فوجب عليه  
 كالاتمة للجمعة ومن لم يكن له مقدرة وجوب عليه اتباع من ارشده الى ما كلف به من هو  
 اهل النظر والاجتهاد والعدالة والضبط وسقط عن العاجز تكليفه بالبحث والنظر بحجته لقوله  
 لا يكلف الله نفسا الا وسعها وقوله عز وجل فاستلوا اهل الذکر ان كنتم لاتعلمون هي الاصل  
 في اعتماد التقليد كما اشار اليه المحقق كمال ابن الهمام في الصحاح انتهى اس عبارت مضموم زائل  
 که تو یک که اگر چه بالذات حنفی و غیره و بویکی که تحریف ضد اسمی نهیم وی لکن با عرضی یعنی و غیره و بنا طمعی قرار دارد  
 ابیم خود ملا علی قاری که رساله تشیع فقها حنفیه معروف بر سار و فقال که عبارت نقل کرده من و بهر حال  
 لا يجوز المقاصح ما قلنا هو بل يجب عليه حتما ان يعين مذهباً من هذه المذاهب اماماً  
 الشافعي في جميع الوثائق والفرع واماماً مذهب مالك واماماً مذهب ابی حنيفة وغيره  
 وليس له ان يختل من مذهب الشافعي في بعض ما يهواه وما ذهب ابی حنيفة في الباقي ما  
 ولا لا يجوز فان ذلك لا يرضى الى الخط والخروج من الضبط وحاصله يرجع الى ان التكليف لا  
 مذهب الشافعي اذا اقتضى تخريره شيء وما ذهب ابی حنيفة باحتراز ذلك الشيء بعينه او  
 العكس فلو انشأ اعمالاً الى الحل وان شاء مال الى الحر او لا يقتضيه الحل او لا في ذلك  
 التكليف واجمال فانه تسواستصال قاعدته وذلك باطل انتهى اس عبارت رساله ملا علی قاری  
 می واضح بود که مذهب معین کی تقلید جمیع وثائق و فروع من کرنا واجب بود و اس مذهب معین بود فقال که  
 و در مذهب کی طریق خان و در مذهب معین کی طریق که اگر اتفاقاً در مذهب مذهب کی طریق کرنا یا مذهب مذهب کی طریق کرنا  
 تخلفین شرع جاتی بین گین است که جب مذهب شافعی ایک چیز کے حرام ہو نیکی چاہے اور اسی چیز معین کے حلال  
 ہو نیکی مذهب امام ابی حنيفة و کھانچے یا اسکے برعکس کہ مذهب امام ابی حنيفة و کھانچے چیز کے حرام ہو نیکی چاہے اور  
 امام شافعی مذهب کھانچے حلال ہو نیکی چاہے جب اتفاقاً مذهب کے درست ہو گا تو چاہے کوئی شخص قائل ہو  
 کی طریق یعنی درست حلال کیجے چاہے حرام ایک امر کا عقیدہ رکھتے نہ کہ اور قاعدہ تکلیف کا جو شرع ثوابت ہو  
 جزو کھر چارو کی اور بر باطل بر مذهب اتفاقاً مذهب کے باطل ہو و دیگر ملا علی قاری کہ رساله مذهب معین کا

قال ایک مذہب کو طرف دومتر مذہب کے باحل ہونا ثابت ہو گیا اس کے بعد جو امیر الدین نے منیہ اہل حق سے قتل کیا جو کہ  
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی (مختصر فی حروف الفقاہ و التصوف میں لکھا ہے کہ مجتہدین کی اتباع اور پیروی واجب  
 نہیں اور طریق میں متقدمین کا یہ طریق تھا کہ وہ ایک مذہب اور ایک مجتہد کو اتنا ہی واجب نہیں جتنا کہ مجتہدین اپنے اجتہاد پر  
 عمل کرتے تھے اور عوام کا یہ طریق تھا کہ وہ فتویٰ علماء کو چھتے تھے وہ دن اتباع ایک مذہب کو انکی طرف رجوع کرتے تھے وہ ان کے پیرو  
 کی نیات اور بیانات اور قریب دہی مرام کو غور کرنا چاہتے مولوی فخر حسین پیشوا امیر الدین نے تو یہ خیانت کی کہ شیخ عبدالحق  
 محدث دہلوی اپنی شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں بعد ازاں کہ مذہب متقدمین کو اگر ان مذہب بالانصاف ترک کرنا چاہے  
 تعلیم خود ترک کرے لیکن قرآن و احادیث و روایات و آثار زمان تعلیم پر تخصیص مذہب بہت مضبوط و مضبوط کا روئے دوریا  
 در خصوص ہر نو و از اول بغیر است کہ ہر کہ ہم را اختیار نماید صورت دارد و لیکن بعد از اختیار یکی کما یات و مگر فی وقت بی توہم  
 سوا حق و تفرق و تشعب را اعمال و افعال غلط بود و قرآن و احادیث و آثارین برین است و ہر اختیار و فیہ الخیر ہستی اس عبارت  
 شیخ عبدالحق دہلوی جو موضح و واضح ہے کہ ظہار یا مبالغہ کا اس آخر مذہب میں ہی تخصیص تعلیم مذہب کی جو اور ہی قرار  
 اور ای میں خبر جو اس قول شیخ عبدالحق دہلوی ہے کہ جو شیخ سفر السعادت میں جو تعبیر و بیانیہ مولوی فخر حسین نے توفیق کو  
 تجویہ یا امیر الدین مقدمہ مولوی فخر حسین نے یہ خیانت کی کہ سب اہل حق میں جو تحصیل التوفیق پر مشتمل تھا قتل کیا جو مولوی فخر  
 حسین نے توفیق پر قتل کیا یہ قال الحق الحق الحق من جوہر الظاہری ما علم احد انی و ما علم القدر الشاہد  
 ہم حیر القریں اخذ بقول احدیہما و اما حادث ذلك بعد ذلك القریں من غیر انکار احدیہما  
 ذلك محل الاجماع جس کو واضح ہے کہ بقول ابن حزم کہ قرون ثلاثہ میں روایات معلوم نہیں کہ کوئی کسی شخص معین کو قتل کو  
 کیا ہو یہ ایک شخص معین کو قتل کو میں بعد قرون ثلاثہ کہ یہاں جو غیر لکھا کہ کسی کو پس یہ تمام مقام اجماع کو ہر اس قتل  
 شیخ عبدالحق دہلوی یہ مذہب معین کی تعلیم پر اجماع بنا بعد قرون ثلاثہ کو واضح ہے اسکو امیر الدین نے جسکو مذہب یا حق پر ہستی  
 کے واسطے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے و کو قتل قول کو تعلیم مذہب معین کے بعد قرون ثلاثہ میں اجماع ہونا اور یہی خبر وقت سے پہلے ثابت  
 لیکن ان دونوں خاندانوں مولوی فخر حسین و امیر الدین پر و مرید نے بقولت سے و نہری میں شہر یاری چنانچہ جہان  
 چھن گئے و فرزند چنانچہ اسکو چھپا کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا تو اس کے بعد جو امیر الدین نے منیہ اہل حق سے قتل کیا جو کہ ابن حزم  
 نے فی الذکر فیہ میں لکھا ہے کہ کسی کو دیکھیں کہ اجماع اس پر ہوا کہ اگر ہم ایک مذہب معین کا نہ چاہتے پھر کوئی ایسا الزام کہ جو  
 کو اس نے خلاف کیا اجماع کو اور اسکا اس امر میں کوئی پیشوا اور امام نہیں اور اس کے راہ اختیار کی خلاف راہ و موافقین کو  
 اسکا مذہب سو دینا اہل حق میں مولوی فخر حسین پیشوا امیر الدین نے جو قتل ابن حزم کا قتل کیا جو تواسمیں یہ مضمون ہے کہ



تقلید در امر خود کسی شخص کو حلال نہیں کہ کسی کا قول سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایسا کہ میں نے یہ فرمایا ہے  
 فرماتے ہیں اتبعوا ما انزل الیکم ولا تتبعوا من دون اللہ اور فرماتے ہیں واذ انزل لکم احکموا بما اتبعوا اما انزل اللہ فالہو  
 تتبع ما فیہ علیہ السلام اور اس میں خرم ہے کہ ہر کوئی تقلید کرے جو لوگوں کی خدا نے اس آیت میں منع و تریف فرمائی  
 فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتنبھون احسنہ اولئک الذین ہدینا اللہ واولئک  
 ہم اولو الایباب اور اس آیت میں بھی منع فرمایا ہے فان تنازعتم فی شئی فردہ الی اللہ والرسول انکم  
 تو مشقون باللہ والیہود الآخر اس آیت کے بعد ابن خرم نے کہا کہ قرآن وحدیث کو سولوقت تنازع کو کسی کی طرف رو کر  
 اللہ تعالیٰ میں مرجع نہیں کیا اسکے بعد ابن خرم نے فرمایا کہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین اول سوا خرم کے کل کا اجماع ہے ہر  
 اور منع کرنے پر اس کو کوئی قصہ کہ انسان کو کل قول لینے اور قبول کرے یا پس جانا چاہیے کہ جو شخص جمیع اقوال امام  
 کے یا جمیع اقوال امام مالک یا جمیع اقوال امام شافعی یا جمیع اقوال امام احمد کو جمع اللہ سے اور قبول کرے اور کوئی قول  
 چھوڑ دے اگر کسی کی طرف تھامے اور قرآن وحدیث میں جو آیا ہو بغیر صرف کو طرف قول انسان معین کو اور پھر اعتقاد نہ کرے قرآن  
 نام کو اجماع کی مخالفت کی اور اتباع غیر رسول اور نبین کی کی و بیان اس قول ابن خرم کا ہے جو میں نے اجماع میں مستعمل ہے امیر  
 نے دھوکہ دے کر فریب دینے کی واسطے یہ بود قول ابن خرم کا نقل نہیں کیا کہ مستحقین اہل علم جان لینے کہ حرام ہونا وغیرہ حلال  
 تقلید کا مستحقین اور اہل کتب کو حقیقی مستقیم نہیں ہو سکتا ہے اور یہ دعویٰ ابن خرم کا صحابہ و تابعین و تبع تابعین کی کہ ہر  
 جو بارے میں اور منع کرنے پر تقلید سے لینے تقلید مجتہدین صاحبین سوا ابوہریرہ و ابن مسعود کے سب سے قابل التفات نہیں  
 ہو ان خرم اس دعویٰ میں صاف تھا کہ کوئی نقل کتب تحقیق کو یا دلیل یا طریق اس دعویٰ پر قائم نہ کرے کسی دوسرے کو یہ دعویٰ  
 ہو کہ ابن خرم صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا جو منع کرنا تقلید امام معین جو تابعہ و تابعین وہ صحابہ و تابعین اس دعویٰ پر قائم  
 کہ کوئی نقل کتب معتبرہ و معتقین کو میں کرے کہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین غیر مجتہدین کو مجتہدین کے جمیع اقوال قبول کرے  
 منع فرما یا جو اور ابن خرم کا جمیع اقوال الی صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ کو قبول کرے کہ منع کرنا اور مخالفت اجماع کہنا سراسر غلط ہے بلکہ امت  
 محمد پر ایمان ہو اور آیات اتبعوا ما انزل الیکم اور واذ انزل لکم احکموا بما اتبعوا الا یا یہ دلیل حرمت و عدم علت تقلید مقلد  
 امیر اہل کتب نہیں ہو سکتی یہ اور آیت فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتنبھون احسنہ اولئک الذین ہدینا اللہ ثابت نہیں ہو سکتی یہ اور  
 ایچہ ہی آیت فان تنازعتم فی شئی فردہ الی اللہ والرسول ثابت نہیں ہو سکتا یہ بیان اسکا اور تفصیل یہ کہ آیت اتبعوا ما انزل  
 آیت واذ انزل لکم احکموا بما اتبعوا حرمت اتباع اور تقلید کی ثابت ہونا مسلم ہے لکن یہ تقلید و اتباع مجتہدین کی مخالفت اور  
 ان آیات وثابت ہونا ہر مسلم نہیں ہو سکتا ہر مسلم کو اگر نیک اتباع و تقلید کی ممانعت حرمت کا ثبوت ان آیات کو مسلم پر جو خرم





رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر بنی قریظہ کے ایک شخص کو حقین ہی تمام ہو سکتے ہیں جسکو کسی قسم کا اجتہاد حاصل ہو  
 ایک ہی مسئلہ میں حصول اجتہاد کہ ہو سکے اور یہ قول اس شخص کو حقین تمام ہوتا ہو جسکو خوب ظہور بیان کا ہو گیا ہو  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی چیز کا ذکر فرمایا اور ایسی چیز سے منع فرمایا اور وہ یہ ہے کہ اگر فرمایا اور منع فرمایا منسوخ نہیں ہوتا ہے  
 اور یہ خوب ظہور ہے جہاں اور حدیث کا منسوخ ہونا اور وقت ثابت ہو گا کہ وہ شخص تلاش کرے احادیث و اقوال مخالف کی  
 موافق کر مسئلہ میں پس پتا ہے کہ وہ شخص ناسخ کو اور کچھ ایک جماعت کو نیز اور جم غفیر کو فقیرین علیہ السلام میں سے کہ اس کے طرف سے  
 اس حدیث کی طرح گئی ہو اور مخالف کو اس سے اس کو قیاس صرف کہ مستنبط اور خود کی کوئی دوسری حجت ہو تو اس وقت  
 مخالفت حدیث کی موافق اور حق کہ اس کوئی امر نہیں ہے چنانچہ عبارت میں یہ ہے صاحب کی یہ جو فیضانِ احباب کی  
 حیث قال التقیہ حواہر الاحیال الاحادیث باخذ علی احد غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والابرہان الامام  
 فیمن لم یضرب من الاجتہاد ولو فی مسئلہ واحده وفیس ظہر علیہ ظہور انبیا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 امر بکذا ونہی عن کذا اولیہ لیس عنسوخ امر ان تتبع الاحادیث و اقوال الخالف والموافق فی فیضان  
 فلا یجدنا صحابہ ویرى جماعہ غیر من المتبحرین فی العلوم والادب والعبادۃ الیہ ویرى الخالف لا یحتاج الی اجتہاد  
 او استنباط وغیر ذلک فحینئذ لا یسبب مخالفتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاتفاق جلی وحق خفی اللہ  
 اس قول میں صاحب نے واضح ہو چکا کہ جسکو کوئی قسم اجتہاد کی حاصل ہو تو اس کے ہی حقین یہ ہیں جو کہ تقیہ کرام بنامہ وغیرہ  
 زمرت ہو سکتے ہیں یہی عقائد صرف کو حقین قول ابن خرم کا درست نہیں ہو سکتے اور حدیث نبوی کی مخالفت و مخالف و حق  
 ہی جب بنامہ ہوتا ہو کہ وہ مخالفت حدیث کی کہ نہ اولیہ سے و نہ کاشخص ہو کہ احادیث کو خوب تلاش کر سکتا ہو کہ اور  
 ناسخ و منسوخ و مضاف و غیرہ کو جانتے کی اسکو قدرت حاصل ہو تو یہ قطعی ہے کہ جو یہ امور بیان آئے تو وہ مجتہد ہی کہ اسکو  
 مطلق نہیں لیکن بعض مسئلہ میں تو مجتہد ہی میں مخالفت حدیث و اتفاق و حسن کا ثبوت نہ صاحب کے قول سے مجتہد کے ہی  
 حقین ہو چکا کہ اسکو حدیث کا ثابت ہونا وغیرہ منسوخ وغیرہ ہونا ظاہر ہو جاتا ہے اور ابوجہاد اسکے کچھ بھی مخالفت حدیث کی کہ  
 گمان مجتہدین صاحبین امیر اہل بیت اور اسکے تابعین کو حقین کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اب مولوی نذیر حسین پیشوا  
 کی ہمت ہم میں اور انہما فی النفاذ اور ضرب دینی عوام کو دیکھنا چاہتے کہ شاید ولی اللہ صاحب کی عبارت میں یہ مطلب یہ بیان  
 ہو رہا ہے کہ مولوی عوام کو کہ شاید ولی اللہ صاحب اس کلام میں ختم کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ کلام میں ختم کا کلام  
 کہ حق میں ہر دو قرآن و حدیث کے مستنبط اور صاحب کے اور ایک مسئلہ میں یہ حدیث سے مستنبط اور کسی ایسی چیز کو کہ  
 صے ام غفر اللہ عنہ من ذلک یہ کلام کہ مولوی نذیر حسین نے عوام پر دینی جو شہود کیا کہ شاید صاحب اس کلام کو مختص

عقیدہ کے ساتھ فرماتے ہیں اور شاہ صاحب کو قول کا یہ مطلب بیان کیا کہ عوام یہ گمان فاسد کر جاویں کہ کسی شخص کو حدیث کا ترجمہ بھی ہو جاوے تو وہ مستند حدیث ہو کر اس کے حقیقین بھی یہ قول ابن حزم کا ہونا شاہ صاحب فرماتے ہیں مخصوص ساتھ عقیدہ کے اس قول کو نہیں کرتے ہیں یہ سراسر سخن پوشی اور دھوکہ دہی ہے اور الغرض کلام ابن حزم کا حق مقلدین ایسے درودہ ہیں جو صرف تقلید میں ہرگز است رہتے نہیں ہر ایک کے حقیقین قرار دیا جاتا ہے وسفہتہ تصعب فریب دی ہو اور مقلدین غلامیہ میں جو کسی کوئی وجہ کہ اجتہاد حاصل ہو چکا ہو اور اسے تقلید پر اہتمام کی نہیں سمجھتی تو اس پر اسطو نہیں چھوڑی کہ اس کو اپنے اجتہاد کے رستے خوب احادیث کو تلاش کیا اور مانجھ و منسج و معارض وغیرہ تمام اس کی تلاش کئے اور قول امام اپنے کچھ دیکھا تو لایق ترک کر کہ قول امام کو نہ پایا اور جیسے بالغرض ترک کیا تو اس کے اجتہاد میں مخالفت معلوم ہو گئی تو اپنے اجتہاد کے سبب سے ترک کیا پس جو مقلدین ایسے درودہ جو مجتہدین میں تو ان کے تقلید کی حرمت و عدم علت ہی ثابت نہیں ہو اور مقلدہ میں ان کے حقیقین حرمت تقلید و عدم علت ثابت نہیں ہو پس ابن حزم کو قول جو مقلدین ایسے درودہ کے تقلید حرمت و عدم علت ہرگز مسلم نہیں ہو اور آیت فبشر الذین الاٰتٰی فی رءوسہم منہم کہ مراد ایسا کہ غیر مجتہد جس کو کسی شے کا اجتہاد نہیں ہو سکتا سبب ہر مسائل حقیقہ قرآن و حدیث کی پہچان کے تو وہ مسائل اجتہاد میں مجتہد کی تقلید ترک کرے تو اس کے خدا اللہ سے اس آیت میں مع فرمائی ہو سراسر شریف سنو آیت کی یہ اور سو کا تضلال و اضلال ہے حجب یہ روایت کی منقولہ ہائے من ذلک ہو کر کہ فاسئلوا اهل الذکر ان یتلمذوا عنہم جو غیر مجتہد کو مجتہد کی تقلید واجب ہونا ثابت ہو اور ایسی ہی آیت و اشبع سبیل من اذاب و بھی ثابت ہے جس سے واضح ہو کہ ایسا شخص تارک تقلید ہو تو تارک حدیث کا ہو کر سختی عذاب کا ہو گا اور ناسخ مذمت کے ہو گا تو آیت یعنی فبشر الذین الاٰتٰی اور ان آیات یعنی فاسئلوا اهل الذکر و اشبع سبیل من اذاب میں تعارض و تناقض ہو گا اور تعارض و تناقض کا باطل ہونا حکم ہے تو فبشر عباد الذین الاٰتٰی وہ مراد ہو گا جو اولاد کو پہلی باطل ہو ان حرم کی عبارت میں اول آیت مذکورہ کو چھوڑ دیا جو جس سے یہ مصنف اسے علم والا بھی جان سکتا ہو کہ اس سے وہ مراد نہیں ہے جو ابن حزم نے بیان کی ہے اور یہی آیت سطح پر و الذین اجتنبوا اطاعوت ان یعبدوا و ان یؤوا الى اللہ فھم الذین فی فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ اولئک الذین ھدٰی اللہ و اولئک ھم الابرار ایسے جن لوگوں نے نبی کی عبادت کر نیے یہ سب کیا اور خدا کے کھڑے رجوع کی ترازو کے واسطے خوشخبری ہے پس خوشخبری ہی وہم و امر مسلم ان ہر سے نبی کو جو سنت میں قول کو چھوڑا ہے اس کی کہنے میں حسن کی اوس قول میں سو ضیق لوگوں کو شے قصہ نہایت کی ہو اور وہی لوگ صاحب عقل میں اس آیت کی نکتہ میں تفسیر کہ میں ہو گا اور جبکہ وہ الذین یستمعون



القول فیتبعون احسن الذین الجنبوا وانا انما نلای غیرهم ینتہی چون آیت که مذکور شد جو قول که منکر احسن کی است  
گویند من دمی را که مرا دین چنگا و کراول آیت من بود چنگا که که در دمی گویند من مخصوص کلمات بنون می پر میرا کیا اور خدا منکر  
طرح رجوع کی او کی سو او در سر عزت بنون من اس سو خود را ساکت چنگا و عبارت بر و المقصود من هذا اللفظ التنبیہ  
ان الذین الجنبوا الطاعت وانا انما نلای الوصفون بالهم هذا الذین یستمعون القول فیتبعون احسن  
یعنی مقصود فیه تنبیہ الذین الاچینو اگر دیکر و بنا بر اسباب که کہ جن کو من نے بت پرستی پر میرا کیا اور خدا منکر  
کی دمی گویند موصوف اس صفت کو سادہ من کہ قول کو منکر احسن می پر میرا کیا اور خدا منکر  
پر میرا کیا کہ خدا منکر طوطی جمع کرینو ان جن اور وہ گویند جو قول من و احسن کی اتباع کرینو ان جن کی ہی اور جو بت پرستی  
پر میرا کیا اور خدا منکر طوطی جمع کرینو ان جن دمی اس صفت کو سادہ موصوف من کہ قول منکر احسن کی اتباع کرینو ان جن  
و غیر متقلین من کہاں معلوم ہو او غیر متقلین ینتہی تمہید کی ہی فقط صحت کہاں معلوم ہوئی بلکہ اس طرح تو مع ان و دون کی  
ینتہی متقلین و متہمین غیر متقلین کی معج واضح و الیٰ جو کہ اگر کسی بت پرستی و کفر پر میرا رجوع طرف خدا منکر  
من موجود ایسے ہی متقلین و متہمین من ہی موجود ہوا جو بت پرستی پر میرا رجوع طرف خدا منکر موجود ہو خدا  
متقلین و متہمین دمی کہ خدا من صفت کو سادہ موصوف فرمایا کہ جو قول منکر احسن کی اتباع کرینو ان جن و دون فرقی تمہید  
متقلین و دون کی مع آیت عزت و عبارت مذکور بالا تفسیر کر کے بعد عبارت ہی موجود ہو و مختصر من قال انہ منہ  
یعنی ان الذین الجنبوا وانا انما نلای البشر لی وکان ذلک درجۃ تعالیٰ لا یصل الیہ الا الاولون و فی  
السعادی علیہم ینتہی الخیر ان الذین و ذلک لا یلیق بالرحمة التامة لا ینتہی جعلی الخیر احد  
فذل من احتیال الاحسن خیر کل جواب کاں فی ذلک السعادی علیہ بعض علماء نے فرمایا کہ جو کہ بیان  
انہ منہ جن کو من نے پر میرا کیا بت پرستی پر میرا بالکلیہ رجوع کی طرف خدا منکر کہ اس کے واسطے خوشخبری ہو اور نہ خوشخبری و نہ  
خدا من کا ایسا بڑا اور بلند نصیب کہ سوائے مشقہ من سلف صاحبین کو کوئی اوس وجہ کو نہیں پہنچ سکتا جو اور اس سعادت  
خوشخبری کو مقصود کرنا خدا من کا اور اس امر کو چاہتا ہو کہ اکثر مسلمین اس کو محروم رہ جائیں اور خدا من کی رحمت کا ملکا لا ینتہی  
جو تو اس واسطے خدا من کے حکم عام کو دیا اور فرمایا کہ جو شخص احسن کو جس باب میں اختیار کرے گا تو وہ خود سوار تندر و خیر  
ہوگا اس حکم کا نام نہاد و متہمین کی ہی متہمین خاص ہوا بلکہ کوئی مسلمان جس امر میں احسن اختیار کرے گا خواہ وہ متہمین  
سے ہو یا متقلین و دون سوار تندر و خیر ہو گا و کہہ کہ آیت مذکورہ کو تو سوائے بیان تفسیر کر کے معج و دون کی ثابت ہو  
و معج کی بت پرستی پر میرا کیا اور خدا منکر طوطی رجوع کرنا اور احسن قول کی اتباع کرنا ہر امر میں اور اس وجہ کو

عدم تقلید بود که علامه تفسیر بر این حرم نه بر این شے فاسد سو اس کرت من مع کو محض من مگر من تقلید کما حقین کیا بود  
 سکتا نظر بر قول تو چه معلوم بود که اس مع کی وجہ ترک تقلید قرار دیا بود و اس ہی ترک تقلید کو وجہ مع کی خیال کر کے لایعنی بود این مع  
 کے قول کو پیش گوئی بنی تمام این حرم نے تفسیر لائے کی جو معنویات من و لکن اور تفسیر لائے حرم تو اسے ہی قول سکر اسر  
 و اولی و لکن قول کی اتباع کرنا بود عقلی حجت تو اس حجت اور اولیت اور انکلیت معلوم کر کے او کی جو مثالیں تفسیر کیں من و لکن  
 و معنی ایسی ہی من کہ مجتهد و متقدمین من موجودین چنانچہ اعتقادات میں حسن و اولی قول کی جو مثالیں تفسیر کیں من و لکن  
 کہ در عالم کوی جو عالمی قاضی و حاکم حکم تو او پر اقرار کرنا قول اولی و حسن ہو اس مذکور کو انکار کر دینے ایسے ہی یہ قول اور اقرار کرنا کہ  
 جو کچھ خدا کو ملک اور سلطنت میں ہوتا جو تمام اس کی مشیت اور ارادہ ہو تو اس قول اور اس کے اس قول کو کہ اس کے ملک اور  
 سلطنت میں بہت ہی چیزیں اس کے بغیر او کو دینی ہو قی میں ایسے ہی یہ اقرار کر کے کہ اللہ تعالیٰ جو واحد ہو جسے ہر چیز کے  
 قول حسن و اولی ہو اس قول کو کہ وہ بعض ہو اور مولف و مرکب تو ایسے ہی یہ قول کہ اللہ تعالیٰ جو زمان و مکان سے اولی و  
 حسن ہو اس قول کو کہ وہ ان دونوں کی طرف محتاج ہو ایسی ہی یہ قول کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ کہیم تو کبھی مذاب کو معان کر دیتا ہو من  
 و اولی ہو اس قول کو کہ وہ ہرگز معان نہیں کرتا یہ تمام قولہ تفسیر اللہ تعالیٰ المستحقون العفو فیستحبون الحسنین  
 و افضل ہو یہ قول حسن کو اختیار کرنا اعتقاد میں تو ایسے ہی عبادات اور معاملات میں جو چاہی ہو قول کہ میں نماز کی تکرار تھو میں  
 اللہ اکبر کہ باجا کو اور بیت معان تفسیر کیا ہو اور سورۃ الاحقاف میں جو صحیح جا اور طاعت کر سنا تو لکھا جو اور انبیاء پر بھی جاوے  
 اور اس کو کھنکھ سار السامع علیکم کہ بود و قودہ نماز حسن ہو اور اولی ہو اس معانیت حسین ان چیزوں سے کسی چیز کی رعایت  
 نہ کھنکھے و جبکہ جاننا ہے کہ ایسی نماز کو کہ اس کے پاس کو حیرت اس طرح قول و سورۃ عبادات میں حسن ہو اور معاملات میں  
 قول و حسن و اولی ہو کہ اللہ تعالیٰ فرستادہ خاص و بیت و معنوی تمام کو جایز کیا ہو لکن معنوی پختہ قرآن ہی فقال وان تعفوا  
 العن الی المتعوفین یعنی اللہ تعالیٰ فرمایا ہو کہ معان کر دینا تمہارا افریب ہے طرف معنوی کیا پس معان کر لینا اختیار کرنا حسن  
 علی جو اور ان عباس و سوری ہو کہ وہ حسن قول کا اتباع ہو یہ کہ کوئی آدمی کسی قوم کو اس میں سے لے لے کر علی بری یا تہن  
 یا کی اچھی بات و در سونے سے منو کی او سنی کو دینی جو سوری تمام معنوی تفسیر میں موجود ہو یہ تمام مثالیں حسن قول کی  
 اتباع کر لیتے ہیں کہ مجتہدین و متقدمین میں و در زمین پائی جاتی ہیں ہر قول حسن کی اتباع کرنا کہ دونوں میں نہ نقطہ مجتہدین  
 سلام اقرار میں اس بات کہ میں یہ قول اللہ سبحانہ حسن مایہ مرن جبہ فیہا لکن ہر نقل جو ان اللہ ذکر  
 فی القرآن الامتثال من الظالم و ذکر العفو و العفو احسن الامر من و قبل ذکر العزائم و الرخص فیستحبون  
 احسن و هو العفو و قبل یستحبون القرآن و غیر القرآن فیستحبون القرآن و قال عطاء قال ابن عباس



عدم تقلید و تکرار علامت بر حسن و بر این فرض نه باقی نماند تا سد و اس آیت من حج کو مخصوص بکار کین تقلید و تحقیق کیا و اور  
 سکتا کہ بر قول ہی و یا منضم ہو کہ اس حج کی وجہ ترک تقلید قرار دیتا ہو اور اسی ترک تقلید کو وجہ حج کو خیال کے لایعنی بعلم این حج  
 کے قول کو پیش کیے ہیں و تمام این فرض نے تفسیر رائے کی جو معنوی باشد من و لکن اور تفسیر رائے علم کو ایسے ہی قول سکر احسن  
 و اولی و اکل قول کی اتباع کرنا جو عقلی حجت ہو احسنیت احمد و اولیت اور اکلیت معلوم کہ اس کی جو مثالین تفسیر کیرمین و دی و  
 و بجای ایسی ہی ہیں کہ مجتهد و مقلد و اولین من موجود ہیں چنانچہ استقامت میں احسن و اولی قول کی جو مثالین دی میں کہ اقرار کر دے  
 کہ عالم کائنات ہی و عالم ہی و در بر حکم حکم جو اورد اقرار کر دے قول اولی و احسن جو اس مذکور کہ اس کا تفسیر ایسے ہی یہ قول اور اقرار کر دے  
 جو کچھ خدا و خدا و ملک احمد و مقلد من بہر تا تمام او کی مشیت اور ارادہ ہو ہوتا ہو اولی اور احسن جو اس قول کو کہ اس کے ملک اور  
 مقلد من بہر ہی چیزین اس کے بغیر ارادہ و دی ہو ہی ایسے ہی یہ اقرار کر دے کہ اللہ تعالیٰ فرما دے جو احد ہو جس کے ہر ترک ہے  
 قول احسن و اولی جو اس قول کو کہ وہ بعض ہو اور مصلحت و مرکب ہو ایسے ہی یہ قول کہ اللہ تعالیٰ غنی بزمان و مکان ہو اولی و  
 احسن جو اس قول کو کہ وہ ان دونوں کی طرف محتاج ہو ایسی ہی یہ قول کہ اللہ تعالیٰ ہم کریم ہو کبھی مذہب کو معاف کر دیتا ہو احسن  
 و اولی جو اس قول کو کہ وہ ہرگز معاف نہیں کرتا جو تمام قولہ حق الامانین و مستمعون القول فیتبعون احسنین من  
 و افضل جو یہ قول احسن کو اختیار کرنا اعتقاد میں ہو ایسے ہی عبارات اور صلاحت میں جو چنانچہ یہ قول کہ میں نمازی کی تکرار تحریر میں  
 اللہ اکبر کہ باجا و اوریت معاف کرے تکریر کی ہو اور سورہ اوسمین پڑھی جاوے اور طاعت کر سارے ادا کیا جو اور انجات پڑھی جاوے  
 اور اس کو کھانا ساز اس کے حکم کہ ہو تو وہ نماز احسن ہو اور اولی جو اس نماز میں حسین ان چیزوں سے کچھ چیز کی رعایت  
 و کچھ سے واجب کے باقی پر کیا ایسی نماز کو اولی اس کے واسطے کہ جو شے اسی طرح قول و دوسرے عبارات میں احسن جو اور صلاحت میں  
 قول و احسن و اولی جو کہ اللہ تعالیٰ مقلد و مقلد من و اولیت و دعت و عضو تمام کو جائز کیا ہو لکن حق کو پسند فرماتا ہو و فعال و ان تعفوا  
 اقرب الی التوفیق یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ معاف کر دے تبارا و قریبے طرف توفیق کی پس معاف کر چیکہ اختیار کرنا احسن  
 قول جو اولین میں اس مذکور ہی ہو کہ مراد احسن قول کو اتباع ہو کہ کوئی آدمی کسی قوم کو اس میں پیچھے اور نہ سے علی بری یا سنی  
 کو اپنی اچھی بات دوسرے کے سامنے کہی اور یہی کو دیکھی جو وری تمام مضمون تفسیر کیرمین من موجود ہے و تمام مثالین احسن قول کی  
 اتباع کو ایسے ہیں کہ مجتہدین اور مقلدین میں و درمیان بانی جاتی ہیں پس تمام میں کی اتباع کرنے والے دونوں میں نہ فقط مجتہدین  
 سالم انتمزل میں اس آیت کی تحت میں ہو قال السدی احسن ما یؤمر من و یفعل من و یقبل من و ان الله ذکرو  
 فی القرآن لاقتصار من الظاهر و ذکر العفو و العفو احسن الامرین و قبل ذلک قال العفو و الرخص فیتبعون  
 الاحسن و هو العفو و قبل یتبعون القرآن و غیر القرآن فیتبعون القرآن و قال عطاء قال ابن عباس





اعطيت بركة الطبع والله اعلم والرسول صلى الله عليه وآله وسلم كتاب الله ورسوله والقرآن وحديثه  
كلهم من عند الله تعالى والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم  
بسم الله الرحمن الرحيم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم  
تأذنت في شئ فرددت الى الله والرسول يدل عندنا على ان القياس حجة والذي  
يدل على ان قوله فان تنازعتم في شئ امران يكون المراد ان الاختلاف في شئ حكمه مخصوص  
عليه في الكتاب والسنة والاجماع والمراد فان اختلفتم في شئ حكمه غير مخصوص  
في شئ من هذه الثلاثة والاول باطل لان على ذلك التقدير وجب عليه طاعته  
فكان ذلك باطلا تحت قوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم ووجوب طاعته  
قوله فان تنازعتم في شئ فردوا الى الله والرسول اعادوا لنا معنى انه غير جائز اذا  
بطل هذا القسم تعين الثاني وهو ان المراد فان تنازعتم في شئ حكمه غير محصور  
في الكتاب والسنة والاجماع واذا كان كذلك لم يكن المراد من قوله فردوا الى الله  
والرسول طلب حكمه من نصوص الكتاب والسنة فوجب ان يكون المراد من حكمه  
الى الاحكام النصوصة في الواقع المشابهة له وذلك هو القياس ثبت ان الآية طالة  
على الامر والقياس يعني الله تعالى من قول فان تنازعتم الآية قياس بوجوب برائيات من اس تقرير  
من كذا سنة جارية في زمانكم كذا سنة جارية في زمانكم كذا سنة جارية في زمانكم كذا سنة جارية في زمانكم  
بسم الله الرحمن الرحيم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم والامر منكم  
تأذنت في شئ فرددت الى الله والرسول يدل عندنا على ان القياس حجة والذي  
يدل على ان قوله فان تنازعتم في شئ امران يكون المراد ان الاختلاف في شئ حكمه مخصوص  
عليه في الكتاب والسنة والاجماع والمراد فان اختلفتم في شئ حكمه غير مخصوص  
في شئ من هذه الثلاثة والاول باطل لان على ذلك التقدير وجب عليه طاعته  
فكان ذلك باطلا تحت قوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم ووجوب طاعته  
قوله فان تنازعتم في شئ فردوا الى الله والرسول اعادوا لنا معنى انه غير جائز اذا  
بطل هذا القسم تعين الثاني وهو ان المراد فان تنازعتم في شئ حكمه غير محصور  
في الكتاب والسنة والاجماع واذا كان كذلك لم يكن المراد من قوله فردوا الى الله  
والرسول طلب حكمه من نصوص الكتاب والسنة فوجب ان يكون المراد من حكمه  
الى الاحكام النصوصة في الواقع المشابهة له وذلك هو القياس ثبت ان الآية طالة  
على الامر والقياس يعني الله تعالى من قول فان تنازعتم الآية قياس بوجوب برائيات من اس تقرير  
من كذا سنة جارية في زمانكم كذا سنة جارية في زمانكم كذا سنة جارية في زمانكم كذا سنة جارية في زمانكم

[illegible]



[illegible]

میں انتقال مذہب کے ناجائز و حرام ہونے کو ایک مذہب پر قائم رہنا ضروری لازم اور واجب ہوا اور شرح تحریر میں ہی بحر العلوم نے  
 فرماتے ہیں وکذا للعاصی الانتقال من مذهب الى مذهب في دعائنا لا يجوز من اطلاقه والحق انما  
 یعنی عامی کو جسے غیر عقیدہ کو ایک مذہب کے دوسرے مذہب کی طرف انتقال کرنا چاہے زمانہ میں جائز نہیں ہو اسے  
 ظاہر ہونے حیات کو اس قول بحر العلوم کو صراحتہ واضح ہو کہ اس زمانہ میں عامی جسے غیر عقیدہ کو انتقال مذہب کے ناجائز  
 بسبب ظہور حیات کو گوئیں میں جب صراحتہ اس زمانہ میں بحر العلوم اعلان الہام کو قول بحر العلوم ایک مذہب سے  
 دوسرے مذہب کی طرف غیر عقیدہ کو ناجائز ہوا تو جن اقوال بحر العلوم و ابن الہام سے اسکا خلاف سمجھا جائے اور عقیدہ مذہب  
 معین کی اونکے اقوال سے ناجائز یا غیر واجب معلوم ہو تو بالضرورہ حکم زمانہ سابق کا ہی قرار دیا جاوے گا کہ حسین علی  
 نقوی پر غالب تھی اور ظہور حیات کا ہوا تھا اس زمانہ کا حکم وہ نہیں ہو رہا ہے جس میں قریہ دونوں قول بحر العلوم کو ایک  
 مسلم الثبوت والاسبق تعلق کے سبب انتقال مذہب سے ناجائز ہو نا واضح ہو اور دوسرا قول شرح تحریر والا میں بسبب  
 ظہور حیات کو اس زمانہ میں ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف انتقال کا عدم جواز ثابت ہوا ہے معنی عامی میں  
 کہے کہ کمال درجہ تعلیل اونکے ساتھ اس قول کی ظہور حیات زمانہ میں ہو کہ یہ منع کرنا اونکا اسی شخص کو حق میں  
 جو مظلون حیات اور تلمی کا ہو گا کہ کبھی مولوی نذیر حسین کا دلیل نامہ بی زمانہ ماضی کی ہو کیونکہ بحر العلوم کو کسی قول سے  
 مفہم نہیں کہ جو عامی متصف ہو ساتھ حیات کا اور تلمی کے اسی کو انتقال منع ہو دوسرے منع نہیں ہوا اونکے قول  
 کذا للعاصی کو جو مطلق ہی عقیدہ تلمی و حیات سے او سکھو مولوی نذیر حسین نے اپنی طرف سے مدون وجہ وجہ کو معنی  
 ساتھ مظلون حیات تلمی کو کیا بحر العلوم نے تو مطلق عامی کو عدم جواز انتقال کی علت ظہور حیات کو قرار دیا ہے  
 علت ظہور حیات کی وجہ عامی مطلق کو واسطے کہ حسین کوئی قید بحر العلوم نہیں لگاتے انتقال ناجائز قرار دیا ہوا  
 حضرت چشتی الازہب نے ظہور حیات کے یہ معنی قرار دئے کہ وہی عامی مظلون حیات سے ہوا تھی تفسیر نہیں کہ  
 بحر العلوم کی یہ مراد ہے کہ اسکی کیون فرماتے کہ عامی کو انتقال ناجائز ہو جائے زمانہ میں ظہور حیات کو سبب کہنے میں  
 زمانہ کی قید کیون لگاتے اگر ظہور حیات سہر لوطن وجود حیات اوس عامی خاص میں ہوتی تو کیونکہ جب ظن وجود  
 اوس عامی خاص میں وجود عدم جواز انتقال کی تھی توئی زمانہ کی قید منہ شہر آئی ہو ایسے شخص کو حقیقہ میں مظلون  
 کے حق میں تو ہر زمانہ میں انتقال مذہب سے منع و ناجائز ہو پھر فی زمانہ کی قید کا کیا فائدہ ہو گیا کوئی عاقل یہ کہہ سکتا ہے  
 فی زمانہ کسی شخص میں حیات ملتی جائے تو انتقال مذہب کے ناجائز ہو اور زمانہ صحابہ و تابعین میں کسی میں باوجود  
 ہائی جانے کو بھی انتقال جائز تھا ہرگز کوئی نہیں کہہ سکتا ہے میں یہ ہرگز مسلم نہیں ہو کہ بحر العلوم کی مراد یہ کہ جس عامی



من خيانت وطمعی کا گمان ہو تو انتقال ناجائز ہو ورنہ جائز ہو جیسا کہ مولوی نذیر حسین کا ترجمہ فاسد ہے بلکہ اور بحر العلوم کی یہی  
 تفسیر کہ اس مسئلے سے ناذر میں خيانت کا ظہور نہ ہو تو یقین ہو گیا ہے اس واسطے کسی عامی کو خواہ اس خاص عامی میں خيانت ہو  
 یا نہیں انتقال مذکور درست نہیں ہے بحر العلوم نے اس زمانہ کو عام کو گوئیں ظہور خيانت کہتے ہیں وہ عام جواز انتقال قرار  
 پایا ہے نہ خيانت اس شخص انتقال کرنا ہو کہ وہ یہ بھی محبت الضافی مولوی نذیر حسین کی ہے کہ ظہور خيانت سے مراد  
 مطلقاً خيانت قرار دیا ہو ظہور میں تو یقین ہوتا ہے عقل پھر ظن کی کیا منتے دوسری یہ کیا پر کلام ابن الہمام سے معلوم ہے کہ  
 یہ کہ انتقال مذکور اس زمانہ میں ہو ہی باطل کو ہی سبب ہوتا ہے نہ واسطے قصد جہل کو اس کلام ابن الہمام کو موافق بھی ثابت  
 ہوا کہ کوئی متقل نہ ہے اس زمانہ میں قصد جہل کو سبب انتقال کرنا ہی نہیں ہے ہر ایک متقل ہو ہی کو ہی سبب انتقال  
 کرنا ہو اور یہ کلام ابن الہمام بطور جزم و یقین کو فرماتے ہیں اس واسطے ہو ہی باطل میں انتقال عن الذیوب کو منحصر کرتے ہیں  
 اور قصد جہل کی نفی فرماتے ہیں تو اس سے جو معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں ہر ایک متقل مذکور میں ہوتے اور خيانت ہر جہد  
 جو علت نہ ہو جواز انتقال عن الذیوب کے جوہری مطلب کلام بحر العلوم کا جو میں مثلاً مولوی نذیر حسین کا کہ اس زمانہ میں  
 بھی عامی کو انتقال مذکور جائز ہے اور احترام حرام ہے ہرگز کلام بحر العلوم سے حاصل نہیں ہو تو سرے پر کہ اگر تسلیم کر لیا جاوے  
 کہ ہر متقل عن الذیوب عامی میں طبعی خيانت نہیں بعض میں ہے اور بعض محال ظہور خيانت کا تو یہ مطلب ہے کہ بعض  
 میں خيانت کا وجود ہے نہ کل میں تب بھی خاص اس عامی کی واسطے ہمیں خيانت طبعی ہو انتقال مذکور ناجائز ہونا  
 واسطے استدلال کی ہے کہ اگر خيانت والہ کے واسطے حلیہ دینے سے ظہور طبعی خيانت کو انتقال مذکور کے نہ مانے تو اسے کل  
 انتقال مذکور ناجائز ہے ہوا سارہ جزاء اعتدال باطنی اللہ تعالیٰ میں ہے عبارت ہے اقول بتوفیق اللہ وحسنہ  
 اندھ علی التحقيق لا خلاف بین کلامہ ہوا لاہر المحققین لا فی البصوۃ ولا فی الحقیقۃ لان مراد  
 الامام الثوری ومن واقفہ کما صرح بہ الامام ابن الحمام وغیرہ الزامات منهم لکف الناس  
 عن تتبع الرخص والجامع بہم بطعام التقوی لان الغالب فہم التسامح والتساهل والتحاو  
 فی امور الدین فالتقاط الرخص والاخذ بالاسهل قد یؤدیہم الی الکفاحۃ والخروج عن الشیخ  
 کاتبہ علیہ الامام الفرجی فی تفسیر قولہ ثم ان الذین یکتبون ما اوتل اللہ من البینات لانه  
 وقال لا یجوز تعلیم المبتدع الجدل والجدال لاجل احوال بہ اهل الحق لا یعلم السلطان قاضیہ  
 علی مکارہ الرعیۃ ولا یشر الرخص فی السہام فجعلوا ذلک طریقاً الی اذ نکاب المخطو  
 وترك الواجبات انتہی فالاولی فی مثلہ السد الذریعۃ واما ما قال الامام ابن الحمام





بعرفہ عنہ فی الادلۃ الظنیۃ وحبب التقليد علی من لم یبلغ رتبۃ الاجتہاد المطلق علمیا  
 محضاً وخریجہ ولبیخ رتبۃ الاجتہاد فی بعض مسائل الفقہ ولبعض احوالہ کالفرایض فیما  
 لا یقید علی الاجتہاد فیہ بل علی القول بتجری الاجتہاد وھو الراجح وبلاد مطلقاً بل علی  
 المرجح وھو انہ لا یجوز ان ینفی اس سے واضح ہو کہ سچا تاویل کا مخصوص سادہ مجتہد کو چاہیے اس خصوصیت  
 اور مصر و دال ہو لا یکن اور الاجواس قول میں ہو (لا یلکون الا المجتہد) اور ظنیہ کو بارہ میں غیر مجتہد کی  
 دلیل سچا ستر برقوق و مضبوطی و اعتماد نہیں ہو اور بسکورتہ بہت مطلق کا حاصل نہیں ہو وہ عامی محض ہو و غیر  
 اوسکا اگرچہ وہ بعض سبیل فقہ میں تہہ بہت بھی جن سبیل میں لوگوں قدرت اجتہاد کی نہیں ہو اوسکو تقلید مجتہد مطلق  
 کی کرا لازم ہو جس جب اس عبارت سیدہ ہو وی و معلوم ہو گیا کہ سچا تاویل کا مخصوص سادہ مجتہد کے ہو اور غیر مجتہد کی  
 دلیل کا اعتبار نہیں ہو تو تحقیق جہ غیر دلیل کو ممکن نہیں ہو تو وہ بھی غیر مجتہد کو حاصل نہیں ہو میں ضرور ہو کہ ملا علی قاری  
 اس قول میں کہ لفظ البالحق و التحقیق مطالب حق و تحقیق ہو اور المجتہدین فی الدین جو  
 طالب الحق و التحقیق کے مقابلین ذکر کئے ہیں وہ غیر مجتہد اس زمانہ کو مومن ہیں قول ملا علی قاری مر ہو واضح  
 ہو کہ متبع رخصت کا جو ابن الہمام مر کو قول جو مفہوم ہو مجتہدین کیواسطے مخصوص ہو غیر مجتہدین کیواسطے یہ متبع و لاک  
 رخصتوں کی اس زمانہ میں درست نہیں ہو سہ روز بعد اس زمانہ میں اولیٰ ہو اسی واسطے انتقال جائز نہیں ہو اور مذہبیت  
 کی تصفیہ لازم و واجب ہو میں بحر العالم و ملا علی قاری و ابن الہمام ان تینوں صاحبہائے اقوال کو اس زمانہ علی بنی و  
 ائمہ رضیات ہو ہی باطل کی میں انتقال مذہب کے ممنوع و الزام و واجب مذہب معین کا ثبوت ہو گیا اور شیخ عبدالغنی و مرقی  
 کو قول سے بھی تخصیص و تعیین مذہب معین کی اس آخر زمانہ میں ثابت ہو گئی چنانچہ اوپر گذر چکی ہو اور شاہ ولی اللہ صاحب  
 دیوبند کی عبارت رسالہ انصاف سے بھی یہی ثابت ہو کہ بعد دو سو برس کو مذہب مجتہد معین کا ظہور ہوا اور اسی زمانہ بعد دو سو  
 برس کے میں مذہب معین پر اعتماد کر کے ملے تھوڑے تھے اور اس زمانہ میں ہی میں نے تعیین مذہب مجتہد معین واجب  
 تھے چنانچہ رسالہ عبارت یہ ہو و قد توالت عن الصحابة و التابعین انھم کانوا اذا بلغھم الحدیث یقولون  
 ہدین غیر ان بلا حظہ ظاہر بعد المائتین ظہر فیہم التمازہب للجمہدین بالحقانام و قل من  
 کان لا یعتقد علی مذہب جمہدین صیغہ و کان هذا هو الواجب فی ذلک الزمان اس عبارت  
 شاہ صاحب مولک توبہ معلوم ہو کہ صاحبہ اور تابعین سے بطور قیاس کی ثابت ہو کہ ان کو کسے صحابہ و تابعین کو حدیث  
 پہنچے تھی تو وہ غیر نما کر کے شرط کے اوپر عمل کر لیتے تھے اور یہ معلوم ہو کہ دو سو برس کو بعد مذہب پرانا نام معین کا

ظاہر ہو چکا کہ یہ تھا وہ شخص جو امام معین کو مذہب پر نہیں کرتا تھا اور اس زمانہ میں ہی مذہب معین واجب تھا اس  
 اس کلام شاہ ولی اللہ صاحب جو واضح و لایح ہو گیا کہ شاہ صاحب موصوفی خیر العرض معین برقرار کیا کہ تقلید مجتہد  
 کی غامی یعنی غیر مجتہد پر واجب نہیں بلکہ ایسے ہی ابن النہام وغیرہ کو قول ہو جو غامی کو حق میں تقلید مجتہد معین کی واجب نہ  
 مفہوم ہو تو انکی بعض عبارت جو توحہ غامی وغیرہ مجتہد کہ مراد میں جو صدق اول و صدق ثانی کے پہلے تھے کہ جب تک مذہب  
 پر امام معین معین کے اوچتیں ظاہر نہ تھا تا مذہب ہم سب ساری تفسیر معین اور اسکے پہلے جانے ماندا میر العین وغیرہ  
 جو یہ کہ اس کہتے ہیں کہ زمانہ صحابہ و تبعین میں تقلید مجتہد معین کی اتنی تھی جتنی تقلید کہ خود اس زمانہ میں دلیل ہستہ میں تھی  
 دوسری صدق کہ تھی تقلید واجب ہونے کے واسطے تو انکی دوسری عبارت و حجت یہ کہ اگر ہی دلیل فاسد تھی ہوا اس سے  
 تقلید مجتہد معین کی واجب نہیں مانے تو شاہ صاحب کلام مذکورہ بالاسے یہ بھی واضح ہو چکا کہ اور تا معین درم ہو جائے  
 ثابت ہو کہ وہ حدیث کو غیر محاط شرط قبول کر لیا کرتے تھے پس صحابہ و تبعین کے زمانہ کے رواج کو کہ وہ حدیث کہاں کا تھا  
 شرط قبول کر لینا اور سب عمل کر لینا اور کچھ تو اس رواج و عمل صحابہ و تبعین درم کو دلیل بنا کر عمل یا حدیث کے واسطے کا نظر  
 شرط حدیث کو بھی واجب و لازم نہ جانتا چاہے شرط حدیث معتبرہ و محض عند اللہ میں کو بھی ناجائز و فاسد کہ وہ حدیث  
 کہا جاتا ہے جیسے تقلید مذہب معین کو غیر مجتہدین کو حق میں اس زمانہ میں بھی حرام و ناجائز و بدعت و ضلالت و کفر  
 یہ لایہ مذہب ہم کہتے ہیں اگر فساد و حال کے نزدیک دلیل و جواب نہ تھا شرط حدیث کی مانے میں تو وہی وجہ وجوب تقلید مجتہد  
 معین کی دلیل جانتا چاہے تھی کہ اقوال علماء اسے اور معلوم ہو چکا ہے اور شرح شرح تریہ فکر میں ہو اعلیٰ ان کو  
 المرسل حدیث تصنیف فارم و لا یتجوز بہ مذهب الیما اھل الحدیث و کذا النافی و کثیر  
 من الفقہاء و اصحاب الاصول و قال ملائکہ فی المشہور عنہ و ابو حنیفہ ہم و طائفتہ من  
 اصحابہما وغیرہم من ائمة العلما کا حارج فی القول المشہور عنہ انہ صریح محتج بہ علی حکم ابن  
 جریر و اجماع التابعین باسہم علی قبولہ طوائف اہل روایات عنہم انکار و لاعن واحد من الائمۃ الاربعۃ  
 بعدہم الی راس المائتین الذین ہم من القرون الفاضلۃ للشیوہ و تھا بالمخیر من الشارع  
 انفتحی اس سے واضح ہو کہ اگر مجتہدین دہشت جہاں اور امام شاہی بھی اور اصحاب اصول حدیث مرسل کو ضعیف و  
 مردود و غیر قابل حجت مانتے ہیں اور امام مطلب اپنے قول مشہور میں اور امام ابو حنیفہ اور دیگر کہ وہ انکے اصحاب وغیرہ  
 اپنے علماء کے مانند امام احمد کے اپنے قول مشہور میں حدیث مرسل کو حدیث صحیحہ و قابل حجت فرماتے ہیں بلکہ ابن جریر  
 کل تابعین کے کلام جمل حدیث مرسل کو مقبول ہونے پر نقل فرماتے ہیں کہ وہ نہیں ہو جیسے تابعین میں کو کسی سے انکار



اور کثرت میں اور کسی بعد تابعین کے ایڑہ اور غیر ہم میں ہو دو سو برس تک کہ وہ اون زمانوں فضیلت والوں  
 میں توبہ کہ اور کسی غیرت کی گواہی شائع علیہ السلام نے دی تو بخوار حدیث مرسل کے قابل حجت ہونے کا کسی کو کیا  
 اور مسلم شہوت اور اسکی شرح بحر العلوم کی میں (وہ جو جھوٹا حدیثین) (الحادیثین) (بعد المائتین) قالوا  
 لا یقبل المرسل مطلقاً سوا کان من اثمة التقلید لاسن القرون الثلاثة ولا قال البیہقی  
 فی شرح الحدیث وقد عد البعض هذا القول من البدع (وقال الشافعی لا یقبل الا اذا  
 اعتضد بالسناد) من روا آخر او منہ مرة اخرى (اور سال آخر) بان رواہ رواہ و آخر مرسل  
 ابیضا (وقول الصحابی یوافق هذا المرسل) (او اکثر العلما) (و عرف من عادیہ) (انہ لا  
 یقبل الا من ثقة من عبادت صحیح واضح ہو کہ جمہور محدثین حاضرین بعد دو سو برس کرنے کہا ہو کہ مرسل  
 حدیث مقبول نہیں ہو خواہ ایڑہ نقل کر مرسل ہو یا نہ خواہ قرون ثلاثہ کہ ہوا یا نہ نام یعنی ہونے کہا ہو کہ مرسل محدثین کو  
 بعض نے بدعت میں گناہ اور امام شافعی نے ہونے جو مرسل کو اگر غیر مقبول قرار دیا ہو لیکن جب مرسل قوی ہو جاوے  
 ساتھ اسناد و دیگر کے خواہ وہ قوی ہو سکے اور اسکو مستند قرار دیا ہو یا نہ قوی نہ ہونے جسے کہا ہو مرسل کر کے  
 کیا ہو سنو وہ بارہ مستند کر کے ذکر کیا ہو یا وہ حدیث مرسل ساتھ دو سو سال قوی ہو گئی ہو یا بخلاف کہ وہ سو برس قوی  
 بھی مرسل کر کے ذکر کیا ہو یا قول صحابی یا اکثر علما کے اس کے معانی ہوں یا حدیث باقی کی معلوم ہو کہ وہ حدیث  
 ہی ارسال کیا ہو غیر ثقہ سوانہ و تون میں وہ حدیث مرسل امام شافعی نے کہ تونیک مقبول ہو جاتی تو اگر ہوں  
 محدثین کا حال اور پر علوم ہو چکا ہو کہ اس کے نزدیک بالکل حدیث مرسل مقبول ہی نہیں ہو۔ یہود و ضعیف و غیر قابل  
 احتجاج تو یہ مذہب عدم قبولیت حدیث مرسل محدثین نے بعد دو سو برس کو لکھا ہے کہ وہ باقی نقل ابن جریر کا صحیح  
 تابعین وغیرہم احمد وین دو سو برس تک والوں کی یہ خلافت کے لاندہ سبب اجماع تابعین کو خلاف اس مذہب  
 محدثین کو کوئی امت یا حدیث سند قبول کرتے ہیں اور اجماع تابعین مقبول ابن جریر سے مندرجے میں جیسی طبقہ  
 مذہب امام و مجتہد معین کی مخالف اجماع صحابہ و تابعین کے اپنے زعم فاسد میں قرار دیکر اجماع متاخر اور صحت آخر  
 زمانہ کو قبول نہ کر کے بدعت ضلالت و حرام و شرک کہ تابعین محدثین کو اس مذہب خاصہ بدعت ضلالت و شرک  
 و شرک ہونے کا یوں نہیں لگاتے ہیں البتہ یہی بخاری اور اس کے اوستا حدیث شریف خاصہ غیر ہر اس کے غیر مقبول  
 ہونے کو کوئی دلیل قرآن و حدیث خاص و عام ہو واجب و لازم جانتے ہیں علی لہذا القیاس و دو سو شرط احادیث  
 میں اسی طرح کا کلام ہے محدثین بعد دو سو برس کی پالی ہونے والوں نے جو شرط حدیث کی مقبولیت کیواسے

کہ جس میں اس کے واجب جاننے پر بھی حدیث و قرآن سے دلیل پیش کریں مولیٰ ان اولیٰ کہ جو تقلید مجتہد معین سے  
 وجوب کی ہے اسے علمایاں کرتے ہیں اور تقلید مجتہد معین کی وجوب کو بارہ میں تو اولیٰ فقہاء سے منہ موڑنا اور اولیٰ  
 اولیٰ واسطے وجوب شرائط مذکورہ نہیں کہ قبول کر لیا یہ شریعت اپنی طرف سے گھڑنا ہی الغرض اس زمانہ آخر ظہر  
 فقہ و فساد و لہو لعب والزمین بلاشبہ محققین کو نزدیک تقلید امام معین واجب ہے کیونکہ شرط حدیث واجب ہے  
 اور جہاں کہیں علماء فقہاء محققین کو قول ہے عدم وجوب تقلید مجتہد معین مفہوم ہوتا ہے تو وہ دوسرے میں قبول  
 حال کو کوئی کچھ سوچے جو اس پر عدم عارض ہوا ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب اپنے عقیدہ مجتہدین فرماتے ہیں وفی  
 ابوالفتح المیزانی وهو من تالعة الامام مذهب الاصحاب فی الاصول ان العا می المنتسب الی مذهب  
 لہما ان وجہ بحثہما ان ان لہ مجتہد و وجہ متبحر فی مذهب فان یفتیہ علی مذهب نفسه  
 وهذا تصحیح بانہ یقلد المتبحر فی نفسه والموجع عند الفقہاء ان العا می المنتسب الی مذهب  
 لہما مذهب ولا يجوز لہ مخالفتہ ولو لم یکن منتسبا الی مذهب فلیجوز ان یتبعہ یتبعہ  
 ای مذهب شافعیہ خلاف مبنی علی انہ یلزمہ التقید بمذهب معین امر کاغیرہ نہیں  
 قال المنووی والذي تقتضی الدلیل انہ لا یلزمہ بل یتستقی من مثاہ ومن اتفق انہ  
 من غیر قلة للرخص انہ فی اس عبارت سے واضح ہے کہ مذهب اہل اصول کا اگرچہ یہی ہو کہ عامی کا مذهب  
 ہو تا جو اس کو فتویٰ دے جہتہ و توجہ اس کی وہ تقلید کرے لکن مرجع اور غایہ یا کیا نزدیک فقہاء کو یہی ہو کہ عامی جو کسی  
 مذہب کی طرف منتسب ہو تو اس کے واسطے یہی مذہب ہو اور اس کو ممانعت اس مذهب معین اپنے کو درست  
 ہو اور کسی مذہب کی طرف منتسب نہ ہو تو اس کو ایذا اختیار ہو کہ جس مذہب کے یا یہ تقلید کرے یا اختیار نہیں ہو چکی ہے  
 اس مسئلہ پر کہ اس کو تقلید مذہب معین کی لازمہ واجب ہے یا نہیں تو نووی نے کہا کہ دلیل مقتضی ہے کہ لازم نہیں جس سے  
 چاہے فتویٰ دریافت کرے لکن و دریافت کرے بطور مختصرتا اشارت کریں کہ یہی فتویٰ اس عبارت عقیدہ امیر ہے  
 ہو کہ فقہاء کو نزدیک مرجع ہو کہ عامی منتسب الی المذہب المعین کو مخالفت اپنی مذہب کی جائز نہیں ہو اور یہ اہل علم اور متخصیص  
 روحان و مہود ہوں کہ لایق اتباع و عمل کو فقہاء کو یہی قول ہو اور بلاغی قاری ہے کہ قول ہے تو اہل الامین تطبیق در بیان فتویٰ  
 کو معلوم ہو چکی کہ تقلید لازم و واجب اس زمانہ کو کوئی حقین ہے جو مختصین اور آسانین کی غالب اطاب اورین  
 اسوہ میں سست ہیں اور ایسے لوگوں کو مختصون اور آسانین پر چلنے دینا اور اون سے مذکر کا اور مکتبہ یا ہر طرف سے  
 و ترک واجبات کو اور مختصون کے اور چلنے سے کوئی مانع عقلی و شرعی نہ ہوا بل حق و دلیل تحقیق کو حق میں ہے جو مجتہد



و عوام و غیر متبحرین کی حق میں جو بین کے امور میں سست ہیں اور شاید بعضا سب کے قول و معلوم ہو چکا ہو کہ دوسرے  
 کو اس میں توجہ حسین کی تقلید کا اختیار کرنا اکثر کو کون میں جاری ہوا ہو اور اس زمانہ میں ہی واجب تھا ابھرو عقیدہ احمدی کی  
 عبارت میں گذر چکا اصحاب اصول کو کئی کئی کا مذہب نہیں ہوا جو جسکے چاہے تقلید کرے بلکہ کل اصولین کا قول نہیں بلکہ  
 بعض کا قول تو اور بعض بلکہ اکثر انتقال مذہب کو منع کرتے ہیں مصلحت کی واسطے چنانچہ سید سمیٹوی اپنے عقد الفرید  
 میں رد و خلاصہ نام نووی جو انتقال مذہب کا حال اول نقل کر کے انور میں اصولین کا انتقال مذہب کے منع کرنا واسطے مصلحت  
 کو نقل کر کے جبرانی عہدت لکھتے ہیں اس مقصود سے متعلق عبارت یہ ہے لیکن الاصولیون منعوا منه لمصلحة انتہی  
 وقد علمت ان حاسب للاصولیین هو احد المذہبین وان ما اقتضی کلامہ ترجیحہ  
 وقد حکا دین برہان من ائمة الاصول وغیرہ وکان الرافعی اراد بالاصولیین معظمہم  
 والمراد من توجیہہ بالمصلحة ما اوضحہ النووی بقولہ لثلاثا یلتقط رخص المذہب ثانی  
 قال فی نہادہ الطویلۃ هل یجوز للعامة ان یتخذوا یقینا فی مذہب مشاوی نظر ان کان  
 منسبا الی عنہ مذہب منہی علی وجہ حکاھ الفاضل حسین فی ان العامی حل لہ  
 مذہب ام لا لحدھا الا ان المذہب لعارف الادلۃ فعلی هذا لہ ان یقلد من شاء امر  
 یبحث عن ائمة المذہب فیقلد احلہ وحقان کا البحث عن الاحکم و بہ قطع ابو الحسن  
 و هو جار فی کل من لم یبلغ رتبة الاجتهاد من الفقہاء واصحاب سائر المذہب لثلاثا  
 رخص المذہب بخلاف العصر الاول فلم یکن المذہب مدونة فیلتقط رخصہما فلیلزم  
 ان یختار مذہبا یقلد فی کل شیء و لیس لہ التمدد بحدیث البشائی ولا بما وجد علیہ  
 الباعرہ و هذا کلام الاصحاب والذی تقضیہ الدلیل انہ لا یلزمہ التمدد بحدیث مذہب  
 معین بل یتفق من شاء و من اتفق لکن من غیر تلتقط الرخص فلعلم من شئعہ لہ  
 یشق بعدہم تلتقطہ انتہی اس عہدت سے ہماری اسبقہ و غرض یہ کہ یہ معلوم ہوا ہے کہ معظم میں اکثر اصول  
 ہی انتقال کرتے ایک مذہب سے دوسرے مذہب کو منع کرتے ہیں اور یہ منع کرنا واسطے مصلحت کی اور اس مصلحت  
 نووی نے واضح کر دیا ہے کہ مذہب کی رخصت میں چکر واسطے آسانی و سستی کے اور یہ معلوم ہو گا عمل کی کرن  
 جس پر توجہ واجب و انتخاب ممنوعات میں چاروں جہاں کلام اعلیٰ قاری کا واضح ہو گیا تو یہ بھی معلوم ہوا کہ عصر  
 اول اپنے عصر صحابہ و از میں بعد از رد و خلاصہ مذہب کے ہے کا اور تلاش کر کے اور عمل کر کے موجود رہا کہ

مدیون کی خصیتیں چنا اور تلاش کرنا تو اوسوقت ہو سکتا ہو کہ مذاہب مدفن و جمع ہو چکے ہوں اور زمانہ صحابہ و  
 مذاہب جمع ہی نہیں ہوتے تھے پھر ان مذاہب کی خصیتیں چنا کر ہو سکتا ہو پس یہ مصلحت سمجھنا انتفال کے  
 و خصیتیں مذہب کی چنا میں جو مفصلی طرف ترک و ابعثات اور انکاب ممنوعہ کہیں چنا چنچ معلوم ہو کہ زمانہ صحابہ میں موجود  
 تھے اسواسطے اس زمانہ صحابہ و مدینہ انتفال ممنوع نہ تھا اور اس سبب بھی انتفال ممنوع نہ تھا کہ اس زمانہ میں ایسی  
 دین میں سستی کرنا اور سستی کو سبب ہو و خصیتیں تلاش کرنے والا نہ تھے بلکہ عزائم کو عامل تھے اور اسوجہ پر بھی انتفال  
 ممنوع نہ تھا کہ جب ایک ہی مسئلہ کیلئے اکثر ائمہ انتفال و دوسرے مجتہد کھڑے نہ کرتے اور حال تھا کہ اوسوقت کسی مجتہد کی ہفت  
 مسائل اختیار و مجتہد واحد کی کمال ہوتی جو تمام حوادث مقلدین اوس مجتہد کو کافی ہو جاوے موجود تھی ترجیح عظیم لازم  
 اس سبب کہ اس زمانہ میں انتفال جائز تھا اب وہ وجہ یعنی اس قدر مسائل جمع نہ ہوا جو جمع حوادث مقلدین ایک  
 کو کافی ہوں اوس زمانہ میں نہیں ہو اور چنا اور تلاش کرنا و خصیتوں کو بھی اس زمانہ میں پیدا ہو گیا ہو اور اسوجہ اور سبب اور  
 خیانت بھی ظاہر ہو گئی ہو لہذا ان چند وجوہ کو سبب انتفال مذہب ہونا جائز ہو اور تقلید ایک ہی مذہب کی قرار پائی اس  
 فقہ کو ترک کر دیا جو یہ ہوا کہ حامی اپنے مجتہد میں مذہب کی طرف منسوب ہو سکی مخالفت اوسے جائز نہیں ہو اور اگرچہ  
 بعض اصولیین نے حامی غیر منسوب کیو اسطرح لے جو بھی مذہب کسی مذہب کی طرف منسوب نہ ہو اسکو ایک مذہب کی تقلید  
 یا پیروی نہیں کہا ہو لیکن منظم اور اکثر اصولیین ایک ہی مذہب کی تقلید کر لینا اور سہرا جب کہتے ہیں یا ملاحظہ کہ انتفال کو در  
 مذہب کی طرف ممنوع فرماتے ہیں چنا و عبارت مذکورہ بالا اسوجہ واضح ہو اور علامہ شامی و رد المحتار حاشیہ و درمنا میں فرماتے ہیں  
 اذا كان ارتحال لا لا تعرض محمود شرعاً في التواخيانية ولوان رجلا يري من مذهب بلجي  
 و وضع له كان محمود اما حو را بما انتقل غيره من غير دليل لما يوجب من عرض الدنيا و  
 فهو لا ذمور الا في المستوجب للتعزير والتاديب لا ان يحاكمه للسكر في الدين واستخفافه بدين  
 ومذهب واما الطلنا في ذلك لا يغتر بعض الجهلة بما يقع في بعض الكتب من اطلاق  
 بعض العبارات الوهمية تحلاف المراد فيصلاهم على تنقيض الائمة المجتهدين فان العلم  
 حاشا هم الله ثم ان يريد الا زورا و هذا هو المثلث اخي او غيره بل يطلقون تلك العبارات  
 بالنسبة من الانتفال خوفا من التلاعب بمذاهب المجتهدين فنعنا الله بهم وامانتا على  
 جميعهم ليعين بدل لذلك ما في الفتية راجع البعض كتب المذهب ليس العاصي ان  
 يقول من مذهب الى مذهب ويستوى فيه العنفي والشاخي انتفى مختصر ايم عبارت



شامی کی عبارت طویلہ میں خواص کے ذکر کی گئی ہو تو ہمارے باب القیاس میں عبارت کے داخل الی مذهب  
 الشافعی بعد سے اجابہ انتہی انتقال مذہب حنفی ہو مگر مذہب شافعی کی طرف کرے تو اسکو قفر مذہب کا  
 ایک تحت میں علامہ شامی فرماتے ہیں کہ قفر زینا اور سوقت ہو کہ انتقال وار تھاں و دوسرے مذہب کی طرف عرض محمود  
 شرکاء سب نبوت سے اسکی دلیل نیز آتے ہیں کہ ایک شخص نے اصحاب باہنی حنیفہ میں سے ایک شخص کے یہاں جو  
 اہل حدیث میں سے خود کو شمار کیا تو اسکی بیٹی سے نکاح کے طلب کا پیغام بھیجا امام ابو بکر جو جانی شاکر امام محمد رحمہ کی  
 مائتہ میں اس شخص نے اپنی بیٹی حنفی کو دینے سے انکار کیا مگر اس صورت میں بیٹی دینے سے راضی ہو کہ اپنے مذہب  
 و چھوڑ دے اور نرات خلف امام و فقہین وقت کو مع کو جائیکے اور سر رکوع کو اٹھائیکے وقت اور مانند اسکے کرے اگر  
 شخص نے ترک مذہب اور ان امور کا کرنا اختیار کر لیا اس شخص نے اپنی بیٹی کا نکاح اس ترک مذہب سے کر دیا امام  
 جو جانی رحمہ سے اس حادثہ کا حکم دریافت کیا گیا تو نال کر کے فرمایا کہ غیر نکاح تو جائز ہے لیکن یہ تارک مذہب مذکور کے  
 لیے ایسا جائز کا خوف ہو وقت جان نکلنے کے کیونکہ اوسنے اپنے مذہب کو جو اس کے نزدیک حق تھا خلیفہ جان اور چھوڑ دیا  
 و یہ نیاہ و ارمہ بودار کے واسطے اسکو چھوڑ دیا اگر کوئی شخص اجتہاد کو سبب جو اسکو واضح ہو تو اپنے مذہب  
 میں ہو اور اسکا تارک ہو تو محمود و ماجور ہو اول علامہ شامی نے غیر عرض محمود کے سبب تارک مذہب کو قفر زینا  
 جو اہل بیان کر کے اور حکایت امام جو جانی کی واسطے تا یہ عدم جواز انتقال کو ذکر کر کے عرض محمود والو کو واسطے  
 انتقال مذہب سے جائز ہونا بیان کیا اور عرض محمود کے سبب سے انتقال مذہب سے جائز ہونا تو سمین جیسے عرض  
 ہو میں قید اجتہاد واضح کی لگائی ہے چنانچہ او کجاہ ضمون ہو کہ (اجتہاد کے سبب جو اسکو واضح ہو یا ہو تو مذہب  
 سے بقی ہو دے تو محمود و ماجور ہو) جو ابھی گذرا ہے او سمین وہ قید اجتہاد کی لگائی ہوئی موجود ہو اس عوالت ہو  
 انتقال مذہب سے علامہ شامی کی نزدیک اسی وقت جائز ہو کہ اجتہاد کے سبب ہو اس کے بعد علامہ شامی فرماتے  
 کہ انتقال غیر اوس کے کا (یعنی غیر او شخص کا جسکو اجتہاد واضح ہو چکا ہو) غیر دلیل سے ہے (غیر عہدہ کا انتقال مذہب  
 سے غیر دلیل کے ہی ہو تا کہ وہ کو اور عقد وغیرہ سے واضح ہو چکا ہو کہ دلیل عہدہ کے ہی واسطے ہوتی ہو غیر عہدہ کے  
 بل کا اعتبار ہی نہیں جو اسکی دلیل دلیل ہی نہیں ہو پس غیر عہدہ کا انتقال بلا دلیل ہونیکے سبب سے غلط و قبیح کے  
 بل ہی ہو نہ عرض محمود کے طہر کہ وہ موقوف ہے اجتہاد و دلیل پر بلکہ انتقال کرنے والا واسطے عہدہ کر کے  
 عرض دینا کہ او خواہش اس کے کے مذہب و بد و گنہگار اور لایق قفر زینا ہو کہ جو سبب ارتکاب کیے اسکے  
 سکنی الذہن و استحقاق دین و مذہب کر یا اصل مقصود علامہ شامی نے ذکر کر کے پھر اسکے بعد اقوال مختلفہ جو

لو ان جنین عدم و جوب مذہب ایک مجتہد کا بھی ذکر ہو جو میں پر قطع نظر عن العواض غلبہ ملی نفس و ظہور زیادت فی  
 پروہ ذکر کر کے آخر میں پر فرماتے ہیں کہ جسے طبائت اس بیان میں اس واسطے کہ جو کہ ان میں جو بعض عبارات و سب  
 ڈالنے والی خلاف مذاہب کے واقع ہوئی ہیں اس کے سبب کہ میں جاہل لوگ و صحران کھراؤن عبارتوں کو علم کی تحقیق  
 تنقیص و نقصان شان کا گمان کر جاویں کیونکہ علماء کو بنا و خدا تعالیٰ کی حاصل ہوا اس سے کہ وہ مذہب شافعی و غیر  
 کی حدیث کا ارادہ کریں بلکہ وہ ایسے عبارات و مانند نقل الی مذہب الشافعی معزم و اس کے ساتھ اس کے انتقال مذہب  
 ہوئے ہیں اس خوف ہو کہ مذہب مجتہدین کے ساتھ تلاعب و تحصیل کیا جاوے اور اس عدم جواز انتقال میں ان  
 الی الذہب میں متقی شافعی سب برابر میں جیسے حنفی کہ مذہب شافعی کی طرف انتقال کرنا درست نہیں ہوا ایسے  
 شافعی کو حنفی کی طرف انتقال کرنا درست نہیں ہوا پس اس بیان علامہ شافعی پر بھی ظہور ہوا ہے کہ مذہب خوف تلاعب  
 ساتھ مذہب مجتہدین کو انتقال ایک مذہب ہو و دوسری مذہب کی طرف منسوج جواب ہر ذی شعور یہ جان لیگا کہ جہان کے  
 علامہ شافعی کو نقل سے خلاف اس کے جو یہاں بیان ہوا جو مفہوم ہو و اس سے جواز انتقال مذہب و عدم  
 تقلید اہم معین کا خیال ہو تو اس کو قطع نظر از عوارض پر محمول کرنا چاہئے ایسے ہی دوسری علماء کو تو ای بھی  
 چاہئے اہم و ان شریانی و اپنی میزان کبریٰ میں فرماتے ہیں سمعت سیدی علی الخواص رحمۃ اللہ  
 علیہ یقول لا یبلغ الولی مقام الکمال الا ان صار یعرف منازل جمیع الاحادیث الاولی  
 عن رسول اللہ صلعم و یعرف من این الخزانہ الشارح من القرآن فافہم قال ملا  
 فی الکتاب من شیء فجمیع ما یتدر الشریعة من الاحکام هو ظاہر الساخت للولی  
 من القرآن کما کان علیہ الائمة المحققون و لو لا معرفتہم بذلک ما قدر واعطیت  
 الاحکام اللتی لو یرسخ بها السنة قال وہی منقبة عظیمة للکامل حیث صارت  
 الشارح فی معرفتہ منازل اقوالہ صوریۃ من القرآن العظیم بحکم الارث لہ صلعم  
 انتہی فان قلت لعل یجب علی المجتوب عن الاحادیث علی العین الاولی للشریعة لہ  
 بذہب معین فالجواب نعم یجب علیہ ذلک لعل لا یفصل فی نفسہ و یفصل فی  
 فاعذر بالحق المقلدین المجتہدین اذا انکشف حجابہم فی قولہم المصیب واحادیث  
 اراعی والباقی غلط یحتمل الصواب فی نفس الامر فیما خلاف و نزل قول من ذہب  
 مجتہد مصیب علی من انتہی سیرہ و یرج عن التقليد و شہد اعتراف العلما کو کہ



علیہم من تعین الشریعة وقرآن قول من قال للصبیح واحد لا یجوز والباقی یحفظ یحتمل الصواب  
 علی من لیس فیہ کسبہ ولا یرتفع قولاً منها علی الاخر والشکر ربک علی ذلك والحمد لله رب  
 العالمین انتہی اس عبارت امام شریانی سے واضح ہو کہ امام موصوف کو استناد شیخ علی خواص قرآن میں کہ  
 دل کامل جب ہی ہوتا ہو کہ جب اس ترجمہ کا ہو جائے کہ مناجات و اخذ تمام احادیث نبویہ کے پچھانے اور یہ جانے کہ احادیث  
 رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے قرآن کی کون کون سی آیات سے نکالا ہو اور لیا ہو اس واسطے کہ اللہ تم قرآن میں فرماتا ہو کہ میں نے  
 اپنے کتاب یعنی قرآن میں کسی شے کو نہیں جبر سے پس احادیث نبویہ وغیرہ قرآن شریف میں موجود ہیں پس شیخ  
 امام شریع شریعت نے بیان کئے ہیں ان نام لو کہم کہ اخذ ولی کامل کیوں اسطے قرآن کو نظام میں جیسے کہ تھے اور اس کے  
 یہ اس مقام کو اندر اور اگر اس کی معرفت اذ کو حاصل ہوتے تو وہ ان حکم کو مستنبط ہوتا حتیٰ تفسیر سے و حدیث سے  
 میں ہوتا تو ضروری یہ بت بری منتبت و صحت ولی کامل کی ہو کہ وہ بسبب عاریت ہونے ہی صبر کے احادیث و اقوال نبویہ  
 سے کہ اخذ قرآن سے پچھانے میں شریک ہو جاتا ہو یا نہ اپنے استاد شیخ کا قول بیان کر کے امام عارف شریانی نے  
 اس میں کہ اگر تو یہ کہے کہ جو شخص غور سے اطلاق پائے تو اس پر حتمہ شریعت اولیٰ کو لینے اور اس کو اجتہاد حاصل نہیں ہو  
 عقیدہ ہونا ساتھ مذہب معین کو اس کو واجب ہے بل نہیں جواب یہ کہ مانا اس پر واجب ہے عقیدہ ہونا ساتھ مذہب  
 معین کو تاکہ خود بھی گمراہ نہ ہو اور دوسرے کا بھی کہ اگرچہ اس میں معذور کہہ تو اس کو بھی انی اور ان مقلدین کو جو پیش روئے  
 نہایت سے محروم ہیں یعنی اجتہاد کو نہیں سمجھتے ہوتے ہیں جبکہ کھلی دوسے پر وہ تیرا اپنے قولوں کا مل ہو جاوے جسکی  
 نص صحت اور نہ مذکور ہوئی ہو کہ اس قول میں میں نے مقلدین کو روئے اس قول میں معذور کہہ کہ مجتہدین میں سے جو  
 حق پر مشاہدہ مصیب امام برابر ہے اور باقی مخطیٰ اپنے خطا کرنے والے ہیں اور نیز احتمال صواب کہ جو اور جو بہ نسبتہ کو  
 حسب کہتا ہو تو اس کے قول اس شخص کو حق میں قرار دے کہ جسکی سیر پوری ہو چکی ہو اور نقلیہ ہو کل چکا ہو اور مشہور  
 بہت ہو کل خطا کا چلو علم کا لینا اس سے مشاہدہ کیا اور جو کہتا ہو کہ مصیب ایک غیر معین ہو تو مخطیٰ اور ان کے اقوال  
 احتمال صواب کا ہو تو اس کے قول اس کے حق میں قرار دے کہ اسکی سیر متقی نہیں ہوئی اور ان اقوال میں کسی قول کو  
 اس سے بڑی ترجیح دے اس قول امام شریانی سے صراحت ثابت ہو کہ مذہب کا عقیدہ ہونا واجب ہے بل خود بھی  
 مذہب اور مردان کو بھی گمراہ نہ کرے امیر الدین کے پیشوا مولوی نذیر حسین نے یہ قول نہیں کہ وجوب نقلیہ مذہب معین  
 شریانی کا چھوڑ دیا اور جو قول امام شریانی کا عقیدہ کہ حق میں ہو کہ امام موصوف بہ نسبتہ کے حق میں نقلیہ واجب  
 لڑتے ہیں وہ عقلم کہ وہ کہہ دینے کو نقل کر دیا اور امیر الدین مقلد مولوی نذیر حسین نے بھی مولوی نذیر حسین

کے اس یہ کہ وہی عوام و غیبات میں اتباع کی ہو اور امام عارف شرعی کے قول کو مولوی غفر حسین و امیر الدین  
 جنت جانتے میں جہی اور کئے قول ہو اپنے مقصود کے انہاء کیو استیحت پر کئے میں جب اس قول امام عارف  
 سے واضح ہو کہ غیر متعبد تقلید کر نیے صال متصل ہو جائے تو مولوی غفر حسین اور امام چیلے جانے اور کئے تمام غیر متعبد  
 اور تقلید امام معین کہ منکر میں اور اس سے اپنے تقلید امام معین سے خوف میں سب کا اتصال متصل ہو نہایت ہو  
 تصریح امام عارف شرعی کا قلم اس استاذہ پر ہو کہ اس میں علی الخواص رحمہ اللہ نعم ان اسالہ انسان  
 التقليد بحدہ معین الآن هو واجب اصل القول لا یحب علیہ التقليد بحدہ معین  
 لوصل الی شہود عن الشریعة الاولی خوفا من الوقوع فی الضلال وعلیہ عمل الناس البی  
 فان وصلت الی شہود عن الشریعة الاولی فضاک لا یحب علیہ التقليد بحدہ معین  
 تری اتصال جمیع مذاہب المجتہدین ہا و نہیں مذہب اولی بہا من مذہب اس عباد  
 سے بھی ہی واضح ہو کہ مقید ہو نہ مذہب معین کے ساتھ یہ اپنے اس زمانہ میں واجب ہو جسکے چشمہ شریعت اولی کو نہ ہے  
 اپنے دلی کمال محبت ہو اور یہ مقید ہو نہ مذہب معین کے ساتھ بسبب خوف واقع ہو نیے ہو صلاحت میں اور اس مذہب  
 کے ساتھ مقید ہو نیے وجوب عمل لوگوں کا جو یہ عبارت میزان کبریٰ میں بعد ذکر کرتے اس امر کے ہو کہ بعض علی  
 انہ مجتہدین کے ہیں وہ موافق غیر مذہب کے بھی فتویٰ دیا کرتے تھے مذکور اس عبارت قبل یہ عبارت  
 فعلم ان کل مقاد اطلع علی عین الشریعة المظہرة لا یؤثر بالتقلید بحدہ معین واحد  
 جس عبارت پر بعض علما ذیل امام کا ہے امام کی مخالفت اور غیر مذہب و موافق فتویٰ دینا سب سے حکم  
 و بعین الیہ وجہ اجتہاد کو نہ نیکی تھے اس واسطے وہ مذہب کے مذہب کے موافق فتویٰ دیتے ہوں تو جواز استقلال زمانہ  
 کا ہم غیر متعبد کے حق میں دفع ہو گیا پھر اسکے بعد وہ عبارت ذکر کی جو ہے انہی نقل کی ہو جس سے صراحت ثابت ہو کہ اس  
 اس زمانہ میں غیر متعبد کو مقید ہو نہ مذہب معین کے ساتھ واجب ہو جس سے غیر متعبد کو استقلال مذہب ہو کر اسکے جواز کا کس  
 بالکل دفع ہو گیا اور صراحت تقلید مذہب معین کا وجوب ثابت ہو گیا اور الآن کی یہ جو سائل نے اپنے سوال عربی میں ذکر کی  
 اور اسکے موافق امام عارف شرعی نے اس کی شج علی خواص نے جواب دیا جو اس سے واضح ہو کہ وجوب تقلید مذہب معین  
 اپنے اس زمانہ میں ہو نہ زمانہ سابق مانند عظم صحابہ امین نہ تھا اور عدم وجوب تقلید مذہب معین کا قول تیار زمانہ سابق  
 ہے نہ موافق اس زمانہ کے اس سے اس قول علما کا بھی وجوب معلوم ہو گیا کہ صحابہ کے زمانہ میں استقلال مذہب  
 دو ستر مذہب کی طرف درست تھا جسکو لا مذہب ہم اس زمانہ کی تقلید کے عدم جواز کی دلیل بناتے ہیں اور



اس اعظا ان سے ہو گیا کہ اب جو از انتقال کا زمانہ نہیں جو عرض و عارض کو سب تو غیر محسوس کہ اس زمانہ میں انتقال  
 مذہب کو ناجائز اور غیر مذہب معین کہ وہ واجب تو نہیں پھر اس عبارت میں ان الکبریٰ و عظامیہ و عظامیہ و عظامیہ و عظامیہ  
 قدم انکار انکار العلماء و ائمتہ علیٰ من انتقل من مذهب الی مذهب الا من حیث ما بقا  
 الی الاذہان من توہم الطعن فی ذلک الامام الذی خرج من مذهب کاشغیر انتہی و امر واضح ہو کہ  
 اگر علماء مذہب کے انتقال کرنا اور انکار نہیں کرتے ہیں مگر اس حیثیت سے انکار کرتے ہیں کہ جس امام کو مذہب سے انتقال  
 کرنے والا ہو ہو گیا ہو اس امام کو حق میں تو کوئی نہیں مگر اس عبارت کا وہم کرتے ہیں اس عبارت کو سب تو ہم طعن کے  
 انتقال ایک مذہب سے دوسرے کی طرف کرنے کا انکار کرنا اگر علماء کثارت پر اس و عرض تو ہم طعن کی وجہ سے انتقال عن ائمتہ  
 کی ممانعت ثابت ہو سکتی ہے نیز ان کبریٰ میں اس عبارت کا ایک نسخہ کے بعد امام شافعی حلال الدین سیوطی سے نقل میں قال  
 السیوطی و ہذا دعویٰ بلا برہان عظیمہ او قد ادکرنا علما و اوہم لا یبالیون فی التکبر علی من کان  
 ما لکنا انہ عمل حنفیا و شافعیاً ثم تحول بعد ذلک حنبلیاً ثم مرجع بعد ذلک الی مذهب المالک  
 و اعلم ان من التکبر علی المستقل الی امامہ الت لا عیب بالمذہب اس عبارت سے بھی واضح ہے کہ  
 مولیٰ مالکی حنفی ہو جاوے یا شافعی ہو پھر حنبلی ہو پھر مرجع کرے اپنے مذہب مالکی کی طرف تو علماء و سب انکار کرنے  
 میں ساقط نہیں کرتے ہیں بسبب ایہام تکلم عیب بالذہب کہ اس شخص مذہب کے انتقال کرنے والے پر انکار کرتے ہیں یہاں  
 عرض کیا نام مذہب بالذہب کہ سب کے انتقال مذہب پر انکار کیا ثابت ہو پھر دوسری عبارت جلال الدین سیوطی  
 نے متعلق انتقال مذہب و نقل کر کے امام عارف شریفی نے فرمایا میں و سمعت سیدی علیا الخوافی رحمہ اللہ  
 یقول کل من فور اللہ قلب علم ان سکوت العلماء علی من انتقل من مذهب الی اخرہ  
 فاعلم انہم بان الشریعۃ فہم کلہم و فہم کلہم فیقول من رجع قول امام علی غیرہ  
 علی انہ لا یصلح الی مقام الکمال حال قولہ و ذلک وقد قد صنفی ایضاً فی المیزان و جوبل الخوافی  
 ترجیح علی من لم یصل الی الاثر انہ علی العین الاولیٰ من الشریعۃ و بہ صرح امام الحرمین  
 ابن السمعانی والغزالی والکیا اللہ اسنی وغیرہم وقالوا انما مذہبہم علیہم التقلید  
 مذہب امامہم الشافعی لا اعذرکم عن اللہ تعالیٰ العذر و لعلہ انہم لا یصلحون  
 امام الشافعی فی فلان عند کل من سلم من التعصب بل کل مقلد من مقلد فی الائمۃ  
 علیہ اعتقاد ذلک فی امامہ ما دام لم یصل الی عین الشریعۃ الاولیٰ اس عبارت سے

بزنی واضح ہو کہ جو شخص کسی وجہ سے اجتہاد کو نہ پہنچا ہو اسے تو اپنے امام کو حنفی ترجیح کا اعتقاد رکھنا واجب ہے  
 امام الحرمین و امام ابن سمعانی و امام غزالی و کیا ہر اسی وغیرہ نے اسکی تصریح فرمائی ہے اور یہ امام موصوفین اپنے شاگردین کو  
 تھے کہ تیرے عقیدہ ہونا ہے امام شافعی یہ کہ مذہب کا واجب ہے اور کوئی حد نہ تھا اسے واسطے نزدیک امام احمد نعم کو شوکا مذہب کو  
 سے عدل و دیگر دینی کرشمے حالت میں اپنے مذہب اپنے امام سے تم نہ پھر دو کہ تو خدا تم کو نزدیک معذور معین کہنے جاوے کہ  
 اور تمہیں مذہب کو ہو کہ یہاں تک اپنے مسئلو کا قول امام عارف شرعی نقل کر کہ پھر خود یہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی ہر کی کچھ  
 خصوصیت نہیں ہو کہ مذہب کا عقیدہ ہونا اس کے تقلیدین کو واجب ہو اور اس کے چھوڑنے میں وہ معذور نہیں ہیں  
 بلکہ ہر امام کو مستفیدین پر یہ اعتقاد رکھنا ضروری ہے اور یہ تقلید و تقلید مذہب اپنے امام کی ضروری اور اس سے پھرنا  
 رتبہ اجتہاد کو درست نہیں ہو دیکھو امام الحرمین و امام ابن سمعانی و امام غزالی و کیا ہر اسی وجہ سے خواص و  
 عارف وغیرہ سے وجوب تقلید مذہب معین کے تصریح منقول ہے اور اور معین کوئی گنجائش تاویل وغیرہ کی نہیں  
 پس ایسے اقوال صحیحہ امام عارف شرعی وغیرہ کو چھوڑ کر وہ اقوال جن سے خلاف مقصود و قابل اون اقوال کا  
 و ہم ہو وہ اس کے ساتھ پیش کرنا اور ہو کہ دنیا کے یہ امامہ دین وجوب تقلید مذہب معین کو غیر مجتہد کے حق میں  
 زمانہ میں بھی منکرین ضلال و اضطلال ابن امامہ مذہب ہم کا ہو اس کے بعد جو امیرالین نے مولوی اسماعیل دہلوی کی  
 ارضاع الحق کا مضمون منیار الحق سے نقل کیا ہو کہ (تقلید شخص معین کی بدعت حقیقی اور شبہ نفس کا ہو اقوال  
 یا شافعی یا حنبلی یا مالکی یا قاضی یا شافعی یا سہروردیہ کہلانا باراکہ مسمی اس سے میر لازم ہے) مولوی اسماعیل نے  
 مضمون نہ تو کسی کتاب مستبر دین سے نقل کیا ہے اور نہ یہ مضمون کسی امام احمد دین کے قول سے ثابت کیا ہے  
 مضمون مولوی اسماعیل کا بالکل بے سند و بلا دلیل ہو سیکے سب سے قابل انتقاد نہیں ہو بلکہ تقلید شخصی کو  
 ہونا امامہ دین کے اقوال سے بالکل معلوم ہو چکا اور یہ واجب ہونا تقلید شخص معین کا بمثل مالک علم گنجائش کو ہو  
 امام عارف شرعی کے استہدایہ یہ قول ہو کہ (و علیہ عمل الناس) نیز ان کی امام عارف شرعی ہو اور گندہ  
 اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے قول سے بھی ثابت ہو چکا ہے اور اس کے لئے تقلید مذہب معین کی وجوب کی تصریح امامہ دین  
 اوپر معلوم ہو چکی ہے اور بھی اقوال آئندہ دین معلوم ہوتی جاتی ہے تو مولوی اسماعیل کا کہ سب سے ضلالت و شبہ نفس  
 محض و مخالف جماعت مومنین و امامہ دین کو ہو کہ مرد و دو ہو گیا بلکہ یہ قول مولوی اسماعیل کا یہ خود بدعت ضلالت  
 جبکہ مومنین و امامہ دین واجب کہ معین اور جو سبیل مومنین اس زمانہ میں قرار پا چکا ہو اس کو بدعت ضلالت بتانا  
 مومنین کے غیر کا ارتداد کرنا ہو اور سبیل مومنین کے غیر کا اتباع بلاشبہ بدعت ضلالت ہو اس مولوی اسماعیل کا



یعنی تفسیر شخص معین کو بدعت منکرات و شعبہ رخص کا کہنا بدعت منکرات و شعبہ رخص کا جو اور بھی دوسری باتیں  
 اہل سنت و جماعت کے خلاف ایضاً الحق میں موجود ہیں اور آیات و احادیث و خلاف اوسمین مولوی اسماعیل نے  
 اسی میں چنانچہ ثواب عبادات احبار کا واسطے اموات کو بھی بدعت حقیقہ میں سے شمار کر دیا جو چنانچہ عبارت ہو ہے  
 و تفسیر شخصی معین از ائمہ مجتہدین و یہ ثواب عبادات احبار برائے اموات خلاف ثابت در عبادات مالک کہ ان  
 ثابت الاصل سے و شل تحریر و ذکر کتب متبیل باوضاح مخصوصہ از افاضی و ضربات و طبقات و تھمدیدنا کثیرہ مشرقی عشر  
 الی ان قال ابن امور محمد بن عثمان بن قریب بدعات متبیلہ است اتنی مختصراً اس جگہ لاندہ ب لہم و ان کے پیشوا مولوی  
 اسماعیل کے اوپر بعض عمل یا حدیث کو خیال کرنا چاہے کہ عبادات مالک کا ثواب اوسمین قید ثابت کی لگا کر تو جا رہی ہے کیا  
 لکن عبادات بدیعہ کا ثواب پہنچا بدعت حقیقہ میں ہی داخل رکھا یا جو وہ عبارت بدیعہ کا ایصال ثواب بھی میت کو احادیث  
 صحیحہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے دو دفعہ قرطانی لکھا ایک اپنی طرف سے اور دوسرا اپنی امت کی  
 طرف سے اس حدیث میں ثواب احبار کا اموات کو سہ کرنا ثابت ہے اور و اقلنی میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم ہر ایک  
 سال نے سوال کیا کہ ما بنا ہے کے ساتھ بعد موت کے کس طرح نیکی کروں تو آپ نے فرمایا کہ اُن کے واسطے بعد موت کے  
 نیکی کرنا یہ جو کہ اپنی طرف سے ساتھ اُن کے واسطے نماز پڑھ اور اپنے روز کے ساتھ اُن کے واسطے روزہ رکھ اور و اقلنی میں  
 یہ حدیث ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ جو شخص قبرستان میں قلم بواٹھ کر لے  
 کر نہ چھو کر اُس کا ثواب اموات کو بخشے تو موافقت حدیثیات کو اُس کا ثواب دیا جائیگا اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت  
 ہے کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے انھوں نے کہنے حضرت انس رضی اللہ عنہ نے سوال کیا کہ کیا رسول اللہ صلی علیہ وسلم اپنے اموات کی طرف سے  
 صدقہ دیتے ہیں اور پچھرتے ہیں اور دعا کرتے ہیں اُن کے لئے تو آیا یہ انکو پہنچتا ہے یا حضرت صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں یہ انکو  
 پہنچتا ہے اور وہ اموات اوس سے ایسے خوش ہوتے ہیں جیسے ایک قوم میں کا نہ ہو کہ طبع پہنچنے سے خوش ہوتا ہو اور مسکو  
 ایضاً غصہ ہو کر مرنے کی بات کیا ہو یہ کل اور مانا اسکے دوسری احادیث بہت سے موجود ہیں جو معروف طوائف کے  
 نقل و مشترک انکا کہ وہ نفع ہر امت کو ساتھ مل غیر کے جوہر تو انکو پہنچ گیا ہے ایسے ہی قرآن میں ہمارا ہے کہ  
 حق میں دعا کرنے کا حکم ہے و قولہم رب ارحمنا کما ارحمنا فی صغیرا اس سے میت کو نفع حاصل  
 ہوتا ہے یا ایسی ہی ذرا آیت ہے ملاکہ کہ حال تو خیر ہی قرآن میں ہے (قولہ تعالیٰ ویستغفرون للذین  
 امنوا) اور انکی عبارت نہ آئے بیان قرطانی (وینا وسعت کل شیء رحمتہ و علی اذ اخذ للذین  
 قالوا انا نعواسیدک الی قولہم و قدیم السیئات) ان آیات سے بھی میت کو نفع ملے گا حاصل

هذا قطعي برؤسنا رعا شير ورمك رابا راجع عن الغير من امر محضون كما به مباحث وان الآية ان ليس للثلاث  
 الا ما سعى وان كانت ظاهرة فيما ذله المعترلة لكن يحتمل انها منسوخة او مقيدة  
 وقد ثبت ما يوجب المصدر الى ذلك وما صح عن صلعم انه ضحى بكشين المحدثين احدهما  
 والاخر عن امه فقد روي هذا عن عدة من الصحابة واكثرهم بخروج فلا يبعد ان يكون  
 مشهورا يجوز تقييد الكتاب به بما لم يجعله صاحب المغيرة وروى الدار قطني ان رجلا  
 سأل عليه الصلوة والسلام فقال كان لي ابوان ابرهما حال حياتهما فكي قبل ببرهما  
 بعد موتهما فقال صلعم ان من البر بعد الموت ان تفصل لهما مع صلواتك وان تصور  
 لهما مع صومك وروى ايضا عن علي بن عنه عليه السلام قال من روى المقابر وقرأ  
 قل هو الله احدى عشرة مرة ثم وهب اجرها للاموات اعطى من الاجر بعد  
 الاموات وعن انس بن قال يا رسول الله ان تصدق عن موتانا ونج عنهم وندعوا  
 لهم فهل يصل ذلك لهم قال نعم انه يصل اليهم ويقسم ليفرحون به كما يفرح احدكم  
 بالطلاق اذا اصدى البيرواه ابو حفص العبيكري وعنه انه صلى الله عليه وسلم قال  
 افرقوا على موتاكم ريس رواه ابو داود وشاذ اسكندر فاما ترك اخوف الاطال لم يبلغ الله  
 المشترك بينه وهو النفع بعمل الغير مبلغ التواتر وكذا ما في الكتاب العزيز من الامر  
 بالبراءة والدين ومن الاخبار باستغفار الملائكة للمؤمنين قطعي في حصول النفع  
 فين الف ظاهرة الآية لئلا يكون للملائكة ان لا سعى في استدلوا بها ان ظاهرها  
 ان لا ينفع استغفار احد لاحد بوجه من الوجوه لانه ليس من سعيه فقطعنا ما انتفاء  
 ارادة ظاهرها فثبت انها مما لا يعصب العامل وهذا اولى من النسخ لانه لا يحصل  
 انه لم يطل بعد الارادة ولاها من قبيل الاخبار ولا نسخ في الخبر انتهى اس غير  
 واضح بوجه طارئة واما قرآنه في ثواب عبادات ما به وبغيره ما كاسرات كونه في قوله قال في البحر الرائق  
 واما قوله عليه السلام لا يصور احد لاحد ولا يصلي احد عن احد فهو في حق  
 الخروج عن العهدة لا في حق الثواب فان من صام او صلى او تصدق وجعل ثوابه  
 لغيره من الاموات والاحياء جاز ويصل ثوابها اليهم عما اهل السنة والجماعة



فی البدایع وبهذا علم انه لا فرق بین اوسیکون المجهول لمیت الوجب او الظاهر انه لا فرق  
 ان یتوی به عند الفعل للغير او یفعله لنفسه ثم بعد ذلك یجعل ثوابه للغير او یفعله  
 نفسه ثم بعد ذلك یجعل ثوابه للغير لا لاطلاق کلامه انتحی اس عبارت سے واضح ہے کہ اس  
 بات نبوی سے کہ کوئی کسی کے طرف سے نہ ضرور کرے اور نہ نماز پڑھے مگر وہ نہیں کہ کوئی کسی کے نماز اور روزہ کا ثواب  
 میں یا کسی کو اس بات و جماعت کے نزدیک اجبار کر روزہ و نماز و صوم کا ثواب اسوات و اجبار کو پہنچا کر بلکہ مراد اس  
 بات نبوی سے ہے کہ کوئی کسی کے طرف سے نماز پڑھ دیکھا یا روزہ رکھ دیکھا تو اس کے ذمہ جو مکملی طرف سے نماز اور روزہ  
 رکھنے والے سے اوکھا یا اور نہیں جاوے دیکھا اور اس کا ذمہ سرری ہوگا اور علامہ مینی بعد ذکر کرنے احادیث و جمہول  
 و روایہ وغیرہ کے ثواب کے میت کو پڑھنے میں شرح دیوین و محامد علی ان المسلمون یحتسبون فی  
 عصر و زمان و یقرآن القرآن و یجهدون ثوابہم لو فاهم و علی هذا اهل الصلاح  
 یبانی من کل مذهب من المملکة و الشافعیہ و غیرہم و لا ینکرون انک منک منکر  
 ان اجماعا انتحی اس عبارت سے واضح ہے کہ ہر زمانہ میں تمام اہل مذہب کو قرآن پڑھ کر اس کا ثواب اسوات کو  
 اس اہل صلاح اور اہل دین کا اوس پر اتفاق ہونا اور اہل علم و سیر حاصل ہو جائنا جسے اہل بی علم و علم شریع  
 میں کی جلد اول صفر ۷۷ میں بعد ذکر کرنے ایسی احادیث کے جسے عبارات بدینہ کا ثواب اسوات کو پہنچا جائے  
 ان کے پڑھنے میں وقال النووي المشہور من مذهب الشافعی و جماعتہ ان قرأت القرآن  
 تصل الی المیت و الاحبار المذکورہ حجت علیہم اس عبارت سے ثابت ہے کہ تمام نووی و دیگر شافعی  
 میں وہ بھی فرقت میں کہ تمام شافعی ہر مذہب مشہور میں اور ایک جماعت کے مذہب میں قرأت قرآن کا ثواب  
 ان کو نہیں پہنچایا ہے اور یہ احادیث جسے ثواب قرأت قرآن کا ثابت ہو حجت میں انھیں احادیث کثیرہ سے  
 ان بدینہ کے ثواب کو پہنچا اسوات کو اجبار کا طریق سے ثابت ہے مولوی اسماعیل نے اسکو بحث معقبر میں شمار کر دیا  
 احادیث کے موافق مفاد رکھا اور اس بات و جماعت کا طریق ہو انھوں نے کیا اور ان مذہب لہجہ امیر المؤمن وغیرہ نے شخص  
 کو حجت جانتے میں پس مولوی اسماعیل و ان مذہب لہجہ تمام مخالف احادیث و مخالف سبیل اہل سنت و جماعت  
 انھیں ہے اس منہ خود کو یہ لوگ حامل باحدیث کہتے ہیں ایسے قہر و تحدید بار کثیر و بیشتر غی مشرکہ و بدعت خبیثہ  
 کے شمار کرنا اصوات و جماعت کے شرح و تقابیر میں ہر کی حدیث اسکی اصل بیان کردہ و بدعتی عبارت شریع  
 ہر اصل مسئلہ ان الغدیر العظیم الذی لا یتحرک احد طرفہ فخریک الطریف لا

[illegible]



اتفاق کو جواب نام نہیں ہوتا تو اس کا جواب یہ ہو کہ معترض نے جو کہا جو اس کا اگر اس کا صحیح ہوتا تو ہم مان میں نہیں  
 بل تو ہم متنازعہ پر قائل کہ جواب موافق قول صحیح عند الکمل نام نہیں ہوتا صحیح نہیں ائے کیونکہ ہر ایک طرف سے جواب میں چاہیں  
 جو کہ کوئی کی حدیث میں مراد ہو یا قول صحیح ہو اور اس کا مقابل صحیح ہو یا نہ ہو فاسد صحیح کا مقابل فاسد ہو یا جو اور جو  
 صحیح کسی قول کو کہتے ہو تو وہ اس کے مقابل کے قول کا کہ وہ صحیح ہو یا نہ ہو مخالف تو جسے صحیح کہا ہوتا ہو تو وہ اس  
 صحیح کو مقابل کے قول کو صحیح ماننا جو اور صحیح ہونے پر وہ اتفاق ہو گا جو اور چاہیں چاہیں اگر مراد ہوتے کہ فاسد  
 قرار دینے صحیح قرار دینے صحیح ہونا صحیح ہونا کی کتاب اعیان الموات میں ہر من حصہ ہیں ان فی موات بالانظہار  
 حدیث ہا للعطین والناصح ان یعون ذمراء امن کل جانب فی الاصح انتھی میں اس کا مقابل کہ چاروں طرف  
 ت چاہیں اگر حدیث میں مراد ہو کہ ہر ایک طرف میں اس میں اگر مراد ہو کہ صحیح بالاتفاق وہ فاسد جب صحیح بالاتفاق  
 ہوتا تو جواب موافق قول صحیح بالاتفاق نام ہو گا اس کے ثبوت کہ صحیح کا مقابل صحیح ہوتا ہو فاسد اور صحیح کا مقابل فاسد ہوتا  
 ہے رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۱ سورہ مراءتہ ان الاخذ بالصیح املی من الاصح لان مقابل الاول  
 فاسد و مقابل الثانی صحیح فقائلی الاصح موافق قائل بالصیح من العکس والاختصاص  
 اتفاق علی انہ صحیح املی انتھی چاہیں یا نہیں کل علم کہ نزدیک ایسے اور نزدیک بھی چہرہ طرف سے چاہیں چاہیں  
 مراد ہو کہ صحیح کہتے ہیں اور ان کے نزدیک بھی کہ اس کے مقابل ایسے صحیح ہوا ہے اور میں قطعاً چاہیں ہی اگر مراد ہو کہ اس  
 مراد ہوتے کہ صحیح قرار دیتے ہیں صحیح کہنے والے میں ایسے صحیح کہنے والے چاہیں چاہیں ہر طرف سے مراد ہو کہ  
 اس میں مراد ہو کہ صحیح کی صحت کی سطر نہیں میں اور مخالف نہیں میں بلکہ موافق میں بلکہ اگر کوئی موافق ایسے قول کہ کہہ کل علم کہ  
 نزدیک صحیح ہو جواب نام ہو گا اور اس کے معترض کا یہ کہہ کہ موافق قول صحیح بالاتفاق کو جواب نام نہیں ہوتا صحیح ہونا  
 مراد موافق صحیح بالاتفاق کو جواب کا نام ہونا ثابت ہو جیسا کہ معلوم ہوا اور بعد تسلیم اس امر کے کہ مقابل نے ذکر کیا ہے کہ  
 علم کہ نزدیک صحیح نہیں ہو بعض کے نزدیک اس کی صحت ثابت ہے ہم کہتے ہیں کہ ہمارے مدعی کو ثبوت کی واسطہ اور  
 مقدار عشر فی عشر کے رجوع ہونے کی طرف اصل شرعی کا قول بعض علماء کہ مراد حدیث بنوئی کی ہو کہ ہر طرف سے ہر طرف سے  
 ہر طرف سے واسطہ کی کافی ہوتی ہے بعض علماء کا قائل ہونا اس امر کے کہ صحیح ہی ہو کہ حدیث بنوئی میں مراد صحیح جو اس کے  
 اس میں اگر مراد ہوا چاہے ہو اس میں اگر مراد ہوا ہے مدعی کے ثبوت کی واسطہ کافی اس واسطہ ہو کہ ہمارا مقصود اس قدر ہے کہ  
 حدیث بنوئی متنازعہ علماء کا کہ عشر فی عشر کے مقدار کے بارے میں دو مقصود اس قدر ہے کہ ثابت ہو کہ بعض علماء کی صحت  
 اس میں کہ ہر طرف سے اس میں اگر مراد حدیث سورہ اس مقصود کے حصول کی واسطہ صحیح اقوال ہوتے ہیں کہ ہر جانبہ نہیں

ہو علاوہ یہ کہ قول مصنف شریعہ کا کتاب فی الموات میں من کل جانب فی الاصح صریح ہے صحیح قول و کس  
 کے کہ وہ قول جمیع جوہر میں من مطلق چالیس گز اور ہر طرف میں دس دس گز کا ہو اور صریح ہے ہر ایک تقریر میں ہی جو چاہے  
 گذری ہو نہیں ہو کر دوسرے قول کی صحت قول مصنف سے صراحت ثابت ہوئی تو حدیث مذکور کو حق میں یہ کہنا کہ  
 بیس مقدار عشرین عشر اصل شرعی کی طرف جمیع کوئی صریح ہو گیا اور نیز ظاہر قول آنحضرت صلعم کی سی کہ من حصہ  
 غلہ حوط ان بعون ذرا عا لینے جو کوئی گنواں کھورے تو اس کے واسطے چالیس گز اگر دس سے میں متبادر ہو  
 فہو ان کو ہی ہو کہ ہر طرف سے دس دس گز میں مثلاً کوئی شخص کہے کہ فلاں پہاڑ کے گرد اگر چالیس گز ان پانچ  
 شہر کے گرد اگر چالیس قدمی میں پانچ فلاں سیر کے گرد اگر دس میں چالیس سوار چلتے تھے تو اس سے متبادر ہی ہو کہ جمیع  
 کے مدار چالیس میں دیکھ ہر طرف سے چالیس میں ان کوئی قریبہ خلافت تبار کا موجود ہو تو یہ مراد ہوئی ہو نصرت  
 بیان کر کے حد وسطی فرماتے ہیں کہ ایسے ہی مذہبی اور فقہ راکل سے منہم ہو میں اس تقریر علامہ طبری سے جس کی تقریر ان  
 تفصیل و التوضیح کرنا ہے ہی جو حدیث نبوی صلعم سے اصل شرعی معتد بہ کی طرف مطلقاً عشرین عشر کا رجوع ہونا  
 ہو اور شہادت عشرین کی دفع ہو گئے ہو اس قول ہی اس کا کہ المقدیر عشر فی عشر الا یجمع الی اصل  
 شریعی بعد حد علیہ بخوبی جواب ہو گیا اور لاند مذہب ہم کہ اس مولوی اسماعیل اند تمام لاند مذہب ہم سعدا عشر  
 عشر کی حد ہر کہ بہت عقیدہ میں شمار کرنا مردود باطل ہو گیا و کھجہ می السنہ جو شافعی الذہب میں ابوحنبل سے جو منقول  
 مسئلہ تقدیر عشر فی عشر جو اعتراض کیا تو مطلقاً اس قدر فرمایا کہ یہ تقدیر کسی اصل شرعی مسئلہ کی طرف رجوع نہیں کہ  
 جس کے جواب صاحب شرع و تالیف نے دیا اور علامہ طبری نے جو اس جواب پر شہادت تھے وہ دفع کر دے اور بھی السنہ شافعی روایت  
 اس تقدیر کو بہت حقیقہ و محدث و ضلالت میں شمار نہیں کیا کہ مولی السنہ علیہ تحقیق میں ہیں اور یہ تحقیق مسائل  
 مختلف بہا میں انفقہ و الشافعیہ و ماترید و الشافعیہ کو بہت حقیقہ و محدث و ضلالت میں شمار نہیں کرتے ہیں اور ایسے مسائل  
 سب سے تفصیل نہیں کرتے ہیں اور لاند مذہب ہم اور ان کے پیشوا مولوی اسماعیل وغیرہ جو ایسے مسائل کو بہت حقیقہ و محدث  
 ضلالت ایسے مسائل کہ علین کو جہد میں و ضلالت میں کہے ہیں تو اس واسطے کہ وہ خود مولوی اسماعیل وغیرہ لاند مذہب ہم طہلین  
 و متعصبین میں سے ہیں چنانچہ علامہ تقی زانی کی شریعہ مقاصد مطبوع مصر کی جلد ثانی صفحہ ۳۲ کی عبارت ارشاد فرماتا ہے  
 او میں علامہ تقی زانی نے تصریح کر دی ہو کہ ایسے مسائل مختلف ہیں باہم الفرقین کہ سب سے تحقیق میں ہو کوئی ایک  
 کو بہت و ضلالت کی طرف نسبت نہیں کرنا ہو بخلاف سطلین و متعصبین کو کہ وہ یہاں کرتے ہیں یہاں کہ اختلاف فی العلم  
 کو بھی سطلین و متعصبین بہت و ضلالت سمجھتے ہیں انہیں جانتے ہیں بہت مذموم و مردود امر محض ہو کہ جو جہاد صحابہ



تا بہین میں باوجود ہونے کے اوسپر کوئی دلیل شرعی دال نہ ہو سے اور جاہلین میں سے ہیں وہ لوگ  
 جو کوئی چیز معظمانہ صحابہ میں ہونے کے سبب سے نہایت مذمومہ ٹھہراوتے ہیں اگرچہ کوئی دلیل اسکی  
 قیہ پر دلالت نہ کرے پر تمام باتیں مولوی اسماعیل وغیرہ اور ان کے متقلدین لاندہ سب لہم و وناہ میں موجود ہیں  
 پس ان تمام کا مطلبین و متقصین و جاہلین میں سے ہونا علامہ لغت زانی کے کلام کے موافق ثابت  
 ہے البتہ ہی دوسرے اقوال مولوی اسماعیل کا خیال جاننا چاہئے بخلاف طوائف اوں کے نزدیک نہ سمجھنا  
 ہانا **۱** بعد جو امیر الدین نے ابن تیمیہ کے کتاب فرقان میں اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان  
 سے یہ مضمون نقل کیا ہے کہ راست کے پہلے لوگوں اور امانوں نے اس پر اتفاق کیا کہ ہر ایک شخص کا  
 قول ایسا ہی جانا کہ اور صحیح اور بھی جانا کہ اگر رسول اللہ صلیم اور صحابہ انبیاء علیہم السلام اور ان کے غیر میں ہی فرق ہے  
 کہ جو انصون نے اللہ تعالیٰ طرف سے خبر دی اور جو انصون نے حکم امر کیا اسکی تابعداری حکم واجب  
 اور اولیاء کی تابعداری ہی ہر ایک حکم میں واجب نہیں جو انکی بات قرآن وحدیث کی طرف پیش کی جاتی ہے جو موافق  
 کتاب اللہ وحدیث کے ہو اسکا ہونا واجب ہے اور جو مخالف کتاب اللہ کے ہو وہ مردود ہے خواہ کہنے والا وہ کسی اولیاء  
 یا نبیوں ہو اور نیز ائمہ میں ابن تیمیہ کے کتاب فرقان میں (۱) جو کہ جو کوئی مخالف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ  
 یا نبیوں جو وہ اولیاء اللہ سے کہ چکی ہو وہی کا اللہ نے حکم دیا ہے بلکہ ایسا شخص تو کا فر ہوگا یا زنا بد گستاخانہ والا  
 حیالت میں (۲) اس کلام ابن تیمیہ صلی علیہ وسلم متقلدین اللہ اور علیہ کیا فلا تہے یہ تو بعض متصوفہ کا حال ہے  
 حق الواقع صوفی نہیں ہوتے ہیں اور خود کو شگفت صوفی قرار دیتے ہیں اور مخالف قرآن وحدیث کے عقاید  
 کہتے ہیں اور اعمال کہتے ہیں کہ بعض اوں متصوفہ میں سے ایسی بھی ہیں ان کے حق میں یہ کلام ابن تیمیہ کا راست  
 مستقیم جو متقلدین اللہ اور علیہ کہ حق میں اور جو صوفیہ کلام جو طریقت و صفت کو غلام شریعت کا فرض ہے میں اور طریقت  
 صفت کو مخالف شریعت کہتے ہیں جو جیسے بعض متصوفہ بتاتے ہیں اسکو وہ صوفیہ کلام نہ نہتہ فرماتے ہیں اوں صوفیہ  
 کلام میں ہی یہ کلام ابن تیمیہ کا ہرگز مستقیم نہیں ہو سکتا جو لاندہ سب لہم اس کلام ابن تیمیہ کو متقلدین اللہ اور علیہ کہ حق  
 قرار دیتے ہیں تو یہ لاندہ سب لہم کی بہت دہری و بے انصافی و حیالت و حماقت جو کوئی دلیل و کوئی علامت و قرینہ  
 یا ثبوت نہیں کہ اس کلام ابن تیمیہ کو اللہ اور علیہ و ان کے متقلدین مراد میں اگر وہ نہیں کہہ دیتے تو اللہ اور علیہ و متقلدین  
 اللہ اور علیہ درست ہو تو تم ہی کہو دیتے ہیں کہ اس قول ابن تیمیہ کو ملکہ وجوب تقلید اور مراد میں اور یہ کلام ابن تیمیہ کا کہ  
 حق و کفر کے بارہ میں جو جواب لاندہ سب لہم دینگے اسی قسم کا جواب اسطر فیہ چاہئے دوسری یہ کہ ان فرض باتیں

کے اس کلام سے منقولہ ائمہ معتزلیہ اور خوارجیہ اور اہل بدعت و اہل حق و باطل اور اہل حق و باطل کے نہیں  
 کیونکہ خود ابن تیرہ کوئی قول تو ثابت ہو کہ ہر شخص کا ہر ایک قول ایسا نہیں جتنا تو ہم ابن تیرہ کا یہ قول نہیں لیتے اور اس  
 کلام ابن تیرہ کو معتزلیہ اور اہل بدعت و اہل حق و باطل نہیں مانتے بلکہ ابن تیرہ کو بھی مانند قول مولوی اسماعیل و طبری کے  
 باطل و مردود جانتے ہیں اس واسطے کہ ائمہ دین کے اقوال اس زمانہ میں تقلید مذہب کا واجب اور اس مذہب میں  
 انتقال ناجائز ہے اس پر معلوم ہو چکا ہو اور اگر اقوال کو معتزلیہ میں مولوی اسماعیل و ابن تیرہ کا قول کون سا ہو اس  
 پر بعد امیر المؤمنین نے فیض القیوم ابن الہمام کے ایک تفسیری صفحہ ۴۴ سے یہ نقل کیا کہ (بہر خاص ایک معین مجتہد کو قول  
 و فعل کو لازم کرنے سے کمالی تقلید واجب ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہو بلکہ مقتضی دلیل قوی ہو کہ کوئی مجتہد ہوا اسکے قول  
 پر جس مسئلہ میں حاجت ہو عمل کیا جاوے) ان لاند مذہب لہم کہ اس قدر غم و اضاغ کہان جو علماء کو اقوال کی مراد ہو وہ  
 پہچانیں اس قول ابن الہمام سے کہ ان معلوم ہو کہ تقلید کے واجب ہونے پر اس زمانہ میں بھی کوئی دلیل نہیں ہو اور یہ واضح  
 دلیل نہیں ہونے کو اس زمانہ میں کوئی دلیل نہیں ہو اور یہ واضح بھی اس جو جو نہیں جس پر واجب تقلید  
 ثواب ہو سکے یعنی ابن الہمام کا قول مذکور میں اگرچہ مذہب میں کی تقلید کی وجہ پر دلیل کے وجود کی نفی ہو لیکن اس  
 کا مضامین نفی تو نہیں کہ جس سے اس زمانہ میں تقلید کا وجہ ثابت ہو اگر عارض کی بھی نفی ابن الہمام کا کلام میں نہایت  
 مقصود لاند مذہب لہم کہ حاصل ہوا واجب عارض کی نفی نہیں تو مقصود لاند مذہب لہم کہ ثابت نہیں ان عقائد کو چاہئے کہ نسخ  
 کی حدیث ثابت ہو صحیحہ ۴۴ کو و یحییٰ والوجه فی هذا الزمان ان یفتی بقولہ لان التلویک مذہب  
 حلال لا یفعلہ الا طہوی باطل لا یفعلہ جمیل الخفی و کثیر قول ابن الہمام صفحہ ۴۴ والے ثوابت ہو کہ اس  
 زمانہ میں نہ مذہب قصد و عمدہ نہ مذہب کرنا ہوئے باطل کی جو واسطے ہوتا ہو نہ قصد جمیل کی واسطے اور یہ واضح ہو  
 ترک مذہب ہر کی واسطے کہ اگر امام ہو یا ابن الہمام کا قول سہرست ترک مذہب کی واضح ہو اس زمانہ میں اس ہر کی باطل  
 کو عروض کو سبب ہو یا پہلا قول ابن الہمام کا قطع نظر عارض کی حالت میں ہو یا کہ مطلب یہ ہو کہ صرف دلیل کو دیکھ  
 جاوے اور عارض ہو قطع نظر کیا ہو تو مجتہد میں کی تقلید کی وجہ پر ابتدا کوئی دلیل نہیں ہو اور اس قول سے واضح  
 ہو کہ مسبب و عرض ہر کی باطل کے ترک مذہب ناجائز ہے جب ترک مذہب ناجائز ہو تو استمرار ذہب ذہب پر واجب ہو  
 یہی مذہب میں کی تقلید کا وجہ ہو یا جو مطلب ابن الہمام کا جو لاند مذہب ہے علمی و سعادت جو امر واقعی ہے  
 نہیں میں خلاف مقصود و قابل کر مقصود و قابل قرار دیکر کہ اس میں اس کے بعد یہ کہ اس پر امیر الدین نے کہ عارض  
 مطلب عارضی یہی صفحہ ۴۴ میں کہ کلام مذہبی نے کہ دلیل کا تقاضا یہ ہو کہ متین مذہب لازم نہیں بلکہ جس سے چاہا



میں جو اتفاق ہو تو فی الواقع ہر سہل سہل نہ ہو نہ اس کلام کو مطلب کو بھی یہ انصاف و انانیت نہ سمجھا اسکا بھی  
 وہی مطلب ہو کہ صرف دلیل فاسد شلو اهل الذکر انکنتہ لا تعلمون کو دیکھا جاوے اور عرض و عرض  
 سے قطع نظر کیا جسے قرہ دلیل مطلق تقلید کے وجہ کو چاہتی ہو معتقد کو کہ وہ مذہب معین کی تقلید ہو لیکن عرض و عرض  
 کے سبب جو تقلید مذہب معین کا وجہ ثابت ہو اور اس عرض و عرض کے وقت میں وجہ تقلید مذہب معین کی طرف امام  
 فرمائی کہ اس قول میں لیکن من خیر لفظ الرض اشارہ کر دیا مگر ترجمہ امیر الدین نے یہ کیا کہ ہر سہل سہل نہ  
 ہو نہ میں اس کلام سے مفہوم ہوا کہ سہل سہل جب لوگ فرمود میں تو تعین مذہب کا عدم ازوم نہیں تو اور سہل سہل نہ  
 کے زمانہ میں تعین مذہب کا عدم ازوم واقع ہوا تاکہ تو تعین مذہب کا ازوم انجام نہ دے اور اس زمانہ میں لوگ سہل سہل ہی فرماتے  
 میں چنانچہ لا مذہب ہم نے میں رکعت فرمایا جو زمانہ اس کے سہل سہل میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین  
 کی سنت پر عمل کر کے حکم دیا اور میں رکعت میں عمل خلفاء راشدین کی سنت پر ہی ہوا تاکہ لا مذہب ہم نے میں رکعت پر عمل  
 نہ کیا چنانچہ پھر بخوبی مذکور ہوا ایسی سہل و صوفیہ کے قول امام نووی منع فرماتے ہیں جیسے سہل اس زمانہ میں لوگ قصہ صحت  
 مذہب ہم وہ نہ تھے میں پس جب اس زمانہ میں سہل سہل ہی لوگ وہ نہ تھے میں تو اس زمانہ میں موافق قول امام نووی  
 کے ہیں تقلید امام معین کا وجہ ثابت ہو چکا ان شاء اللہ لا مذہب ہم کو اتنی خبر نہیں کہ اس قول تو تقلید مذہب معین کا وجہ  
 ثابت ہو اور یہ اس سے بھی ناواقف کے سبب جو عدم وجہ کا وہم فہم کہتے ہیں اور شاہ صاحب کا قول رسالہ انصاف کے  
 اور گزشتہ جگہ کہ جو دوسو برس کے بعد وراج تقلید مذہب معین کا ہوا تو اس زمانہ میں ہی واجب تھا جس سے واضح ہے  
 کہ شاہ صاحب کو نہ کیا بھی بعد دوسو برس کی تقلید مذہب معین کا واجب ہونا ثابت ہو پس عقدا لہم کا مضمون جو میرزا  
 نے ذکر کیا ہو اس میں مطلب حاصل نہیں ہو کہ شاہ صاحب کی مراد اس سے عدم وجہ تقلید مذہب معین اس زمانہ میں ہو  
 بلکہ شاہ ولی اللہ صاحب ہی عقدا لہم کے صنفہ میں فرماتے ہیں واللہ عند الفقہاء ان العاصی للنسب  
 الی مذہب لہ مذہب ولا یجوز مخالفتہ عبادتہ کو اولی بھی مجھے نقل کی جو میں سے واضح ہو کہ فقہاء کے  
 مرجع ہی ہو عاصی نسب الی الذہب کو اپنے مذہب کی مخالفت جائز نہیں ہو پس روشن ہو گا کہ صنفہ اولیٰ المصنفین  
 نہ تو مطلب حاصل ہو کہ شاہ صاحب تو قصہ رسالہ کو تو کیا اس زمانہ میں تقلید مذہب معین واجب نہیں ہو کہ اس  
 رسالہ انصاف والے جو مذہب معین کی تقلید کا وجہ ثابت ہو اور صنفہ اولیٰ المصنفین ہی فقہاء کے تو کیا وجہ تقلید  
 مذہب معین کا ثبوت ہو اور نہ امام نووی کے قول سے ثابت ہو کہ تقلید مذہب معین اس زمانہ میں واجب نہیں بلکہ ان کے  
 قول ہی تو وجہ کی طرف اشارہ ہو چکا ہے معلوم ہوا پھر نقل کرنا اسی قول شاہ صاحب کو صحت و اعلیٰ لا مذہب ہم کو خلیل

واصل کے سوال کیا کہ ہمارے اسکے مجدد امیر الدین مینا دامن مولوی خیر حسین کی سے عقل کیا کہ حضرت  
 محبوب بھائی غوث صاحب حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ سے فتوح العین میں فرمایا کہ کتاب وسنت کو  
 بنامہ نظر کران دونوں میں ساتھ تامل اور فکر کے اور فریب مت کھا کسی کو قول قوی و ضعیف پر اور حکمت صحت  
 سے اس کو ائمہ اربعہ کو مقلدین کو تقلید کا عدم جو ان یا مذمت ہرگز مقصود نہیں ہوتی جو مقلدین ائمہ اربعہ کو بلاشبہ  
 و حدیث کو ہی اپنا پیشوا بنانا تو اور شواہد بتانے کی یہی معنی ہیں کہ ان کے موافق اعتقاد و عمل کریں مقلدین ائمہ اربعہ قرآن  
 حدیث کو موافق اعتقاد رکھتے ہیں اور عمل کرتے ہیں اور اسی واسطے کہ قرآن و حدیث کو موافق اعتقاد و عمل ہو مسایل  
 و مخفی جو قرآن و حدیث میں ہیں جنکو غیر مجتہد کے فہم نہیں پہنچتے تو اور اپنے عمل کرنا غیر ان کے معلوم ہو جائیکے ممکن نہیں تو  
 ان کے معلوم ہو جائیکے واسطے تقلید ائمہ کی کہتے ہیں یا یہ سننی کہ ان کے مسایل قرآن و حدیث تو یہ طریقہ اختیار کیا کہ  
 انہی کوئی قبول کرتے ہیں اور انکی ایسی تقلید کر کے وہ مسایل قبول کر کے اپنے عمل کرتے ہیں پس تقلید کرتے ہیں قرآن و  
 حدیث کو پیشوا بنانا تو اگرچہ بلاشبہ ہم اپنی حیالت و نادانی و ضلالت کو باعث اسکو نہ سمجھیں اس میں مقلدین کا کیا قصہ  
 ہے پس فتوح العین کو قول سید ہرگز تقلید مقلدین ائمہ اربعہ کی مذمت ثابت نہیں تو دوسری یہ کہ ان لاندب لعم کی اختلاف  
 پر ایسے وہ کہتے ہیں کہ اس قول حضرت غوث قدس سرہ کو (نظر کران دونوں میں ساتھ تامل و فکر کے) پہلے  
 غرض نہیں کرتے کہ عمل تامل و فکر تو وہی آیات اور احادیث میں کہ جنکے مسایل ظاہر نہیں ہیں اور بعد ان اعتبار و قیاس  
 و وجہ کو نہیں معلوم ہو سکتے ہیں اور مسایل جانتے کی بارہ میں تامل و فکر کا یہی اجتہاد اور قیاس کرنا جو اور ہر ذی شعہ  
 جانتا تو کہ وہ تامل و فکر اجتہادی و قیاسی سوائے مجتہد کو اور کوئی ہرگز نہیں کر سکتا تو یہ فرمایا حضرت غوث قدس سرہ کہ  
 نقطہ مجتہدین کے حق میں تو یہ غیر مجتہدین کو حق میں اور مجتہدین کو ہی فرطے میں کہ کسی کے قول قوی و ضعیف ہو فریب  
 نہ کھاؤ لاندب لعم ہم اپنا فہم و نادانیاں اسکو مقلدین ائمہ اربعہ کو حق میں پیش کرتے ہیں اور ضلال اور مضل بنتے ہیں  
 اسکے بعد پھر امیر الدین نے عقد العید صفحہ ۳۲ پر قول شاہ صاحب کا نقل کیا ہے کہ (بعض شخص مقلد ہو کر اپنے ہی  
 کو قول کی پردہ کی کرنا یا جو دیکر اسکا مذہب دلائل سے الگ ہوتا ہو گو با کہ وہ امام نہیں ہے اور اسکی طرف مسل ہوتا ہو  
 یہ جیسے جدا ہو اور صواب سے دور ہو) یہ قول شاہ علی اللہ کا نہیں ہو بلکہ شاہ صاحب نے یہ قول غرض سلام سے نقل کرتے ہیں  
 اور اپنے متعصبین مقلدین کا حال غرض سلام نے بیان کیا ہے جو اپنے امام کو اپنی طرف گویا ہی مسل جاسکے اسکی تقلید کرتے  
 ہیں و مقلدین ائمہ اربعہ کو حق میں ہرگز مستقیم نہیں ہو مقلد بنانا تو اگرچہ صرف اپنے امام کو مسبین احکام خدا اور رسول کا جائز  
 میں اتارنا ہے امام کو غرض اللہ میں ذلک حاکم ماننے میں اور نہ مانند مسل کو اپنے طرف گمان کرتے ہیں اور کچھ حق میں یہ قول ظاہر



سلام ہو گمان کرنا لاندہ بیحد کی حماقت و ضلالت کی عشا فی عوجہ کہتے ہیں کہ لاندہ بیہوشی اسٹبل و نمونہ کو قتل کی اپنی تصدیق  
 کرتے ہیں کہ گواہوں کو سبھی دراصل مانتے ہیں اور اسکا قول اولہ قرآن وحدیث واجمل سوچو مہدی عہد کو سبھین جھوٹے ہیں  
 پس قتل عرفی سلام کا لایب کو ہی حق میں مستقیم ہوئے مقلدین امیر اربعہ کو حق میں جیسا جواب لاندہ بیہوشی اسکا دے گئے  
 وہی ہی اسطرح جاتا جائے پھر اس کے بعد امیر الدین مقلد مولوی نذیر حسین نے یہ کہہ کر امام شافعی و امام ابوحنیفہ  
 و امام احمد بن حنبل و امام مالک و امام اہل حدیث و امام بخاری و امام مسلم سے کہتے ہیں کہ میں تقلید سے اور برا کہتے تھے  
 اور وصیت کرتے تھے کہ بخاری تقلید کرنا اور نہ کسی کی (جواب اسکا ہمارے اقوال بالذین گذر چکا ہو کہ میں مجتہدین  
 معتبرین نے تقلید سے منع کیا ہے تو مجتہدین کو جو رہنما ہیں وہ کامل کار کھتے تھے کہ ہر مسئلہ مستنبط کر سکتے تھے اور اسکا تقلید سے  
 منع کیا ہے وہ غیر مجتہدین کو جو مسائل اجتہاد کو قرآن وحدیث سے مستنبط کر سکتے رہا درہنہ میں ایسے غیر معتبرین ملکہ دین  
 کے حق میں تقلید و منع کرنا گمان کرنا افسوس اہل اللہ کو ان کے منہم لا تقلمون اور واقعہ سبیل من  
 اناب سو عرض کرنا اور عجز عن الاجتہاد والا مستنبط کو تکلیف اجتہاد و مستنبط کو بنا کر کہہ کر کہ جب اس کے حق میں ہی  
 تقلید منع ہوئی اور ہر سبب و وجہ جو لو شکر حکم معلوم کرنے کی حاجت واسطے مثل کرنا اور نہ ہوگی اور مسائل صحیحہ قرآن و  
 حدیث کی میں دن حوادث کا جواب ہوگا تو بالضرور مسائل مستنبط کی حاجت اور ضرورت ہوگی تو وہ ہر مسئلہ میں کہ مسائل  
 مستنبط کا قبول کرنا برقرار رہے ہوتے تقلید کے ناجائز ہو تو بھی شخص غیر مجتہد عاجز عن الاستنباط کہ گفت مولیٰ مستنبط علیہ  
 مانا ضرور ہوگا وہی تکلیف والا بطلاق کو سبب تکلیف مانا ہے اور وہ شرعاً غیر جائز ہے لقولہ صلا لیکلف اللہ  
 نقض الاکلا و سبب ہر امر غیر جائز یعنی تکلیف والا بطلاق لازم آنا اس لیے کہ غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کے منع ہونے کا  
 ہر لاندہ بیہوشی نے کیا اور جو غیر جائز کو مستلزم ہوتے ہی وہ غیر جائز ہو جاتی ہے پس تقلید مجتہد سے غیر مجتہد کو منع کرنا وہم  
 لاندہ بیہوشی کا باطل و ناجائز ہو اس میں متعین ہو کہ مجتہدین معتبرین کا منع کرنا اپنے ہاؤ سے کی تقلید سے فقط مجتہدین کے  
 ساتھ خاص ہو اسکا مقلدین امیر اربعہ کو کہ ان کے مقلدین امام اربعہ تو خود کے حق میں اور اپنی شکل و حق میں ہر سبب  
 عدم حصول اجتہاد و قیاس کو تقلید مجتہد معین کی واجب کہتے ہیں اسکو کسی مجتہد معتبر سے منع نہیں کیا ان لاندہ بیہوشی  
 کو اتنی غیر ذہنین کہ اگر امیر اربعہ کی طرف نسبت منع کرنے تقلید کے لاندہ بیہوشی ہم کرتے ہیں وہ غیر مجتہدین کو تقلید کرنے سے  
 منع کرتے تو اس قدر جزئیات و کلیات مسائل اور ان کے قواعد و قواعد کو مستنبط قرآن وحدیث سے کہے اپنے شاگردوں  
 سے مروی و جمع کرتے جب ان کی جزئیات مسائل مستنبط کی تقلید کی کہ ان کے نزدیک درست نہیں ہو تو یہ بیان کہ میں جمع  
 انھوں نے کی ہر ذی شعور مصنف مزاج جانتا ہو کہ یہ اسی واسطے انھوں نے مسائل جمع کئے ہیں کہ غیر مجتہدین کو مستنبط

مسائل قرآن وحدیث میں نہ ان مسائل پر عمل کرنے میں ہی انکی طرف سے غیر مستدین کو اپنے قول کو قبول  
کی بجائے مجتہدین کے قول قبول کرنے کی اجازت جو جب تقلید کر لیں انکی اجازت انکی طرف سے ہوتی تو انکے حق میں تسکین سے منع  
کر دینا ہم کو نامہ صورت باطل و مزور ہو اور غرض و ضلالت و حراف کا جو آب یہ بھی جان لینا چاہئے کہ ایک مجتہد مطلق کی  
دوسرے مجتہد مطلق کو تقلید منع ہو نہ کہ مسئلہ اتفاق نہیں ہو بلکہ اس میں بھی اختلاف ہے چنانچہ اوپر شرح فقہ الکبیر ملا علی قاری  
سے لکھ چکا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سیرت شیعین پر چلنا اور انکی تقلید کرنا قبول اسی واسطے کہ لیکر حضرت علی رضی اللہ عنہ خود مجتہد مطلق  
تھے اور شیعین یہ بھی مجتہد مطلق تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایک مجتہد مطلق کو دوسرے مجتہد مطلق کی تقلید کرنا  
درست نہ تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و عہد ارجحان بن حوف رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایک مجتہد مطلق کو دوسرے مجتہد مطلق کی تقلید  
کرنا درست تھا اس لیے اسطے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شیعین رضی اللہ عنہ کی سیرت پر چلنا اور انکی تقلید کرنا قبول کیا اور حضرت عبداللہ  
رضی اللہ عنہ اسی پر بیعت ہوئے یعنی عثمان رضی اللہ عنہ کی پس صحابہ کو اور میان بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہوا ثبات ہوا اور خلافت  
غیاث الدین عاتقی کتاب فرائد القواعد فی بیان اقسام المصالح والمفاسد میں فرماتے ہیں باین قد اختلف  
العلماء فی جواز تقلید المجتہد المجتہد فاجازہ بعضهم لان الظاهر من المجتہدین انہم  
اطباء الحق فلا فرق بین مجتہد ومجتہد فان اجاز للمجتہد اعتماد ما ظنہ من الادلة  
جاز لہ اعتماد ما ظنہ مجتہد آخر وصنفہ الشافعی رحمہ وغیرہ النعمانی اس عبارت سے ایک مجتہد کو دوسرے  
مجتہد کی تقلید جائز ہونا بعض علماء کو نزدیک ثابت ہوا اور امام شافعی رحمہ وغیرہ کو نزدیک ایک مجتہد کو دوسرے مجتہد کی تقلید  
منع ہو چکا تاکہ اقول امیر الدین مقلد مولوی نذیر حسین کے احوال منقولہ از علماء اہل مولوی نذیر حسین کے اجازت تمام ہو چکا  
اور جو احوال علماء کو مولوی نذیر حسین نے اپنے مستند اہل حق میں اس مدعی کی ثبوت کیواسطے نقل کئے تھے کہ تقلید ایک امام  
مستدین کی امامت بعد میں سو جائز نہیں ہو چکا حرام و مشترک ہے اور ان احوال کو امیر الدین مقلد مولوی نذیر حسین نے احوال امام  
و حرمہ دینے کو مستند اہل حق کو نقل کئے اور کچھ حال معلوم ہو گیا کہ ان احوال علماء کو سیرت مذہبی فاسد کہ تقلید امام و حرمہ کی  
فاجازہ و حرام و مشترک ثبوت نہیں ہو چکا امامت دین کی تصریح و ثبوت ہو گیا کہ اس زمانہ میں تقلید ایک مجتہد مستدین کی غیر مجتہد کو  
واجب ہو اور اس سے انتقال ناجائز جو چند عبارت کتب معتبرہ کی اوپر گذر چکی ہیں اب بیان و عبارات علماء کی تقلید مجتہدین  
صالحین کو کر کے بارہ میں ذکر کجائی میں وہ عبارتیں جو اوپر گذر چکی ہیں دوبارہ بیان پھر ذکر کر دیتے ہیں جو فائدہ ہو گا کہ ایک  
مجتہد تمام عبارت علماء کی تلاش کرنے والا کو گھبراہٹ ہو گئے کہ مباحث متفرقہ میں دیکھنے کی حاجت نہ ہوگی اور ہر ایک عبارت علماء کو ایک  
ایک دلیل و استدلال چاہئے کہ غیر مجتہد کو مجتہد کی تقلید واجب ہو چکی دلیل علماء محققین و اہل بیت فاسد علو اہل اللہ



ان کہتم لا تعلمون قرآنی ہو کما قال السيد الممهوری فی العقد الفرید و دلیل وجوب تقلید  
غیر المختص رجحاناً قولہ نعم فاستلوا اهل الذکر ان کہتم لا تعلمون میں غیر متد کہ مجتہد کی تقلید  
واجب ہو سکی دلیل یہ قول خدا ہے کہ جو کتاب مطلوب ہو کہ اہل ذکر سے سوال کرو اگر تم نہیں جانتے ہو اگرچہ یہ آیت مازل  
ہوئی ہو اس بارہ میں کہ مشرکین لوگ بشر کی رسول ہو چکے نہ ہیں قبول کہتے ہو اور انکو یہ شعر ہوتا تھا کہ اگر خدا نہ کہی رسول  
ہماری طرف بھیجا تو فرشتہ کو بھیجا اور بہ نسبت مسلمانوں کے وہ مشرکین اہل کتاب کی بات کا زیادہ اعتبار کرتے تھے تو خدا تہ  
نے فرما دیا کہ اہل ذکر سے اپنے اہل کتاب سے روایات و اخبار و اضیاف و تغیر جاتے والوں سے کہ وہ اہل کتاب میں پر غیبا لکن چونکہ اہل  
ذکر کا شامل ہو قرآن کو بھی چنانچہ خود قرآن میں وارد ہو انھن قولنا الذکر و اما لہ لحاظ فقلون اس آیت میں مراد  
ذکر سے قرآن شریف ہے نہ باعتبار عموم و شمول لفظ ذکر کے اہل قرآن کو بھی یہ آیت شامل ہو اور قواعد حصول کما ہو العبرۃ  
لحمیدہ لفظ لا لخصوص السبب ہے احکام شرعیہ قرآن و حدیث سے ثابت ہونے میں اعتبار عموم لفظ کا  
ہوئے اگر لفظ قرآن و حدیث کا کسی چیز کو شامل ہو سے اور اگرچہ وہ آیت قرآن یا حدیث اس چیز خاص کہ حقین ہمارے  
ہو سے لکن اس لفظ کو مفہوم میں وہ چیز داخل ہو سے تو اس چیز کا حکم جسکے حقین وہ آیت اور حدیث ہو لکن وہ  
مفہوم لفظ قرآن یا حدیث میں شامل ہو اسی آیت و حدیث سے ثابت ہو جائیگا پس بنا برین آیت فاستلوا اهل  
الذکر الاہل قرآن کو بھی شامل ہو اہل قرآن میں مسائل ظاہریہ و خفیہ تمام کی جانبہ الذکر قرآن کو سوائے مجتہدین کے اور کسی  
کوئی نہیں ہو اور جو لوگ قرآن کے ایسے مسائل جیکہ ہمارا اعتبار و قیاس پر موقوف ہی نہیں جان سکے میں تو وہ مفہوم  
ان کہتم لا تعلمون میں داخل ہیں اور مفہوم ان کہتم لا تعلمون کو بھی حقین اہل ذکر سے سوال کرنا حکم قرآن  
سے ثابت ہو پس آیت کہ مفہوم سوا اضع ہو کہ غیر مجتہدین جو مصداق ان کہتم لا تعلمون کو ہیں وہ اہل الذکر کہنے  
ایسے لوگ قرآن کے جانتے والے جو مسائل ظاہریہ و خفیہ قرآن کی قوت اعتبار و قیاس سے جان سکے میں کہ وہ مفہوم  
میں دریافت کر لیں پس آیت کہ غیر مجتہد کہ مجتہد کی تقلید کرنا واجب ہونا معلوم ہوا چونکہ فرقہ تصادد و انقض و  
خارج و مسترک و غیر ہم کو مذہب و طریق پہ چلا اولہ خیر قرآن و حدیث سے منع ہو تو ان اولہ مانع کہ سبب اہل ذکر سے  
مجتہدین مفہوم میں واسطہ تقلید کر کے تودہ مقصود و مخصوص ہونگے سوا اہل السنۃ کا ہوا اگرچہ یہ مجتہدین اہل السنۃ  
والہم ذکر تقلید کرنا آیت سے ثابت ہو اس طریق کو اس واسطہ سے علماء متعین نے دلیل وجوب تقلید اس آیت  
و قرآن دیا جو ہمارے یہاں یہ مقصد ہی مقصد الفرید میں فرماتے ہیں و دلیل وجوب تقلید غیر المختص رجحاناً  
قولہ تعالیٰ فاستلوا اهل الذکر ان کہتم لا تعلمون انھن اور قول سہ ہوں ابن طاہر و

کی فرمائے ہیں ومن لم یکن له قدرة وجب علیه اتباع من اوشد الی ما کلفت به من هو من  
 اهل النظر والاجتهاد والعدالة وسقط عن العاجز تکلیفہ بالبحث والنظر لہجہ القولہ تم  
 لا یكلف الله نفسا الا وسعها والقولہ عز وجل فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون  
 وهي الاصل فی اعتماد التقليد کما اشار الیه المحقق ابن الحسین انصاری اور کہ ہاں ماں ساغانی نشہ  
 بنایہ الرسول الی علم الاصول من المختار ان المحصل للعلم معتبر انہ العریض علی رتبة الاجتهاد ویزومہ  
 التقليد قبل ان یبین لہ صحۃ اجتهادہ بذلیلہ والا لمرجوزہ ما لمرجوزہ ما لم یکن کالعبانیۃ  
 الخس لنا فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون اتقی اور سلم الثبوت وشرحہ العلوم من ہر غیر الجہد  
 المطلق (ولو کان علما ویزومہ التقليد) لاجتہاد ما فیما لا یقدر علیہ الاجتہاد بناء  
 علی التجویز فی الاجتہاد ویزومہ التقليد مطلقا فیما یتقد مر علیہ فیما لا یقدر  
 علیہ بناء علی القول بعدم التجویز وقد عرفت ان الحق هو الاول ووقیل انما یلزم التمسک  
 (والعاری بشرط ان یبین لہ الصحۃ بذلیل) بان یظهر لاجتہاد (لنا المجتہدون من  
 الصحابة وغیرہم) من المتابعین (کانوا یقتون من غیرہ بلایہ المستند ویتبعون من غیرہ  
 نکیر) علیہ کانوا او عوارض شاع ذلك وذاع (واستدل) علی المختار بقولہ تم فاستلوا  
 اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون (اتقی مختص ان جاردن مہارتون علماء واضح ہر کہ غیر مجتہد کو مجتہد کی  
 تقلید واجب ہونے کی دلیل) ات فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون ہر اور و انصاری اور خارج  
 وغیرہم اہل ہونے کے مجتہدین کا اس آیت سے خارج ہونا اور فقط الثبوت وجماعت کے مجتہدین کی تقلید کی وجوہ ثبوت  
 اس سے ہوا اور مدت حدیث سے اجماع اس پر ہو چکا ہو کہ صحابہ کی تقلید عوام کو کرنا منع ہو چکا ہو عوام یعنی غیر مجتہدین سے  
 مجتہدین کی تقلید کرنا بھی مسائل خوب واضح وکھلے ہوتے اور تفصیل کے ساتھ نیز کسی قسم کے اجمال کے ہیں اور علما و علماء  
 باہون و فضول مع ترتیب اصول و فروع جمع کئے گئے ہیں کہ جسے مسائل بخوبی و آسانی معلوم ہو جائز ہیں اور ان  
 مجتہدین کی مراد پر خوب واقف ہو کر عمل کرنا آسان و بلا تردد کے ہوتا ہو اور ایسے مجتہدین کے ایسے مسائل ہوں مجتہدوں کا  
 اور ہولام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل جمیع ائمہ کے دوسرے معلوم نہیں ہوتے تو انھیں کی  
 تقلید کا جائز ہونا دوسرے کی تقلید کا سوائے ان چار کے منع ہونا واضح ہو چکا ہو بعض متاخرین نے دوسرے  
 کی تقلید سوائے ان چار کے منع ہونا یا کو پس بہ سبب اجماع ہر کہ کے مصداق آیت فاستلوا اهل الذکر



القیام کی بی غیر از بعد جمیع ائمہ جو فی امیر اجماع مذکور کو علامہ سمیووی نے ابن الہمام سے اور ابن الہمام نے امام  
 قرطبی نے رازی سے نقل کیا جو علامہ سمیووی کی عبارت یہ ہو کہ جو محقق الخفیة الکمال بن الصغائر  
 رحمہ اللہ تعالیٰ قال الامام ای فخر الدین الرازی رحمہ اللہ تمام اجماع المحققین علی منع  
 العوام من تقلید اعیان الصحابة بل یقلد من بعدهم الذین سبوا و وضعوا  
 و دونوا و علی هذا ما ذکرہ بعض المتأخرین من منع تقلید غیر الاربعة لا تضبط  
 مذاہبہم و تنقید مسائلہم و تخصیص عمومہا و لم یدر مثله فی غیرہم لاقتراض  
 تبعاءہ و هو صحیح انتمی اور شاہ ولی اللہ صاحب کے عقد الجمید میں اعلیٰ ان فی الخد  
 هذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاغراض عنها كلها مفسدة كبيرة ونحن  
 نین ذلك بوجود واحدہا ان الامة اجتمعت علی ان یعتقدوا علی السلف فی معرفة  
 شریعة فالتابعون اعتمدوا فی ذلك علی الصحابة و تبع التابعین اعتمدوا علی التابعین  
 هكذا فی كل طبقة اعمدوا علی من قبلہم والعقل یدل علی حسن ذلك لان الشیخ  
 یعرف الا بالانقل والاستنباط والنقل لا یتستقیم الا بان یاخذ كل طبقة عن قبلہا  
 اتصال ولا بد فی الاستنباط من ان یعرف مذاہب المتقدمین لئلا ینحرف عن  
 اصلہم فغیر قلة الاجماع ویدعی ویستعین فی ذلك بمن سبق لان جمیع الصناعات  
 صوف والطب والشعر والحداثة والتجارة والصیغة لا یتسر لاحد الا  
 من ائمة اہلہا و غیر ذلك فادر بعید لم یقع وان کان جائزا فی العقل واذ تعین  
 اعتماد علی قافل السلف فلا بد من ان یتعین احوالہم التي یعتمد علیہا امر فیه  
 اسناد الصحیح او مدونہ فی کتب مشہودہ وان یتعین مخرجه و یتعین الرابع من  
 رجوع من محتملاتہا و تخصیص عمومہا فی بعض المواضع جمیع المختلف فیہا و  
 ین علی احکامہا والامر یصح الاعتماد علیہا و لیس مذهب فی هذه الامور  
 من هذه الصفة الا هذه المذاهب الاربعة انتهى اس عبارت شاہ صاحب کے مطلب سے کہ  
 مذہب کے لئے من بہت بڑی مصلحت ہو اور اسے منہج بحر نہیں بہت بڑا فساد ہو اور بیان اسے غلط  
 کہ ایک ان وجہ سے کہ وہ جو کہ امت محمدیہ نے اجماع کیا ہو اور اعتماد اور مجرور سے کہنے کے خلف اثر بہت

کے چہانتے میں تاہمین صاحبین نے شریعت کے چہانتے میں صحابہ پر اعتماد و بھروسہ کیا اور تبع تابعین نے تاہمین  
اس امر میں اعتماد کیا جو اسی طرح ہر طبقہ کے علماء نے اپنے تہذیب کے قبل کے علماء پر اعتماد کیا جو شریعت کے چہانتے میں حاصل  
میں اور عقل بھی اسکے حسن و نیک ہونے پر دلالت کرتی ہے اس واسطے کہ شریعت کے معرفت و چہانتے میں حاصل ہوتی ہے جو عقل  
استنباط سے عقلی دست و مستقیم اس طرح سے ہوتی ہے کہ ہر طبقہ کو اول اپنے ہر طبقہ کے لوگوں سے جو اس طبقہ سے متصل ہیں  
سے صحابہ پر قبل ہیں لیکن تاہمین صاحبان سے باہر یعنی متصل ہیں کہ تاہمین نے صحابہ پر منہ ملائی کہ جو صحابہ پر نہ کو  
کو اگرچہ تاہمین نے تاہمین بلایا جو اسی سبب سے صحابہ کو تاہمین پر قبل حاصل ہے لیکن اولیٰ اخذ از تاہمین نے بلایا  
آخر زمانہ میں اتصال اوستے کی تاہمین کو حاصل ہو گیا ہے اس واسطے کہ مسائل کو مستقیم اور درست ہونیکے واسطے یہ ضروری  
مذہب متقدمین کے چہانتے میں کہ استنباط سے اسی مسائل نہ حاصل کرے جو تمام متقدمین کے اقوال کو خلاف ہوں جسے  
اجماع کے جو کہ متقدمین کے اقوال میں جو کسی کو قائل ہوا اسکے استنباط سے موافق ہو اور یہ چہانتے میں مذہب متقدمین کے  
کی احکامات سے حاصل ہوتے ہی کہ نہ کو کچھ احکامات و پیشی مانند مذہب و شر کوئی و انگریزی اور تجارت اور زرگری و غیرہ  
میں کسی کو غیر لازمات رکھنے کے ان پیشوں کے جائز و الحکمہ ساتھ اور غیر اسکے کہ ایک دست تک اوستے حاصل  
اور غیر اس ملازمہ کو اور غیر حاصل کرنے کے ایک دست تک حاصل ہو جائے تاہم اور یہ ہوا اور واقعہ نہیں ہے  
عقلیہ جہاز ہر صاحب متقدمین و متقدم ہوا کہ اعتماد و بھروسہ کرنا اور اقوال سلفیہ علماء و متقدمین کو تو ضرور ہوا کہ جن اقوال سلفیہ  
متقدمین پر اعتماد و بھروسہ اور اقوال سابقہ صحیح یا سادہ مستقل و مروی ہوں یا کتب مشہورہ میں مدون ہو جمع کے  
اور یہ بھی ضروری ہے کہ ان اقوال کا راجع و مرجع اور تخصیص عام ان اقوال کی بعض مواضع میں بیان کئے گئے  
مختلف جہات سے کئے ہوں اور جمل احکام کو بیان کئے گئے ہوں اگر اس حال اور ایسی خدمت ان اقوال کی نہ کی گئی  
ان پر اعتماد و بھروسہ صحیح نہ ہو گا کہ فی مذہب مذہب متاخرہ میں جو اس صفت کے ساتھ نہیں ہے جو سوا ان  
اربعہ کو حاصل ہو کہ جب اجماع است کا سپرد نہ کیے اقوال سلفیہ پر اعتماد کرنا چاہئے جسے مذکور ہوئے اور ایسے اقوال  
کہ مذکور ہوئے انہما ربہ کی اقوال ہیں ان مذہب متاخرہ میں تو انہما ربہ کو ہی اقوال پر اعتماد و بھروسہ کرنے پر اجماع  
ہے اور سوائے انہما ربہ کے دوسرے مذہب کو عدم اعتماد و بھروسہ اور یہی اجماع اور اعتماد و اقوال انہما ربہ کے اجماع  
اس پر کہ اول الذکر است انہما ربہ ہی میں کیونکہ اول الذکر است تو یہی انہما ربہ صفاق ہو سکتے ہیں جو لائق اجماع کو ہوں  
لائق اجماع اس زمانہ متاخرہ میں سوا انہما ربہ کو کوئی دوسرا نہیں ہے کہ کیونکہ لائق اجماع ہونیکے واسطے متقدمین  
اقوال ایسے ہونے چاہئیں جیسے انہما ربہ کو ہوں اور یہی اقوال دوسرے متقدمین تو وہ اس زمانہ میں



اتباع بشیر اور ائمہ اربعہ کے دینے والوں میں جیسے اور مذکور ہے تو وہی ائمہ اربعہ لایق اتباع ہوتے نہ دوسرے ہیں  
 ہی ائمہ اربعہ مصداق بیت فاستلو اهل الذکر ان کتتم لا تعلمون کے ہوتے نہ دوسرے ہیں اس اعتبار  
 سے ائمہ اربعہ ہی مصداق و مراد بیت سے ہیں اگرچہ بالذات خصوص ائمہ اربعہ مراد نہیں ہیں کوئی عالم و مجتہد مطلقاً جو  
 خواہ ائمہ اربعہ میں سے ہو یا نہ ہو لیکن جو کہ باجماع علماء باطنی نے مجتہدین لایق اتباع کے سوا ائمہ اربعہ کے تو بالضرر  
 مصداق اہل ذکر کے اور مرجع واسطی تعلید کے ائمہ اربعہ ہی ہوتے نہ کوئی دوسرا علامہ مطلقاً ہی خاصہ و غما  
 میں فرماتے ہیں قال بعض المفسرین تعلیم و اعتراف المؤمنین باتباع الفرق الناجية للسماء  
 حاصل الستة والجماعة فان نصره الله تعالى وتوفيقه في موافقتهم وخذلانهم وسخطهم مقتضی  
 فی مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية لجمعت اليهودی فی المذاهب الاربعه هم الخفيون  
 والماليكون والشافعيون والحنبلون ومن كان خارجاً من هذه المذاهب الاربعه في  
 ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والناو استی حکما مطلب یہ کہ جو کہ مجمع ہو گیا ہو فرقہ یا جمیع یعنی فرقہ  
 اہل سنت و جماعت کا انھیں چار مذاہب میں و منحصر ہو گیا ہو انھیں چار مذاہب میں یعنی ہمسفر ہو متبع و فاسق  
 کیا گیا تو صاحبین محققین و غیر ہم مومنین کو انھیں چار مذاہب کا متبع بنایا اور جب استقرار عادت کر سوا مذاہب  
 اربعہ کے کوئی طریقہ مختار صاحبین کا نہ دیکھا اب اس زمانہ میں جو کوئی ان مذاہب اربعہ کو خارج ہو گا تو وہ اہل بدعت و  
 اہل نارس ہو گا اور صاحب مشاہد و نظائر فرماتے ہیں من خالف الاثنته الاربعه فقد خالف الاجماع  
 اس سے بھی مخالف ائمہ اربعہ کے مخالف اجماع کے یہاں واضح ہو اور تفسیر مفسر ہی میں ہے فان اهل الستة والجماعة قد  
 اختلف بعد قرون الثلاثة او الاربعه مذاهب ولو يوق في فروع المسائل سوى هذه المذاهب الاربعه  
 فقد انعقد الاجماع التركيب على بطلان قول من خالف كلامهم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله لا تجتمع امتي  
 على الضلالة وقال الله تعالى لا يهدي الله شعباً ظالمين فلو انما قول من خالف كلامهم وبيان نصيب اهل المطالب  
 کہ بعد قرون ثلاثہ اربعہ کما مشاہد جماعت انھیں چار مذاہب پر متعقد ہیں گو میں اور سوان چار مذاہب کے جملہ مذاہب دوسرے  
 جمعیہ میں کہ تو بہت جماعت نہ کوئیں ان کے کہے ہوئے روایات دوسرے میں کہ سوا ائمہ اربعہ کو فریق مسائل میں باقی زمین میں جمیع  
 اہل جہاد تمام فرقہ بہت جماعت کا انھیں چار مذاہب میں اجماع کہ جب بطلان قول کہ جو مخالف ائمہ اربعہ کو کہیں کہ ابس نہ میں ام  
 است مقرر صلح کا طریقہ مذاہب اربعہ قرار پائیں ابس نہ میں کہ جب بطلان قول کہ جو مخالف ائمہ اربعہ کو کہیں کہ ابس نہ میں ام  
 کو بھی انعقد الاجماع علی عدم العمل بالمذاهب الخالفة للاثنته الاربعه ہستی ثابت ہو کہ سوا ائمہ اربعہ کو دوسرے مجتہدین کو نہ دیکھا

اجماع پر ظاہر ہے کہ کابین الہام کی مراد اجماع منسوط ہو نہ مرکب اگرچہ تفسیر منظر ہی سے اجماع مرکب واضح ہے اور حدیث لا یتحدی  
امتی علی الضلالة سے واضح ہے کہ جنہر امت کا اجماع ہو وہ دہ دہات ہو ضمانت نہیں ہے اب جو کوئی ان کے  
ارواح مخالف ہوگا تو وہ دہات کو خلاف اور سبیل مومنین کے مخالف چلنے والا ہوگا اور غیر اسے آیت و متبع خیر صبیح  
المومنین لہو کہ مستحق دخول نہ ہوگا اور اگر ہوگا نہیں جیسا کہ اجماع معتبر ہے سو واضح ہو گیا کہ امت صالحہ منحصر ہو گئی ہے  
اس زمانہ میں انھیں چار مذہب ہیں اور باقی مذاہب کا اجماع امت صالحہ کو ترک کر دیا ہے اور اجماع امت صالحہ کا خواہی  
کہ جو محققین علمائے کبر و کچھت شرعیہ ہو اور اسی طرح اولہ شریعت اجماع میں یہ بھی خصوصیت نہیں ہے کہ فلاں زمانہ کے  
کا اجماع جہت ہو اور فلاں کا نہیں بلکہ اولہ شریعت جہت بھی عام میں تو اسے بھی یہی ثابت ہو کہ خواہ کسی زمانہ کے مجتہد ہوں اور کچھ  
جہت ہو تو بعد از ان کے ائمہ کے مجتہدین کا اجماع ضعیف یا سکونی و تقریری جو اس امر ہے کہ انھیں چار میں سے کسی کی تقلید کی جائے  
ہو اور باقی مذاہب کو ترک کر دیا ہو جہت شرعیہ جو قراب اہل مذکر کے مصداق جیسا کہ تعلیم کا حکم غیر مجتہدین ہی ائمہ اربعہ ہوتے ہیں ان  
کے ہی تعلیم کا حکم قرآن و سنن ہر اور اس زمانہ میں باوجود عدم حصول رتبہ اعتبار کے ان چار و عین سے کسی کی تقلید نہ کرے  
جیسے لای مذہب ہم اس زمانہ میں میں مخالف حکم قرآنی فانسلوا الہل الذلک ان کتم لا تعلقون کی ہے واضح ہے کہ  
یہ گذر رہا ہے کہ محققین نے اجماع کیا ہے اور منع کرنے عوام کو تعلیم صحابہ سے بلکہ عوام کو تعلیم اسی ائمہ کی کہ چاہے مخصوص  
مسائل میں متبع و متخصیص غلات و تخصیص عمرات و غیرہ کر دیا ہو اور ایسے مسائل سوائے ائمہ اربعہ کے دوسرے مجتہدین کے  
اس زمانہ میں نہیں ہیں تو انھیں ائمہ اربعہ کی تعلیم پر اجماع ہو اور یہ بھی گذر رہا ہے کہ اجماع منقطع ہو گیا ہے اور کچھ مذہب اربعہ  
سوائے مذہب میں اور ہر عمل یا عبادت پر تو اس اجماع سے یہ مراد نہیں ہے کہ اجماع کرنے والے تمام مجتہدین مطلق ہیں اور نہ اجماع  
مجتہدین کا مطلق ہو ماضی و ہر وقت مجتہدین ہوں خواہ مطلق ہوں یا مطلق ہوں کا فی ہر مسلم البتہ میں جو اصطلاح  
اتفاق المجتہدین من ہذا الامة فی عصر علی حکم شریعی چو کہ مجتہدین کے نقطہ ہر وقت و ہر زمانہ کے مجتہدین  
مطلقین مراد ہوں اسلئے کہ وہی فرقہ کامل میں تو دوسرے محققین نے اس دہم کو اس کی واسطہ اجماع کی تعریف میں جہت  
کی جگہ نظر اہل اہل و العقد ذکر کیا ہے اور اہل حل و عقد وہ لوگ ہیں کہ کوئی ٹکڑوں میں کہ پہنچنے والی امور میں کا افعال  
و انعقاد ہو یا خواہ وہ مجتہد مطلق ہوں یا غیر مجتہد مطلق کے ہوں قال العلامة ابن الساعاتی فی ہدایۃ  
الوصول لاجماع اتفاق جملة اهل الحل والعقد من امتی محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی عصر علی  
واقعة فا لا اتفاق بجم الاھوال والافعال والسکوت والتقیویر انتھی اس عبارت کے ایک تو  
یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اجماع کی تحقیق کی واسطہ اتفاق اہل حل و عقد ایک زمانہ کا جبکہ مجتہد مطلق ہو ماضی و ہر وقت میں ہو



قیود و سرسے یا جمیع منفقہ ہر جائیکہ واسطہ اہل اجماع کا قول ہو نا ضرور نہیں بلکہ فعل و سکوت تقریر سے بھی اجماع ہو جاتا ہے  
 اس بیان کو دفع ہو گیا وہم فاسد پیشہ الامذہب لہم مولوی نذیر حسین کا جو مفہور اہل حق میں اسنے ظاہر کیا ہے اور اسکو کہنے  
 میں فاسد کہ جواب اس اجماع کا قرار ہے جو جو تحریرین الہام و شمشام و التظار و تفسیر ظہری سے اور یہ قول ہے اور وہم فاسد یہ  
 اجماع ہے نہ کہ یہ بطلان قول مخالف کے واسطے نہیں ہو سکتا ہو کہ اجماع کی واسطہ ایک زمانہ اور جہت میں ہو نا ضرور ہے جس اگر  
 بطلان قول مخالف پر اجماع اندر ارادہ کا تو واسطہ ممکن نہیں کہ ایک زمانہ کا نہیں ہے اور اگر اجماع اندر ارادہ کے مقلدین کا تو وہ  
 نہیں ہیں نہیں اور اس وہم کا دفع اس طرح ہو گیا کہ بطلان قول مخالف اندر ارادہ کا اجماع کرنے والے اندر ارادہ نہیں بلکہ مقلدین  
 اندر ارادہ ہیں بلکہ کسی وجہ کا اعتبار حاصل ہے اگرچہ جہتہ مطلق نہیں ہیں پس ایسے مقلدین مذکورین ایک زمانہ کے اجماع کیا ہے  
 یہ کہ قول مخالف اندر ارادہ کے باطل ہو جس ایک زمانہ بھی ہو نا اجماع کرنے والوں کا ثابت ہو اور مقلدین بلکہ کسی وجہ کا اعتبار  
 حاصل ہو اور مقلدین ہر نام بھی ثابت ہو اور انکا اجماع بھی درست ہو کیونکہ جہتہ مطلق اجماع کی واسطہ ضرور ہونا اور معلوم  
 ہونا کہ ایسی ہی اجماع اور بطلان قول مخالف اندر ارادہ کے سے مراد اجماع مرکب ہو نا ہو مولوی نذیر حسین نے اپنے دہم  
 میں بطلان قرار دیا ہے تو واسطہ باطل قرار دیا ہے کہ خود مولوی نذیر حسین نے اختلاف اندر ارادہ کو اجماع مرکب اور  
 مراد ہو اور حال اکثر انکے اختلاف کو اجماع مرکب اور بطلان قول مخالف اندر ارادہ کے قرار دینے میں دیکھا کہ ایک زمانہ  
 نہیں ہے جو جہتہ اندر ارادہ کے پیدا ہوئے کہ کسی جہتہ جہتہ مطلق نہیں انھوں کے اختلاف اختیار کرنے  
 میں مذہب اندر ارادہ کے ہر اجماع مرکب اور عدم جہتہ اختیار کرنے والے کے قرار دیا ہے یہ اجماع بسیط و اجماع مرکب اور اس  
 کے قول مخالف اندر ارادہ باطل ہی ثابت ہو اور قہرات الامذہب لہم پیشہ نذیر حسین کے سا قطار باطل ہے اور یہ حق ہو گیا  
 کہ جب ہم جو اندر ارادہ کی تفسیر کر کے اپنے ہم کے موافق جو قول فعل کرتے ہیں اور یہیں مخالف اجماع کے ہر اتباع غیر سبیل  
 نہیں کے کو کہ مستحق عذاب مار کے ہوتے ہیں اس سے پہلے جو عبارات اندر دین کے تقلید مذہب مسنون کے وجوب کی بارہ  
 مذہب میں اوتنے ایک مذہب مسنون کی تقلید کا وجوب معلوم ہو اور اس بیان آخر سے یہ معلوم ہو گیا کہ سو امر اور وجہ  
 کے لیے کہ قول مذہب پر اس زمانہ میں محل درست نہیں ہو کہ اب یہاں سے اول وجوب تقلید نام معین کر کے کہ جاتی ہیں  
 جاتا ہے کہ عقد امیر شاہ ولی اللہ صاحب و طبری کی جو عبارت اس بارہ میں گذری ہے کہ مذہب اندر ارادہ کے پرکھنے  
 میں بڑی محصلت ہو اور اوتنے مندرجہ ذیل میں بہت بڑا فساد ہو اسکو شاہ صاحب نے چند وجوہ و ثبات کیا ہو ایک  
 ایات متعلق اور گذری ہو اور دوسری وجہ میں شاہ صاحب موصوف نے حدیث ابن ماجہ اتبعوا السنوۃ  
 ظہر میں کی ہو اسی عقیدہ امیر میں عبارت شاہ صاحب کے مع ثورائد کی ہو و تالیف اہل رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم ولما اندرست المذاهب الحقہ لہ  
 الاربعۃ کان اتباعہا الباعا للسواد الاعظم وثالثہا ان الزمان ساطال وبعد الفہم و  
 الامانات لم یحزان یعتقد علی اقوال علیہ من القضاۃ المجرورۃ والمفتین التابعین لہم  
 حتی یسبوا ما یقولون الی بعض من اشہر من السلف بالصدق والدیانتہ والامانۃ  
 اما صریح الاولیۃ وحفظ قولہ فذلک ولا قول من لا یدعی حال جمیع شرط الاجتہاد  
 واتما العمل بالحقائق فی ماذہب السلف عسی ان یخرجوا فی تخریجاتہم علی اقوالہم  
 فی الکتاب والسنۃ واما الذویۃ فہم ذلک فی جمیع ہذا المعنی الذی اشار الیہ علی  
 الخطاب حبث قال یمدہ الاسلام جدال المناہق بالکتاب وامن مسعود حبث قال  
 کان متبع الخلیفۃ من مصنفی المذہب اربعہ کے لیے اور کثرت من حصلت اور زکریا بن مسعود  
 ووسری وجہ شاہ صاحب یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کہ زکریا بن مسعود کی اتباع کرے وہ سوا ان چارہ  
 حق کے دوسرے مذاہب جہش گئے تو انہیں چارہ مذاہب باقی کے اتباع کرنا سوا اعظم کی اتباع ہو اور دوسری وجہ  
 مذکور کی شاہ ولی اللہ صاحب نے بیان کی ہے کہ جب زمانہ دراز منقض ہو گیا اور اہل اہل زمانہ کو اگرچہ صحابہ کے  
 ائمہ کو کرنا علی اسوہ اور فاضلین اور فضیول خواہش اقتضائوں کے اتباع کرے والوں کی اقوال پر ناجائز ہو گیا جب  
 ایسے اقوال کو صراحت یا دلالت ایسے مقدمین علماء کی طرف نسبت نہ کریں جو صدق اور دیانت و امانت میں مشہور معروف  
 اور کئے وہ اقوال جو ان کے خلاف محفوظ ہوں اور ایسے لوگوں کی اقوال پر بھی اعتماد و رست نہیں ہو کہ ان کے  
 جانتے کہ انہیں اجتہاد کی شرط میں جمیع تعین یا نہیں پھر ہم مذاہب مقدمین کو محققین علی اور کو کھینچ کر  
 محققین سلف و مقدمین کے اقوال کلمہ قواعد و خروج مسائل جہش گئے ہیں یا استنباط قرآن و حدیث میں جو کہتے ہیں  
 اپنی تخریجات کو مستنبطات میں تصدیق کئے جہاں میں جب یہ باتہ و بین نہیں تو دوری ہو قصہ یہی کہ او حضرت عمرؓ نے اپنے اس  
 میں کہ حدال منافع کی کتاب الشرحین اسلام کو کہہ دیتے ہیں اور ابن مسعودؓ نے اپنے اس قول میں کہ کوئی اتباع کرے  
 ان علماء کی اتباع کرے جو کہ چھ ہیں اسی حرف اشار کیا ہے اس مضمون شاہ صاحبؒ نے فرمایا ہے وراثت ہے کہ اگر ائمہ راہب کی  
 اس زمانہ میں سوا اعظم کی اتباع ہو جو حدیث میں مسودہ جو جس ضری ائمہ راہب کی اتباع سوا اعظم کی اتباع نہ شاہ صاحبؒ  
 فرمایا ایسی ہی جب طریقہ اکثر مؤمنین صاحبین اہل تقلید ہی قرار پایا کہ جمیع مسائل میں الیہ ہی امام کی ائمہ راہب میں سوا  
 میں اور بلا ضرورت اور بدول حصول رتبہ اجتہاد کے تقلید امام معین نہیں مجبور تھے میں اور اس امام معین کے





چہارم آنکہ گرایہ گرفتار زمین زرتشتی بمحصل آن در آمد داشت و مردم آن دنیا و بسبب کمال اعتقاد حضرت اند  
 درین مخالفت قلیل بود و گرفت میکردند و انکاری نمودند انتہائی اوس زمانہ میں اگرچہ تقلید مذہب معین نے بہت  
 پایا تھا تب بھی بنی کی جنگ فخر و ایک نوع کا مجتہد ہوا واضح ہو نام مالک در کوئی مذہب کے ہر مسکن میں تقلید کرتے  
 فقط چار مسکن میں بسبب اپنے مجتہد کے اونسکے مذہب و انتحال طرف مذہب لٹ بن سعد مصری اگر کیا تب بھی اوس  
 کو عمل سے گرفت و مواخذہ کیا جب ایسے متحرک عمل مالک در جو کہ مجتہد بن ایک امام کی مذہب کی تقلید اوس زمانہ میں  
 دلت میں کرتے تھے تو اس زمانہ ظہور نبیات و ملی و لاعلم میں کیونکر ایسے کو کو جو نہ عالم متحرک میں اور کسی وجہ کا  
 حاصل ہو فقط ترجمہ دانی قرآن و بعض احادیث کو انکو حاصل ہو وہ بھی بعض کو نکل کر تو انکو کس طرح ترک تقلید  
 معین اس زمانہ میں جائز ہو نام معین کی تقلید کرتے کوجب لاء مذہب ہم بدعت و شرک کہ بتاتے ہیں تو معلوم نہیں کی  
 شاگرد نام مالک کہ جو جو موطن نام مالک راوی میں کیا بنا رہے مالک کا تقلید کرتا نام مالک کا قبول نہ کرے اور شاگرد  
 صاحب کو جھوٹا بنا رہے اور جو شاہ ولی اللہ صاحب کو رسالہ انصاف سے گزر چکا ہو کہ بعد المذاہب میں ظاہر ہو  
 التمدد مذہب اللجہ تہدین با حیا فہر و قل من کان لا یعتقد علی مذہب حجتہ مدین یعنی  
 ہذا هو الواجب فی ذلک الزمان یعنی دوسری صدی کے لوگوں میں مجتہد معین کا مذہب پکڑنا  
 ہوا اور ایسا شخص جو نہ مذہب معین پر اعتقاد نہ کرے کم تھا اور چہ مذہب میں پکڑنا اوس زمانہ میں واجب تھا اس  
 شاہ ولی اللہ صاحب کی تحریر واضح ہو کہ بعد دوسری صدی کو سوا اعظم اور اکثر مسنین صاحبین کا عمل بھی تقلید  
 کی کرنا ہو گیا تھا پس تقلید مذہب مجتہد معین کی کرنا عمل سوا اعظم کا ہونا شاہ صاحب کو کلام سوا واضح ہو اور عمل  
 کی اتباع حدیث اتبعوا السوا الا عظم ہو واجب ہونا ثابت ہو اس واسطے شاہ صاحب فرما اوس زمانہ میں مذہب  
 معین کا پکڑنا واجب فرمایا معلوم نہیں کہ ظہور معین کو حرام و بدعت ضلالت و شرک و شیعہ رفض بتاتے والو شاہ  
 صاحب کو کیا بنا رہے تھے اقول کو اپنے مدعی کے حجت بتاتے ہیں بعض لاء مذہب ہم حجت عوام کو دھوکہ دیتے  
 کہ یہ حدیث ضعیف ہو مقابل حجت و دلیل بنے کی نہیں ہو تو اسکا جواب آسان و سہل ہو کہ شاہ ولی اللہ صاحب فرما  
 حدیث کو دلیل و حجت اس امر کی بنا یا ہو کہ مذہب راوی کے کچھ نہ اور نیز میں بہت بڑی مصلحت ہو اور اسنے اوجہاں کرتے  
 فساد ہے چنانچہ شاہ صاحب کی حدیث معتد بہرے اور پکڑ چکی ہو اگر جو حدیث ایسی ضعیف ہوتی کہ قابل احادیث  
 کے ہوتی تو شاہ ولی اللہ صاحب جیسے تم بہت بڑے معتقد ہو انکو لاء مذہب ہم کہوں اس حدیث کو حجت و دلیل بنا  
 مان اب تم یہ کہہ دو کہ شاہ صاحب کو اس حدیث بھی خبر تھی کہ یہ حدیث ضعیف ہو اور لائق دلیل بنانے کے نہیں



ابن المذہب لہم کی بہت بڑی روایت ہے کہ مقرب المذہب و میزان الاعتدال سے حج راوی کی نقل کرو ہے ہیں اور مولف نے  
 ان حج راویوں کو مختلف میزان الاعتدال فیہ کی تصدیق کی ہے کہ وہ واجب جلتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ اول یہ ضرور نہیں کہ چون لوگوں نے لکھا  
 ہے کہ حج راوی کی تصدیق کیا ہے تو حج صحیح بھی ہو کہ بہت جرحات غیر صحیح بھی ان لوگوں کے ہیں دوسری یہ کہ چون نہیں جائز  
 ہے کہ دوسرے محققین نے اس راوی کو تعطل کی ہو اور تعطل کرنا اوجہار میں سزاوارہ ہوں تو دوسری یہ کہ حدیث کا نقل  
 کا کوئی راوی ضعیف و مخرج ہو تو یہ ضرور نہیں کہ اس حدیث کا کوئی دوسرا طریق ہی نہیں ہو اور دوسرا طریق کی راوی  
 حج کو مسلم نہیں ہیں جائز ہو کہ وہ حدیث چند طریق سے مروی ہو اور کوئی طریق ایسا ہو کہ اس کے تمام راوی حج کو مسلم ہوں اور  
 جو کچھ ہے کہ اس حدیث کے چند طریق میں سے کوئی طریق بھی ایسا ہو کہ حج سے مسلم ہو نہ ہی اس حدیث کا غیر قابل احتجاج  
 ہوا ضرور نہیں ہے کہ کوئی سند مشہور و معروف ہو در میان محدثین کہ حدیث ضعیف بسبب قند و طرق کے درجہ میں کر  
 سہج جاتی اور حدیث حسن قابل احتجاج ہو چنانچہ شرح سفر السعادت کے صفحہ ۷۰ مطبوعہ نوگلشور میں جو اس کی بارہ مرتبہ  
 ابن تیمیہ در حلیہ و حاکم در مستدرک و ابن مندو و ضیاء و مختار از ابن عمر فرقا آورده کہ ان شاء اللہ جامع ہذا الامتہ  
 علی الصلۃ ایذا وان یدل اللہ مع الجماعة فاتبوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار  
 روایت کردہ ہیں مابعد از انس مرفوعا است من جمیع غیث و بر صلات و حرم و بیب اختلاف را اس لازم گیرید بخیر  
 سواد اعظم را و غیر ان طریق بسیار آورده استی مختصر اس عبارت ہو اس حدیث کا چند طریق ہو نہ کا شیخ اور چند طرق سے  
 حدیث ضعیف من لیزہ و قابل احتجاج ہو جاتی ہو پس قابل احتجاج ہو اس حدیث کا واضح ہو اور ہر طریق اس حدیث  
 ضعیف ہونا کی ضرورت نہیں قابل احتجاج ہو نیکی و پختہ ہو کہ اس حدیث کا معمول ہو نہ ایک علماء کو ثابت ہو جب ہی کتاب صاحب  
 نے دلیل میں اسکو استعمال کیا اور حدیث کو موافق علماء عمل کریں تو اسی سے منہجہ حدیث کو موافق علماء کا عمل کرنے سے  
 میں صحت حدیث کی ثابت ہو جاتی ہو فتح القدر شرح بارہ مطبوعہ نوگلشور کے جلد ثانی کے صفحہ ۱۰۷ میں ہے و ما یصح  
 بحديث عمل العلماء علی وفقہ وقال ما لک مشہرة الحديث بالمدينة یعنی عمر صحیحہ  
 سندہ انتہی مختصر العرض یہ حدیث اتبعوا السواد الاعظم قابل احتجاج ہی اور قول المذہب لہم کہ  
 اول زمانے کے اور داخل اس وقت کہ اس حدیث کو دلیل وجوب تقلید امام معین کی اس زمانے میں بنانا صحیح ہو  
 یہ تقلیدیں ایسا راوی کر فہ و ظفر حاصل ہو اور المذہب لہم کہ خذلان انصب یہ لوگے قول و عمل کا مخالف حدیث کو پرہ  
 شیخ ہو دلیل دوسری وجوب تقلید امام معین کی یہ جانتا جائے کہ جاسع از موز من لام احمد بن حنبل ہو منقول  
 و اگرچہ ایسا لکھنے لہم ابو حنیفہ اور صاحبین ایک مسئلہ میں متفق ہو جاوین تو اس کی مخالفت کسی کو جائز نہیں ہے

چنانچہ جامع الرواسی کتاب القضاء میں ہے وسمیٰ انہ لا یقتضی ما یخالف قول اصحابنا و فی الاصل  
 عن احمد بن حنبل اذا کان فی المسئلة قول العلما و الثلثة لم یسع لاحد ان یخالفهم انتھی  
 واضح ہے کہ امام احنوفہ کی مذہب کے سپر کہ صاحبین بھی ہو وین مخالفت درست نہیں ہو ہی مذہب معین کی تقلید  
 واجب نہ ہو وکیل قیصری وجوب تقلید امام معین کی ہے کہ علامہ غفر اللہ عنہ ابوالفتح بغدادی نے اپنی کتاب وصول میں کہہ  
 اما قولہم ان الصحابة ما كلوا الخوام تقلید واحد معین فاعلموا ان ذلك لا یندرج فی مظهر لكل امام  
 منهم من الاصول والقواعد ما یضی باحکام العوائد والوقایع فاعلموا ان اشتغالوا بتوسیع الخ  
 وخصمهم الله فتمتلك الفضيلة واتبع لمن بعدهم فضيلة فخذ ذی الاصول وقایع السائر  
 انتھی وھذا فی العقد العزیز للسید السہودی یعنی جسے لوگ جو تقلید امام معین ہو چرے کرنا  
 جواز کی یہ وجہ کہ نہ میں کہ صحابہ نہ عوام کو ایک شخص معین کی تقلید کی تکلیف نہیں دی تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ  
 کو زمانہ میں جبرائیل الیک امام کی تقلید ہو دوسرے امام کی طرف عوام کو جواز تھا تو اس عذر سے اس علت سے جواز تھا کہ زمانہ صحابہ  
 ہر ایک امام کو اس کی وصول و قواعد مستند نظر ہر کی ہوئی تھیں ہوتی تھی جو امام احکام عوائد و وقایع کو کافی ہو جاوین اسلئے کہ  
 فتح شہر علی اور حکمران اور اسلام پہلے ان میں مشغول تھے خدا نے ان کو اس تفصیل کو سارے خاص کیا نہ مذہب اصول  
 قواعد و تفصیل المسائل اور امام کو ہی یہ سر ہو جو صحابہ کو کہند ہوئے ہیں یہی سبب مذکور ہو رہا علت مذکور کہ صحابہ کو زمانہ  
 استقلال الیک امام کا مذہب جو عوام غیر مجتہد کو جواز تھا اب وہ عذر اب وہ علت و رافع ہو گئی تو جواز استقلال الیک امام کو مذہب  
 دوسرے امام کو طرف باقی زمانہ امام معین کی مذہب کی تقلید کا وجوب ثابت ہو گیا پس اس عبارت علامہ ابوالفتح  
 کے سے اس زمانہ میں وجوب تقلید امام معین کا ثبوت ہو گیا دوسرے مذہب ہم جو عوام کو یہ وجہ کہ دیکر کہ صحابہ  
 کے زمانہ میں تقلید امام معین کی نہ تھی مگر کہتے ہیں اور خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اس کا جواب بھی معلوم ہو گیا و ثانی  
 وجوب تقلید امام معین کی دینی جواز پر ملاحظہ علی قاری کی روایت کی عبارت میں گذر چکا ہے علیہ معقتب کی طرف سے عوام کو وجہ  
 یعنی اور تلاش کرنے روکنا ہے اور ان کو تقویٰ کی نگاہ و بنا ہو کر کہ ان میں سستی دین کو کامن میں غالب ہو گئی ہو  
 وخصون اور آسانوں کو لینا شرع سے خارج ہو جائے کی طرف پہنچا تاہم اور دینار میں وخصون نہ بھلائی جاوین  
 وہ اس کو سستہ اختیار کرنے ممنوعات اور محظوظات واجبات کا شہر الیک لے کے تھیں ایسے امور کی طرف وسیلہ  
 کو بند کر دیا اولیٰ پر بلا شبہ امام معین کی تقلید واجب ہر شخص ذریعہ اور وسیلہ کا طرف اختیار کرنے ممنوعات اور مذہب  
 واجبات کی بند کر دیا ہر چاہا پھر ادنیٰ ظلم والا مصنف مزاج بھی جانتا ہو ویش با پیچیدہ وجوب تقلید امام معین کی ہے کہ ایک



امام معین کو مذہب کا التزام کے پھر کوئی اور مذہب سے انتقال کر گیا تو گوئی کہ وہ لوگوں میں سے ہے یا نہیں یہ مسئلہ پیدا ہونے کا خوف ہے  
 کہ یہ خیال کرے کہ بلا ضرورت و بلا حصول درجہ اجتہاد کے جو انتقال کرے والے ذمہ التزام کو اس مجتہد معین کو مذہب  
 سے انتقال کیا تو اس مجتہد میں کچھ عیب و نقصان خلاف شرع کو ہو اور عیب مجتہدین صاحبین میں قرار دینا تو کسی تعظیم کرنے  
 کے خلاف ہے جو قرآن وحدیث وثابت ہر اہل اعتدالی اللہ من عبادہ العلماء میں ساتھ وضع لفظ اللہ کا منصب  
 لفظ علما کو بھی ایک قرأت ہے اس قرأت کو سوائے خشیت کہ جسے تعظیم کے لئے جاتے ہیں اور جسے آیت کہہ رہے ہیں کہ  
 خدا تم تعظیم کرتا ہو اپنے بندوں میں سے علما کی اور علما کا فرد کمال مجتہدین میں قرأت مذکور ہو ثابت ہو کہ خدا تم مجتہدین  
 کی تعظیم کرتا ہو چنانچہ تفسیر دارکلمین پر فرما اہل حنیفہ وعزیز عبد العزیز وابن سیرین رضی اللہ عنہم  
 انما یحیی اللہ من عبادہ العلماء والخشیۃ فی ہذا القراءۃ استعارۃ وللعلماء انما یعظم اللہ  
 من عبادہ العلماء جب اس آیت کو ثابت ہو کہ علما مجتہدین کی تعظیم خدا کرتا ہو تو مجتہدین کو حقیقین عرب تعظمت  
 گمان کرنا اس تعظیم کو مخالف ہونے کے سبب حرام و ناجائز ہوا اور اس حرام و ناجائز کی طرقت معضی اور پیچانے والا  
 انتقال کرنا مذہب سے بعد التزام کو اور معضی الی الاحرام حرام ہو تو انتقال مذہب سے حرام و ناجائز ہوا اس زمانہ میں خصوصاً جبکہ  
 بلا ضرورت و بغیر حصول اجتہاد کے جو جب انتقال مجتہد معین کے مذہب سے اس غرض کے سبب حرام ہوا  
 تو استمرار اس ایک ہی مذہب پر واجب ہوا پس تقلید مذہب معین کا وجوب ثابت ہوا ایک کام فی نفسہ جائز و درست  
 ہو رہے اور لوگوں میں اس کے کرنا سب سے مفسد و پیدا ہونے کا خوف ہو تو شرع میں اس کا ترک کیجئے اس کا ذکر نا اور  
 اس کے کرنا سب سے زیادہ ثابت ہے چنانچہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہہ شریف کو اوپر اس اسیم علیہ السلام کو اس کا چاہنا  
 میں مذمت کا غرضی فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو خطاب کر کے کہ لو لا احد فان قومک بالکفر لعلل  
 جسے اگر بات موجود نہ ہوتی کہ تمہاری قوم کفر کو چھوڑی ہوئی تھو تو اگر عہد ہو یا اور ان کے دلوں میں خلاف شرع گمان  
 پیدا ہو گا تو میں کہہ شریف کو اوپر اس اسیم علیہ السلام کو یاد دینا اس حدیث کی تحت میں شرح موطا امام مالک پر  
 یہ بات نقل فرماتے ہیں فیہ ترک ما ہو صواب خوف وقوع مفسدۃ اشد واجتناب الخی  
 الامر ما یستارع الناس الی انکارہ وما یحشی منہ تو ان الضرر علیہم فی دین لولہما قائل  
 علیہم ما لا ینترک فیہ امر واجب لیساعدہم علی ترک الزکاۃ وشبہ فلان فیہ تقدیر  
 لاہم فالاہم من دفع المفسد وجلب المصلحتہ وانما اذا تعارض بدئی دفع  
 المفسد فیہ مد الذراعیۃ اربع اربعہ حصص یعنی اس حدیث نبوی سے ثابت ہو کہ جو چیز صواب ہے نہ کہ

ہو اور او سمیع خوف و قلعہ منہ کا اشد ہو تو اسکو چھوڑ دیا جائے اور جس چیز کو لوگ برا جانیں اور انکار کریں اور جس  
 میں خوف ضرر و نقصان کا لوگوں کے دین یا دنیا میں ہو تو اس سے پرہیز کرنا چاہئے اور دفع منہ و اہم و مقصود و ترسی  
 کرنی مصلحت ہو اور یہ منہ و مصلحت میں تعارض ہو تو دفع منہ کا کہے اور او سمیع نے دفع منہ میں  
 ذرا بیج کا جو پس اس سے بھی واضح ہو کہ ایسے منہ وہ ہے جس کا انتقال مذہب امام معین سے اس زمانہ میں پیدا ہو گیا  
 ہو بلکہ پیدا ہونا واقع ہو کہ جہاں زمانہ مجتہدین لا مذہب امام جو کچھ بھی پڑھے لکھے نہیں ہیں وہ حقا میں ان کے اربعہ اور ان کے  
 معتقدین صاحبین علماء پر امن و وطن کرتے پھرتے ہیں اور ظفر حسین ایک نے مسلم لاہوری کو امام سے لا مذہب امام نے طبع کر کے  
 جو حسین امام احمدیہ کی خطا کو نکال کر کیا ہے اور امام ابو حنیفہ کو مخالف حدیث کو دیا ہے جو جس سے امام کو دیکھیں امام  
 ابو حنیفہ کے ساتھ بدگمانی اور مخالف شریعت کو جانتا پیدا ہووے جو تعظیم کرنے کے مخالف ہے اور فی الواقع یہ ابو حنیفہ  
 لا مذہب امام حقا کو عیوب و بے دینی کا ظہور ہو کہ مجتہدین پر امن کرنا احادیث و روایات کی بنا پر ناجائز ہے چنانچہ اوپر مذکور ہے  
 سے گذر چکا ہے کہ نئی قرنیہ کو جانتے وقت اختلاف صحابہ رضی عنہم واقع ہو چکا جس میں دو تین فرق میں کسی پر امن کرنا امام  
 صلحہ کا واضح ہے جو ظفر حسین حقا کی اس کے مخالف ہے اور اس حدیث کو مجتہدین پر امن کج نامیات ہو اور ظفر حسین میں  
 لا مذہب امام نے نفس امام ابی حنیفہ کے گئے میں یہ حدیث مذکور کی مخالف لا مذہب امام نے کیا ہے بلکہ قرآن کی بھی خلاف کیا  
 کہ قرآن سے بھی تعظیم کرنا مجتہدین کی نسبت ہو لا مذہب امام خلاف تعظیم کے کوئی عیب شمار کرتے ہیں وہ بھی غیر واقف اور  
 یہ ہو کہ جو حقا اس عیب کو عیب نہیں جانتے ہیں انھوں نے اس کا نام عمل یا حدیث رکھا ہے اور فی الواقع وہ ترک عمل یا حدیث  
 سے ہے جسے نبی نام نہ لگے کا فرق نہیں ایسی ہی تعظیم مجتہدین کو خلاف قرآن اور خلاف حدیث کے ان حقا میں  
 ترک تقلید امام نہیں کہ سب سے بڑی چیز ہوئی جو یہ بت پڑا منہ و تعظیم جو جس کے سبب تقلید امام معین کا وجوب ثابت ہوا  
 جو دلیل حجتی وجوب تقلید امام معین ہے جو کہ طہر میں تقلید انہ مجتہدین کو بغیر حصول رتہ اجتہاد اور بغیر ضرورت کو اس  
 زمانہ میں تقلید امام معین سے انتقال کرنے کا حکم دیا جاوے تو مسلمان زمین خستہ و مساکین حرام ہر سارہ آیت لا تفسد  
 فی الارض بعد اصلاحہا وغیرہ بوقت و زمانہ مسلمان کو ہو چکا مثلاً یہ صورت ہو کہ بعضی للذہب اپنی ذوج کو  
 کر سکر کو جا کر مفقود الخیر ہو گیا اور وہ مگر حقیقی ہو سکی ذوج سے نکاح کر لینے کیو ایسے مذہب امام مالک م قبول کر کے بعد  
 چار برس کے بعد وہ حق ضرورت شرعیہ کو اور بغیر حق کر لینے طرف تاضی و حاکم الکی للذہب کے اور لاہور اور اسکے حکام کے  
 مفقود الخیر کے صورت سے نکاح کر لیا اس کے بعد یہ مفقود الخیر اس صورت کا زوج کیا اور وہ زوج اول زوج ثانی کا  
 یہ حد کے اسے مذہب مالکی کی طرف انتقال کیا ہو کیونکہ قبول کر لیا اور کیونکہ وہ لڑے لڑے سے کہ ظاہر نہیں ہو کہ نہ انتقال



سے کرے یہاں اس فقرہ و فراموشی کے کیواسطے ہمارے علمائے تصحیح قرآنی ہرگز ایسی ضرورت پیش نہیں کرتے تو قاضی  
 و حاکم کی طرف رجوع کرے تو وہ اسکا علاج کرے کہ قاضی و حاکم کے لئے ہوتے ہوئے فقرہ و فراموشی کا خوف نہیں ہر حاکم کو قدرت  
 کے باعث دلیل ماثون و وجوب تقلید امام معین کی ہے جو کہ اگر امام لینا تعقیب نہیں معین کا عہد و شہادتی جو اتباع جسد معین کا  
 اور اتباع و تقلید جسد معین کی اگرچہ بالذات واجب نہ ہے بلکہ جائز و مباح ہی ہے مگر جب مسئلہ سے اس امر جائز و مباح  
 کا وعدہ مضبوط ہو گیا اور اپنے اوپر لازم کر لیا تو پھر اگر کا عہد کا دوسرا واجب ہو تو قولہ تم والمؤمنون بعدہم اذا جاءکم  
 اس آیت سے ایسا عہد ثابت ہو تو تفسیر نیشاپوری میں اس آیت کی تحت میں ہو وندرج فیہ ما یلتزمہ الکلف ابتداء  
 من تلقاؤ نفسہ مما یكون بینہ وبين الله تعالى کالذکر والایمان اوبینہ و بین رسول الله صلعم  
 کیعتہ الرضوان بایعہو علی الجمع والطاعة فی العصر والیسر والملتط والاکره و علی ان لا یقولوا  
 علی الله الا الحق ایما کا فواو لا یحافظون فی امر الله لومۃ لا ثم اوبینہ و بین الناس واجبا کفقود  
 المعاوضات اومندانہ با کالواعد اس عبارت کو اول جملہ دیند رج فیہ ما یلتزمہ الکلف ابتدا میں  
 تلقاؤ نفسہ مما یكون بینہ وبين الله تعالى کے واضح ہو کہ عہد میں جبکہ ایفاء کرنا اس آیت سے ثابت ہو وہ چیز بھی داخل ہے  
 کہ مکلف اپنی طرف سے ابتداء اپنی اور خدا سے کہ درمیان التزام کرے تو میں یہ صوابی ہو التزام مذہب امام معین پر بھی کیونکہ وہ بھی  
 مکلف سے کہ مقتدر اپنے طرف سے اپنے اور خدا سے کہ درمیان التزام کرنا ہو پس اسکا ایفاء بھی واجب ہو و تقلید امام معین  
 کا وجوب ثابت ہوا التزام کر حقیقین اور عبارت نیشاپوری میں جو اس جملہ کے بعد مذکور وغیرہ کو ذکر کیا ہو تو یہ فقط بطور مثالوں  
 کے ہو چنانچہ فقط (کالذکر) سے بطور مثال کے انکار ذکر کرنا واضح ہو تذکر وغیرہ کی مثال دینا اس امر کا مقتضی نہیں ہے  
 کہ سوائے ان مذکورات کو اور کوئی مثال اسکی نہیں ہو پس اس التزام کا عہد مذکور فی الآتیین داخل ہوا ہی اس جملہ  
 نیشاپوری سے معلوم ہو گیا اور ایفاء عہد کرنا بھی اسی سے واجب ہوا مقتضی دلیل وجوب تقلید امام معین کی ہے  
 کہ مکلف کے التزام کرنے میں اپنے طرف سے التزام کرنا مذہب امام کا بھی داخل ہو تاں اور بھی معلوم ہو چکا ہو اور التزام مذہب  
 بھی عہد میں داخل ہو اور عہد یعنی ایمان اور وعدہ مضبوط کا ہر کارنا اس دوسری آیت او فواللہم ان اللہم  
 کان مسئلہ سے ماوربہ و واجب ہونا واضح ہو تو اس دوسری آیت سے بھی تقلید امام معین کا وجوب ثابت ہو اور  
 دلیل اور وجوب تقلید امام معین کی اس اعتبار سے کہ وہ آیت اور بھی اور بارہ اور تفسیر کبیر میں تحت اس آیت  
 او فواللہم ان اللہم کان مسئلہ کی ہر واعلم ان کل عقد نقدہ لا اجل فو شیئ الامر  
 و توفیکہ فہو عہد فقولہ و او فواللہم ان اللہم کان مسئلہ فقولہ تعالیٰ ایقہ الذین آمنوا و فواللہم ان اللہم

وفا دخل فی قولہ و بال عقود کل عقد من العقود کعقد المبیع والشركة وعقد الیمین و  
وعقد الصلح وعقد النکاح وحاصل القول فیہ ان مقتضی ہذا الآیۃ ان کل عقد  
عقد جوی بین انسانین فاندرجحت علیہما الوفا ویقتضی ذلک العقد والعہد الا ان  
ذلیل منفصل علی انہ لا یجب الوفا لہذا اور سب کے بعد چند آیات و احادیث ایضاً عہد و وجوب پر دلالت کرتی  
ہے اور عقود کی صحت پر دلالت کرتے والے زبان کر کے امام ہارزی فرماتے ہیں جمیع ہذا الآیات والأخبار  
علی ان الأصل فی البیوعات والعہود والعقود والصحة ووجوب الایثار اعراس عبارت امام  
سید واضح ہو کہ آیات و احادیث اس پر دلالت کرتے ہیں کہ اصل بیوع اور عہود و عقود میں صحت و وجوب التزام پر ہی ہے  
یعنی جو بیع اور عہد امام حسینؑ کو غریب ہو چکا ہو یا علیہ السلام اور التزام اس کا تو یہ عہد و بیعان مطلقہ یا کسی ایک عہد و بیعان پر ہو سکتی صحت  
و وجوب التزام کا ثبوت ان آیات و احادیث سے واضح ہوا پس تقلید امام حسینؑ کا واجب ہو ثابت ہو گیا اور نویں دلیل  
تقلید امام حسینؑ کی وجہ یہ کہ جو کہ امامؑ کو ایسا عہد و بیعان ہو اور جو عہد پر وہ کسی سے تو اس کے متعین حدیث نبوی میں  
لَا اِیمانَ لِمَنْ اٰمَنَ اَنْفَا لَمْ يُولَدْ اِنْ اَمِنَ اَنْفَا لَمْ يُولَدْ اِنْ اَمِنَ اَنْفَا لَمْ يُولَدْ یعنی اس شخص کا بیعان کامل نہیں ہے جس میں امانت نہیں  
اور اس شخص کا دین کامل نہیں ہے جو حسینؑ پر اور اگر امام کا نہیں اور نفی کمال دین کے واجب ترک کرنے کے سبب سے  
جو جس سے واضح ہو کہ عہد پر اگر نادر واجب ہو اور بیعان مطلقہ ہے تو التزام مذہب امام حسینؑ کا کیا ہو چکی عہد ہے تو  
پر اگر نادر حدیث مذکور واجب ہو تو تقلید امام حسینؑ کی واجب ہوئی واضح ہو کہ حنفی و شافعی مثلاً ہونا فقط المستحب  
ہو جانا ہو کہ طریقہ مذہب امام ابی حنیفہؒ امام شافعیؒ کی اجماعاً تصدیق کرنی اور اسکا اجماعاً التزام کرنے کے جمیع مسائل  
ابی حنیفہؒ یا شافعیؒ کو وقت طاعت کو اختیار کرنا اور حنفی یا شافعی ہو جائیگی واسطے ہذا و زمین کے جمیع مسائل امام  
کے یا امام شافعیؒ کے جان سے جیسے بخوری و صرفی ہوئے واسطے قدر معتد بہا کا جانا بخوری ہوئے واسطے حضور و جہا  
پر عمل کرنے میں قیاس کو بعض کا حنفی یا شافعی ہوئے کو بخوری و صرفی ہونے پر قیاس مع الفارق ہو اور یہ گناہ گزر  
بہنیں جو کہ عامی کا مذہب ہو یا صحیح نہیں جو کہ مذہب تو اسی شخص کا ہو تا جو جسکو ایک نوع کی نظر بصیرت مذہب  
حاصل ہو یا مذہب اس شخص کا ہو تا جو جسے کوئی گناہ فروعات مذہب میں پڑھی ہو اور اپنے امام کے قیاس کو چھوڑ  
اور جو ایسا ہے تو نقطہ استفادہ کہہ دینے کے کہ میں حنفی یا شافعی ہوں حنفی یا شافعی نہیں ہو جانا ہو جیسے کوئی فقہ  
تو نہ لے اور کہہ دے کہ میں حنفی ہوں تو فقیر و غریب نہیں ہو جانا ہو جیسے ہی غیر طاعت فروعات مذہب اور عقود  
کو یا غیر حصول نظر بصیرت کے مذہب حنفی یا شافعی نہیں ہو جانا ہو جس بعض نے تو فقرہ کی کہ اور ایسا کہا ہو اور



ویدخل فی قوله اوبالعقود ککل عقد من العقود کعقد البیع والشركة وعقد الیمین والک  
 معقد الصلح وعقد النکاح وحاصل القول فیدل من مقتضى هذه الآیة ان کل عقد  
 عهد جوی بین انسانین فانما یجب علیہما الوفاء لومقتضى ذلك العقد والعهد الا اذا  
 دلیل مفصل علی انه لا یجب الوفاء لہر اس کے بعد چند آیات واحادیث البنا وعہد وجوب پر دلالت کرتے  
 والے اور عہد کی صحت پر دلالت کرنے والے بیان کر کے نام لاری فرماتے ہیں فجميع هذه الایات والاخبار  
 علی ان الاصل فی البیوعات والعہود والعقود والصحة ووجوب الاقرار اس عبارت امام  
 سہو واضح ہو کر آیات واحادیث اس پر دلالت کرتے ہیں کہ اصل بیوع اور عہود وعقود میں صحت وجوب التزام ہم پر نہیں  
 ہے جو اپنے اور اپنے امام معین کو خرید پر خط کا عہد یا بیع کا اور التزام اس کا تو یہ عہد و پیمان مثلاً کا بھی ایک عہد و پیمان ہے جسکی صحت  
 وجوب التزام کا ثبوت ان آیات واحادیث سے واضح ہوا پس تقلید امام معین کا واجب ہونا ثابت ہو گیا اور نوزون دلیل  
 تقلید امام معین کی وجوب کی یہ کہ ہوا التزام کر لینا عہد و پیمان ہے اور جو عہد پورا کرتے تو اس کے حقین حدیث نبوی میں  
 لا ایمان فی الاصل لہذا لا یمن لمن لا عہد لہ یعنی اس شخص کا ایمان کامل نہیں ہے جسین امانت نہیں ہے  
 اور اس شخص کا دین کامل نہیں ہے جو جسین پورا کرنا عہد کا نہیں اور نفی کمال دین کے واجب ترک کرنے کے سبب سے  
 جو جس سے واضح ہو کہ عہد پورا کرنا واجب ہے اور پیمان مثلاً سے تو التزام مذہب امام معین کا کیا ہو دینی عہد ہے تو اس کے  
 پورا کرنا حکم حدیث کے اور واجب برائے تقلید امام معین کی واجب ہوئی واضح ہو کہ حنفی یا شافعی مثلاً ہوا فقط اسبقہ سے  
 ہوا جانا جو کہ طریقہ مذہب امام ابی حنیفہ و امام شافعی کی اجمالا تصدیق کر لی اور اسکا اجماع التزام کر کے کہ جمیع مسائل اجتہاد  
 ابی حنیفہ یا شافعی کو وقت حیات کو اختیار کر رکھنا اور حنفی یا شافعی ہو جائیگی واسطے یہ ضرورتیں کہ جمیع مسائل امام  
 کے یا امام شافعی کے جان سے جیسے غوی و صنفی ہونیکے واسطے قدر معتد بہا کا جاسا کوئی ہونیکے واسطے ضروری ہو جائیگی  
 پر عمل کر کے پس قیاس کرنا بعض کا حنفی یا شافعی ہونے کو غوی و صنفی ہونے پر قیاس مع الفارق ہو اور یہ کہنا کہ جمیع  
 نہیں ہو کہ عامی کا سب سے صحیح نہیں ہو کہ ہو کہ مذہب قیاسی شخص کا ہوتا ہو جسکو ایک فن کی نظر بصیرت مذہب کی  
 حاصل ہو یا مذہب اس شخص کا ہوتا ہو جسے کوئی کتاب فروع مذہب میں طرحی ہو اور اپنے امام کے قاصد کو پوجا  
 اور جو ایسا ہے تو فقط استفادہ دینے سے کہ میں حنفی یا شافعی ہوں حنفی یا شافعی نہیں ہو جانا ہو جیسے کوئی نقد و نظر  
 تو جانیے اور کہہ دو کہ میں غوی و صنفی ہوں تو ضرور غوی نہیں ہو جانا ہو ایسے ہی غیر عادت فروع مذہب اور قیاسی  
 کو بغیر حصول نظر بصیرت کے مذہب حنفی یا شافعی نہیں ہو جاتا ہو میں بعض نے یہ تفرک کر کے اور ایسا کہا ہو اور مسکن

مشہور دوم ہر گناہ کو حقیقی و شافعی ہونا بھی مانند کسی علم کے عالم ہونے کے جو جیسا کہ نحوی و صرفی و فقہی و نحو و صرفی  
 کے علم جانتے والے کو کہتے ہیں ایسے ہی حقیقی شافعی ہی امام ابن حنفیہ امام شافعی کے مسائل فروعیات کے علم جانتے والے کو  
 کہتے ہیں اور حال اگر وہ غلط ہو حقیقی شافعی ہونا امام احمدیہ اور امام شافعی کے مذہب کے مسائل جانتے ہو تو فرض نہیں ہو بلکہ  
 اور ان کے مذہب کی طرف اپنے کو منسوب کرے اور ان کے مذہب کی اتباع و تقلید کا التزام کرے اور نہ وقت حاجت کو ان کے جمیع  
 مسائل پر چلے گا بعد و بیان کرے حقیقی شافعی ہو جائے تو اس کے واسطے ان کے مسائل کا علم اس وقت میں ضرور نہیں ہے  
 جیسے فقہی و نحوی و صرفی ہونے کے واسطے علم فقہ و علم نحو و علم صرف جانتا ضرور ہے پس حقیقی شافعی ہو جائے تو تقلید و نحوی  
 و صرفی پر قیاس مع الفارق وغیرہ صحیح ہو بلکہ حقیقی شافعی فقط تصدیق و اقرار اور بعد و التزام سے ہو جائے تاہم اس کے ہو  
 کہ جیسے کوئی ایمان لے لے و الادت ایمان لائے کے کہہ کرے جمیع ما جاہرہ البیہ وسلم کو مانا اور اس جمیع ما جاہرہ البیہ وسلم  
 کے ماننے کے طریق کو اختیار کیا تو فقط اس قدر سے وہ مسلمان ہو جائے تو اس کے واسطے جمیع ما جاہرہ البیہ وسلم میں بصیرت  
 حاصل ہو جائے یا جمیع ما جاہرہ البیہ وسلم کے مسائل تفصیلاً حاصل ہو جائے ضرور نہیں ہو پس ایسے ہی حقیقی شافعی ہونے کے  
 واسطے نہ مسائل فرمے مذہب امام کے میں نظر و بصیرت حاصل ہو نا ضرور ہو اور نہ مسائل مذکورہ کی کتاب پر حاضر و  
 بے فقط بعد و بیان اور اقرار کر کے ان کے اختیار کا کافی ہو و سوچنے و دلیل و وجوب تقلید امام معین وغیرہ قول امام ابن الجہا  
 کا ہو جرح فقہ القاری سے اور نہ مذکور ہو وہ جو والوجه فی هذا الزمان ان یفتی بقولہما لان الناس  
 لمدھبہ عدا لا یفعلہ الا لھوی باطل لا لقصہ جمیل اس سے ثابت ہو کہ اس زمانہ میں ترک  
 کرنے والا مذہب کو مذہب صوری باطل کے سبب ترک کرنا ہو اور یہ ظاہر ہے کہ ہوی باطل کو سبب ہو مذہب کا ترک کرنا  
 حرام ہو اور اس زمانہ میں ترک مذہب حرام ہو تو مذہب پر استمرار و دوام واجب و لازم ہو پس تقلید مذہب معین کا  
 وجوب ثابت ہو دلیل گیارہویں وجوب تعلیم کی روایت علامہ شرنبلالی کی ہو اور بارہویں دلیل روایت علامہ قاسم  
 کی ہو اور تیرہویں دلیل روایت ابن الفرس کی ہو اور چودہویں دلیل روایت صاحب بحر کی ہو یہ تمام روایات درمنا  
 کے اس مسئلہ کے تحت میں چونکہ اب الفقہائین ہر قضی فی حجتہ مد فیہ اختلاف رائے اسی مذہب  
 جمیع و ابن کمال لا یفقد مطلقاً قاسیا او عاملاً عندھما والاعۃ الثلثۃ و بہ یفتی جمیع  
 یہ قایم و ملتفتی و قیل بالنفاذ یفتی و فی شرح الوہاب نیۃ الشرنبلالی فی قضی من لیس  
 عندہما کحنفیۃ زماننا اختلاف مذہبہ عندہما لا یفقد اتفاقاً و کذا ناسیاً عندہما و یفتی  
 سلطان بصحیح مذہبہ کو ماننا تقلید بلا خلاف لکن وہ معزہ الاعۃ انتحی علامہ شامی



نے رومدار میں نکل کی ہیں عبارت علامہ شامی کہ یو قال الشرع بالانفی فی شرح الوہبانیۃ محل الخلاف  
 فیما اذا لم یقید علیہ السلطان القضاء بصحیح مذهبہ والا فلا خلاف فی عدم  
 صحۃ حکم بخلافہ لکونہ معزولاً عنہ اخرج قلت و تقييد السلطان لم یزلک غیر  
 قید لما قالہ العلامة قاسم فی تصحیحہ من ان الحکم والفتویٰ بما هو مرجوح خلا  
 الاجماع اھو قال العلامة القاسم فی فتاواہ و لیس للقاضی المقلدان یحکم بالضعیف  
 لاذہ لیس من اھل الترجیح فلا یعدل عن الصحیح الا لقصد غیر جمیل ولو حکم لا یفلذ  
 لان قضائہ قضاء لغير الحق لان الحق هو الصحیح وما وقع من ان القول الضعیف  
 یتقویٰ بالقضاء المراد بہ قضاء المجتہد کما بین فی موضعہ اھو قال ابن الفرس و اما  
 المقلدان المحض فلا یتقویٰ الا بما علیہ العمل والفتویٰ اھو قال صاحب البصر فی بعض  
 رسائلہ اما القاضی المقلد فلیس لہ الحکم الا بالصحیح للفتی یدر فی مذهبہ ولا یفتان  
 قضاؤہ بالقول الضعیف ومثلہ ما قدمہ الشارح اول کتاب القضاء وقال وهو الخ  
 للفتویٰ کما بسطہ المصنف فی فتاواہ وغیرہ و کذا ما نقلہ بعد سطر عن الملتقط و مر  
 کی عبارت کا یہ مطلب ہو کہ اگر قاضی خلاف مذہب اپنے کے نحو لا یجوز لکرم یا غیر اھل علم کہے تو اسکا حکم امام ابی یوسف  
 اور امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نافذ جاری ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو جمیع درو قایہ و مفتی بن ابی ثنیٰ جو اور شریعت  
 و ہدایہ میں ہو کہ ایسا شخص جو مجتہد نہیں ہو جیسے ہمارے زمانہ کے علماء مفتیہ میں وہ اپنے مذہب کے مخالف عملاً  
 حکم کہے تو وہ حکم جاری ہوگا اتفاقاً جسے جاری نہیں ہے پر اتفاق ہو امام صاحب کا موافق ایک مذہب کہ اور صاحبین  
 کا انسان یا جسے بھیجو کہ مخالف اپنے مذہب کو حکم کہے تو صاحبین کے نزدیک جاری ہوگا اور اگر سلطان (قاضی  
 کے حکم کو زمین پر قید لگا دی ہو کہ قاضی حکم کہے نہ صحیح مذہب اپنے کے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں ہو تو اسکا  
 حکم کہنا مستحب ہو جاری ہوگا بغیر خلاف کے کیونکہ مخالفت حکم سلطانی سے کرنے میں قاضی معزول ہو جاتا ہو جیسا کہ  
 عبارت در مختار سے ثابت ہو کہ مخالف اپنے مذہب کے حکم کو قاضی کو درست نہیں ہو تو قاضی کو موافقت پر توجہ  
 کی کہ نا واجب اور ضرور ہوئی اس سے بھی وجوب تعلیق امام معین کا ثبوت ہو البتہ و التماز کی عبارت کا مطلب یہاں  
 چاہئے حسین روایات مذکورہ وجوب تعلیق امام معین کا بیان ہو و التماز کی عبارت کا بیان یہ ہے کہ شریعتی  
 سے کہا ہو مستحب و ہدایہ میں کہ محل خلاف کا درمیان امام صاحب اور صاحبین کے ہو کہ اپنے مذہب کے

خلافت قاضی حالت نسیان میں حکم کرے تو جاری ہو گا یا نہیں اس صورت میں ہو کہ جب نطق قاضی پر قید صحیح مذہب  
 کے موافق حکم دینے کی نہ تھی اور سلطان پر قید لگا دے کہ اپنے صحیح مذہب کے موافق حکم دے تو اس کے مخالف مذہب اپنے  
 کے دینے کی عدم صحت میں خلافت میں بد روایت شریعتی کی جو جس سے مخالف مذہب کو حکم دینے کی عدم صحت کا ثبوت ہے  
 جس سے واضح ہو کہ موافق مذہب اپنے کے حکم دینا واجب ہے یہی تعلیق مذہب معین کی وجہ اسکے کے علامہ شامی فرماتے ہیں کہ  
 سلطان کے ساتھ مستند کرنا کہ قید نہیں ہو کہ علامہ قاسم نے اپنی تصحیح میں کہا ہو کہ حکم اور فتویٰ دینا روایت و قول مرجع  
 پر خلافت اجماع کو ہے روایت علامہ قاسم کی ہو کہ حکم و قاضی کا حکم دینا اور فتویٰ کو فتویٰ مرجع ہو دینا ناجائز ہو جب مرجع  
 پر فتویٰ و حکم ناجائز ہو تو مراجع پر حکم اور فتویٰ دینا لازم اور ضرور ہو اور اس کو ناجائز و درست نہیں ہو تو مذہب و طریق  
 اور قول معین کی اتباع و تعلیق کا لازم و وجوب ثابت ہو اور علامہ قاسم فرماتے ہیں میں فرمایا ہو کہ قاضی مقلد کی واسطے  
 جائز نہیں ہو کہ قول ضعیف کے ساتھ حکم دے کہ یہ قاضی مقلد اہل ترجیح میں ہو نہیں ہو اور اس کا نہ مؤثر و ناقل صحیح ہو تصدیق  
 جیل کے ہی ہو گا جو اس روایت علامہ قاسم سے قاضی مقلد کو قول صحیح پر حکم دینا ضرور و لازم ہو ثابت ہو یہی وجہ تعلیق  
 امام معین کی ہو کہ وہ اس کو جب اپنے مذہب کو قول ضعیف پر حکم دینا درست نہ ہو اور قول صحیح کو استعمال کرنا اس کو مکلف قول  
 ضعیف کو بھی اگرچہ وہ قول ضعیف بھی اس کے ہی مذہب اس کے ہی امام کا ہر دست و جاہز نہیں ہو تو وہ اس کے مذہب کی  
 طرف اس کو استقلال کیونکر جائز ہو گا ہر مذہب میں روایت علامہ قاسم کے سے وجہ تعلیق امام معین کا ثبوت ہو گا اگر قاضی  
 مقلد قول ضعیف پر حکم دے گا تو حکم نافذ ہو گا کیونکہ حکم کرنا اس کا قول ضعیف پر حکم نہیں حق کی کیونکہ حق وہ صحیح ہو اور یہ  
 کہ ہر کو قول ضعیف قاضی کے حکم کو سب سے قوی ہو جائے تو تو اس حکم سے مراد جس کو قول ضعیف قوی ہو جائے تو قاضی  
 کے حکم مراد ہو جیسا کہ عمل میں بیان کر دیا گیا ہو اب اس کے روایت ابن الفرس کی کہ ابن الفرس نے کہا ہو کہ مقلد محض حکم کو  
 اس قول کے ساتھ حکم کرے کہ جیسا عمل اور فتویٰ جیسا روایت ابن الفرس سے بھی واضح ہو کہ سولے اس قول کو جیسا عمل  
 ہو کہ مقلد حکم دینا درست نہیں ہو پس اس کو یہی واضح ہو کہ جب اپنے ہی مذہب کے قول غیر مفتی پر حکم دینا اس کو جائز نہیں ہو  
 کہ وہ قول غیر مفتی پر بھی اسکے ہی مذہب کے قول پر قیاس مذہب ہو جو مذہب نہیں ہے اس کو سوائے حکم دینا بطریق اولیٰ درست نہیں  
 ہے پس مذہب معین کو تعلیق کا وجوب ثابت ہو اور صاحب بحر کی روایت ہو کہ صاحب بحر اپنے بعض رسائل میں فرمایا  
 قاضی مقلد حکم دینا نہیں ہو کہ ساتھ قول صحیح مفتی نیز یہ اپنے کے اور قول ضعیف کے ساتھ حکم دینا تو جاری ہو گا اس سے  
 تعلیق امام معین کا ثبوت ہو پس عبارت رد المحتار سے بدایت شریعتی و علامہ قاسم اور ابن الفرس و صاحب بحر  
 و صاحب تعلیق امام معین کا ثبوت ہو گیا اب یہی جانا چاہیے کہ جیسے ان مدعیوں سے قاضی مقلد کو حکم دینا قول مرجع



وضعیف نہ ناجائز ہو نہ ثابت ہو ایسے ہی فتویٰ کہ فتویٰ دہ گاندہم جواز قول مرجوح وضعیف پر بھی ناجائز ہونا ثابت  
 قاضی اور مفتی دونوں کا ایک ہی حال ہونا اس بارہ میں درست ہے کہ اس عبارت سے واضح ہو حاصل ماذکورہ الشیخ  
 فی تخصیصہ لہذا فریقین للفتی والقاضی الامام الخلیفہ عن حکم والقاضی ملزوم بیوان  
 والفتی بالقول المرجوح حمل الحقوق للجمع انتفع بہ درمیں دلیل وجوب تقلید امام مسنن کی روایت حدیث  
 مشر بناتی کی جو چنانچہ علامہ شامی رد المحتار کی جملہ اول کے صفحہ ۵۷۱ میں تحت اس قول رد المحتار کی جس نہ درمیں  
 سے پہلے لفظ فاصلہ کے تحت نقل کیا ہے برقراری میں وکذا العمل بہ لنفسہ قال العاصمہ الشیخ بنی فی  
 العقد الفرید فی جواز التقلید مقتضی مذهب الشافعی کا قالہ السبکی منع العمل بالقول  
 للرجوح فی القضاء والافتاء من العمل لنفسہ ومذهب الحنفی للرجوح حتی لنفسہ لکن  
 صار مستحاضا وقیدہ البیہی بالعمامی ای الذی لا رای لہ یعرف بہ معنی الخصوص حیث قالہ  
 یجوز للانسان العمل بالضعیف من الروایۃ فی حق نفسه نعم اذا کان علیہ اقل ام ارہ لکن مقتضی  
 تفسیرہ بادی الراۃ لہ لا یجوز للعامی ذلک قال فی خزائن الروایات للعالم الذی یعرف  
 الخصوص والاکتبار وهو من اهل الدلیۃ یجوز لہ ان یعمل علیہما لو ان کان محالاً لہذا مذهب  
 لکن ہذا فی غیر الموضوع الضمیر وفقد ذکر فی حصص البصر فی بحث اللوان الذمما افوا الاضعف  
 ثم قال فی المعراج عن فخر الائمة لو افقی منت بشی من ہذا الاقوال فی مواضع الضمیر  
 طلب التیسر کان حسنا وكذا قول ابی یوسف فی المفتی اذا خرج بعد فتور الشهوة لا یحب  
 الغسل لضعیف ولجائز والعمل بہ للسافر والضعیف الذی خان الریسة فاسیاق فی  
 وذلک فی مواضع الضمیر ورفقہ انتہی یعنی ایسے ہی مرجوح وضعیف کما عمل کرنا ہے نفس کو اسطرحی  
 نہیں پر جسے قوی و حکم دینا اور مستحکم وضعیف و مرجوح پر درست نہیں ہوا و علامہ شریانی نے اپنے رسالہ عقد الفرید  
 جو کہ مقتضی ذہب شافعی کی ہے کہ حکم و فتویٰ تو سابق قول مرجوح کو رہنا منع ہو لکن خود عمل مرجوح وضعیف پر کرنا منع  
 اور نہ جب حنفیہ کا ہو کہ خود بھی عمل مرجوح وضعیف پر کرنا منع ہو سبب ہو چلے مرجوح کو اور وضعیف کے منسوخ اور  
 نے خود اپنے نفس کو اسطرح عمل وضعیف پر ناجائز ہو چکا واسطہ قید عامی کی لگائی ہو یعنی ایسے شخص کو جسکو ایسی شے  
 نہیں ہو کہ جسکے سبب معنی انصرص کو جان کے خود عمل وضعیف و مرجوح پر اسکو کرنا منع ہو خود خزانہ الروایات میں  
 عالم نے انصرص و انصرص کے پیمانے خود عمل کی عبارت کو بھی ہر شے کوئی درجہ امتیاز کا بھی اسکو حاصل ہو تو اس

ضعیف و مرجح ہر گز جو خاصہ اور کے مذہب کو سورت پر علامہ شامی نے یہ قول خزانہ الروایات کا ذکر کیا کہ فلسفہ میں کہہ رہے تو  
 غیر موضع ضرورت میں ہو کہ غیر مجتہد کو ضعیف پر عمل درست نہیں ہو اور مجتہد کو درست ہے بحر راہی میں خون حصص کی رنگت کے  
 بحث میں حوالہ سے منقول ہو کہ کوئی منہجی موضع ضرورت میں ان اقوال میں اقوال ضعیفہ پر فتویٰ دینا تو اچھا ہے علامہ  
 شامی نے فرماتے ہیں کہ امام ابی یوسف کا یہ قول جو سنی کا بارہ میں ہو کہ بعد سنی شہوت کے سنی کچلے تو غسل واجب نہیں ہوتا  
 یہ وہ قول ضعیف ہے اس پر عمل کرنا مسافر کی واسطے اور مہمان کی واسطے جو اپنے حقیقین کو کٹے ٹکڑے مشہ کرے غرض خون کے نہ  
 علامہ نے جائز فرمایا اور یہی موضع ضرورت میں ہے یہی مطلب عبارت علامہ شامی کا جس میں شرط ظاہری اور سالہ عقد الفرد کی  
 بھی عبارت ہو اس سے واضح ہو کہ غیر مجتہد کو اور غیر موضع ضرورت میں مرجح و ضعیف پر عمل کرنا جائز نہیں ہے اس سے جو جو  
 تقلید امام حسین کا ثبوت ہو گیا اس قول علامہ شامی سے واضح ہو کہ موضع ضرورت میں اقوال ضعیفہ پر عمل درست ہے یہی  
 واسطے آخر میں فرماتے ہیں دو فلاح من مواضع الضعوف) جس سے واضح ہو کہ تقلید مذہب معین اور صحیح ترین  
 انتقال بالاضورت یا بالاحصول تبراہیم اور درست نہیں ہے اس قول کو جو نہ مطور کہ بعد علامہ شامی نے فرمایا بالاحصول  
 ما ذکرنا انہ لیس علی الانسان التزام مذہب معین وانہ یجوز لہ العمل بمخالف ما احاطہ علیہ من  
 مقادیر غیر امامہ مستحبہ عائشہ و طرہ و عمل بالمرین متضادین فی حادثین لا یعلق لواحد  
 منہما بالآخر فی و لیس لہ ابطال عین ما فعلواہ بتقلید امام آخر لان امضاء الفعل کامضاء  
 القاضی لا ینقض جس سے مذہب آخر کے تقلید کا جواز مفہوم ہوتا ہے یہ ایسے عالم کے حقیقین جو جو معنی تصریح اختیار  
 کیا گیا ہو اور اصل درست ہو ہو چکے مجتہد ہو اور دلیل اس پر وہی قول ہو کہ جو علامہ شامی نے شرط ظاہری سے نقل کیا ہے جس میں  
 بالتحقیق موجود ہو یہی وہ قول تحمل اس سے صحیح پر محمول ہو گا یا یہ قول حالت ضرورت پر محمول ہو گا کہ اس قول اصل اور اس  
 قول میں تطابق حاصل ہو ورنہ تعارض ہو گا اور تعارض سے تطابق اقوال علامہ و عقلا میں ہونا مستحکم نہیں ہے بلکہ  
 تطابق دینا ضروری اس قول کے بعد جو شامی میں ہو کہ وہ کمال ایضاً ان لہ التقلید بعد العمل کما اذا اصاب  
 علامہ اصحابہ اعلیٰ مذہبہ فربما ینبای بطلان انصافی مذہبہ و صحیحہ فی مذہب غیرہ قلہ تقلید  
 و یحتمل ان یثبات الصلوٰۃ علی ما قال فی البراہین انہ قد فی عن ابی یوسف انہ صلی الجعفر  
 من العام قرأ خبر بفارۃ مینہ فی جہ العام فقال ناخذ بقول اخواننا من اهل المدینۃ اذا  
 بلغ الی آؤ قلین لہ یجمل خبثا اس قول سے بھی مذہب غیر پر عمل کرنا جو مفہوم ہوتا ہے اس سے جو مفہوم نہیں ہوتا  
 کہ غیر مجتہد کا اور غیر ضرورت کے بھی مذہب غیر پر عمل درست ہے جو جس پر اس مسئلہ کا ذکر کیا ہے مذہب کے موافق صورت کی



امکان کہ کسی نے اور پھر اپنے مذہب کو موافق اوس نماز کا ابطال اور غیر کے مذہب کو موافق صحت اوس نماز کی ظاہر ہو  
 غیر کے مذہب کی تقلید کے نماز صحیح جاسے انہی کیا ہو وہ یہ کہ کوئی بوسے سے تمام غسل کیے عبد کی نماز پر بھی کسی  
 پر ہو چکنے کے سلام ہو اگر کام کے کوئی میں جو نماز کیا تھا تو امام ابنی بوسے فرمایا کہ مجھے اپنے بھائیوں اہل ہند کو قول  
 اخذ و قبول کیا کہ وہ نقل اپنی پیدائش ہوتا ہے یہاں دونوں امر سو جو میں ایک تو یہ عمل غیر معتبر ہے کیا ہو کہ کوئی بوسے  
 مجتہد تھے دوسری جماعت متفرق ہو گئے تو کو کوئی کو طہر پانی سے خبر دینا و شواہد و حرج تھا موافق مذہب ابنی حنفیہ  
 کے عمل نہیں ہو سکتا تھا اس ضرورت کو سب کے مذہب غیر کے موافق فتویٰ دیدیا جس ضرورت بھی یہاں متعلق ہو اس میں  
 شامی کو بغیر وقوع خبریت اور بغیر حصول اجتماع کے نہ کہ تقلید کی دلیل بنا تا کہ سب سے کافریہ وہی عوام کو اور حنفیہ  
 و اہل مال جو سولہ تین دلیل وجوب تقلید امام معین کی یہ کہ تہاوی سرچیز میں ہر حنفی اور حنفی الی مذہب اہل  
 یمن و اہل اقصیٰ اپنے حنفی شافعی ہو جائے تو تفریق دینا چاہئے اس سے بھی انتقال مذہب کے ناجائز ہونا واضح ہو گا  
 اپنے مذہب پر کرنا لازم و واجب ہونا ثابت ہوئی تقلید امام معین کا مذہب ہونا جو سر مشون دلیل وجوب تقلید امام معین  
 کی یہ روایت امام جوزجانی کے جواب پر رد المحتار کے نقل کی گئی ہو وہ یہ ہو فی التستار خایہ حکیمان و احباب  
 من اصحاب ابی حنیفہ خطب الی رجل من اصحاب الحدیث ابنتہ فی جہد الی امرک  
 جانی ثانی الا ان لا یترک مذہب فقیہ و ائمتہ الامام و یقع بانہ عند الاخطا و یخوض ذلک  
 و زوجہ فقال الشیخ بعد ما اطلق راسہ النکاح جائز و لکن اخاف علیہ ان ینزہب الیما  
 وقت الترع لانه استخف بمذہبہ الازی ہو حق عندہ و ترکہ لاجل حیفۃ منقذہ و لو ان  
 بری من مذہبہ بلحاظہ و ضحکہ کان محمودا ما جورا اما انتقال خیرہ من غیر دلیل بل  
 لما رغب من عرض الدینا و شہوفا فاول الذم و اول الذم للستوجب للتعزیر و التادیب لای  
 المنکر فی الدین و استخفافہ بدینہ و مذہبہ انتہی اس سے واضح ہو کہ ایک شخص ضعیفی نے دوسرے  
 شخص کی دختر لینے کی خواہش کرنا چاہا تو اوس دوسرے شخص نے یہ شرط کیا کہ انا تخرجک الامام و رفع الیدین کیا کہ  
 تو اس سے قبول کیا امام جوزجانی رہنے فرمایا کہ وقت تنہی کو اس کے ایمان جاتے رہے نہ کا خوف ہو کہ اس کے نزدیک جو نہ  
 حق بناوے اس کا استخفاف کیا اور نہ کیا اسے چھوڑ دیا یا ان کی شخص اپنے اجتہاد کو سب سے جو اس کو واضح ہے  
 اپنے مذہب کا مانگا ہو تو محمود و ماجر ہو لکن اس کے غیر لینے لینے شخص کا انتقال اپنے مذہب پر کرنا جو مجتہد نہیں ہو اور وہ  
 دلیل معتبرہ کی کاستعمال کہے تو مذموم و بد بلائی و مستحق تفریق و تادیب کہ اس سے جو واضح ہے کہ غیر معتبر اپنے مذہب سے

استقال کرے تو مستحق تفریک ہو اور اگر استحقاق تفریک واجب کا یہی ہی ہوتا ہے کہ جب چیز ناجائز کا مرکب ہوتا ہو اور خوف ہے  
 ہونے امکان کا بھی ناجائز چیز کے ہی ارتکاب سے ہوتا ہو پس ترک مذہب معین غیر مجتہد کو ناجائز ہوتا تو اس مذہب معین کا  
 بقا دوم واجب ہوا پس روایت امام جوڑی سے وجوب تقلید مذہب معین کا ثابت ہوا اور اس سے بھی ثابت ہوا کہ  
 علامہ شامی کے قول میں بیان کہین اس واقع ہوا جس سے مذہب دوسرے کا اختیار کرنا جائز معلوم ہوتا ہو تو یہ علی الاطلاق  
 ہر کسی کے واسطے نہیں بلکہ مجتہد کے واسطے ہوا مثلاً شیعہوں کے واسطے وجوب تقلید امام معین کی ہے جو کہ شامی کی عبارت سے مذکور ہے کہ  
 عبارت ہوا علی الاطلاق في ذلك لئلا يقع بعض المجتهدات فيما يقع في الكتب من إطلاق بعض العبارات  
 الوهية خلاف المراد فيحملهم على تنقيص الأئمة المجتهدين فان العلماء أحوالهم الله ان  
 يريدوا ان يترفعوا عن هذا المذهب الشافعي وغيره بل يطلقون تلك العبارات بالمتع من الاستقال خوفا  
 من التلاعب بهذا المذهب المجتهدين فنعنا الله تعالى بهم وامانتنا على جميع الذين يدل لذلك  
 ما في القضية وامن البعض كتب المذهب ليس للعامة ان يتخول من مذهب الى مذهب  
 يستوي فيه المذهبي والشافعي انتم اس عبارت علامہ شامی کی اس روایت قریب کی ہے جو میں نے تفسیر میں  
 بعض کتب مذہب نقل کیا ہے کہ عامی یعنی غیر مجتہد کو ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں ہوا اور  
 میں منہج شافعی تمام بار میں یعنی عامی وغیر مجتہد خفی ہوا شافعی اس کو اپنے مذہب سے استقال کرنا درست نہیں ہے  
 جب استقال درست نہ ہو تو اس ہی مذہب پر بقا دوم واجب ہوا یہی مذہب معین کی تقلید کا وجوب ہے اگر لفظ مذہب  
 سیکڑہ ہو جو کہ دیوبند کے علامہ شامی کے قول سے جو ابھی مذکور ہوا ہے فقہاء کرام کا عوام کو استقال مذہب سے منع کرنا سبب ہے  
 واجب کو سادہ مذہب مجتہدین کو اور مستحقین کے ہر کسی کو کی استحقاق سادہ مذہب مجتہدین کو اور تلاعب سادہ مذہب  
 مجتہدین کے نہ کرے تو اس کو استقال مذہب سے درست و جائز ہو گیا کہ وہ میں وہ وجہ عدم جواز استقال کو موجود نہیں ہے  
 جواب اس وجہ کو کہ ہے کہ خوف تلاعب جو مراد علامہ شامی کے قول میں ہے نہیں ہے کہ جو استقال کرنے والے میں ان میں  
 ایک میں خوف تلاعب پایا جائے گا تو استقال ہر ایک استقال کرنا کی واسطے منع ہو اور جمیع تلاعب و استحقاق نہیں تو  
 استقال منع نہیں ہو گا مراد یہ ہے کہ اکثر لوگوں میں زمانہ کفر میں قلعی و تلاعب پایا جاتا ہے اور قصد حیل اگر استقال کرنے والوں  
 میں ایک مذہب میں دوسرے مذہب کی طرف نہیں تو اس تلاعب کے سبب سے جو اکثر میں موجود ہے کہ اس واسطے  
 استقال منع ہو گیا ہے دوسری یہ کہ خوف تلاعب جو تو وہ شخص بھی ہے مجتہدین تلاعب موجود نہیں جو خالی نہیں اس  
 تلاعب سے مراد تو یہ ہے کہ جب جواز استقال کا حکم ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف غیر تلاعب کو واجب ہو



تو یہ خوف ہو کہ ہر جاہل اپنے میں عدم تلاعب و عدم استغناء کا دعویٰ کرے جس مذہب میں جو چیز اپنے نفس کے  
 خواہش کے موافق دیکھے گا وہ اختیار کرنے لگے گا اور اپنے مذہب کو چھوڑ دے گا اور مذاہب مجتہدین میں  
 کا ہر جاہل اپنے مذہب کو دیکھ کر خوف تلاعب کا بھی موجود ہو جبکہ مذہب سے انتقال کرنے والا غیر متلاعب ہو جس کسی  
 کو نہ دالہ کے واسطے غیر متلاعب سمجھنے کا سبب ہو اور اس کا انتقال کرنا جائز و درست نہیں ہو اچانک جو الغرض کہیں  
 فعل کے منوع ہو نہ کی وجہ ایسی ہوتی ہو کہ وہ فاعل میں نہیں پائی جاتی ہو دوسرے لوگوں میں پائی جاتی ہو دالہ  
 کے حق میں بفضل اچھا نہیں ہوتا ہی چنانچہ ہمارے کعبہ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے تھے وہاں تک کرنے کی وجہ سے  
 لوگوں میں اس کے پانے کا خیال نہ ہو کہ نہ شریعت کو اچھا نہ جانا ایسا بیان بھی خیال کر لینا چاہئے کہ اگر  
 غیر متلاعب میں بالغرض عدم جواز کو وہ تلاعب ہے موجود نہ ہو لیکن دوسرے لوگوں میں تو اس وجہ کے پانے سے  
 خوف ہو اس واسطے انتقال مذہب سے منوع ہو تیسرا جواب یہ ہو کہ اوپر میزان کبریٰ شعرائی کی یہ عبارت گذر چکی ہے  
 وانما يظفر بن التكبر على الاستقلال لا اله الا الله بالتأله بالمد مذہب یعنی علماء متحققین جو ایک  
 سے دوسرے مذہب کی طرف انتقال کرنے والے کے انتقال کا انکار نظر کرتے ہیں تو واسطے ایہام مذہب بالمد مذہب  
 ظاہر کرتے ہیں یہاں عدم جواز کی وجہ ایہام مذہب بالمد مذہب ہو جس سے مراد یہی ہو کہ انتقال کرنے والے کے  
 انتقال سے تلاعب کا وہم دوسرے لوگوں کو ہوتا ہو اور مستقل کا انتقال اس کے واسطے وہم تلاعب بالمد مذہب ہو  
 اور ایہام کی واسطے یہ ضرور نہیں ہو کہ جس قابل و فاعل کو فعل سے دوسرے کو وہم پیدا ہو تو اس کے لیے  
 اس قابل و فاعل کی نیت بھی وہم میں ڈالنے کی دوسرے کو ہو دوسرے چنانچہ ایہام رازی تو فرمود لا نقول ان  
 کی تحت میں فرماتے ہیں ان قولنا وانما مفاعلة من الرعي بين اثنين فكان اللفظ موصوفاً  
 بين المتخاطبين كالهم قالوا انما مفاعلة للرعي استعملنا فيها خبر الله تعالى يعني ان  
 رعا باب مفاعلة جو جسکے معنی رعی میں آتین کے ہیں پس گویا یہ لفظ رعا کا وہم مساوات کا ہو ورنہ مساوات  
 متساویین کو نہیں ایہام مساوات کے سبب سے ان کے صحابہ نہ کو منع فرما دیا اس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 لفظ رعا کے ساتھ کریں بلکہ ایسا لفظ تعلیم فرمایا کہ جمیع ایہام مساوات نہ چنانچہ فرمایا قولوا انظروا دیکھو  
 انما وہم مساوات کا ہو اس سبب سے اس کا کہنا مسلمانوں کو بھی منع ہو گیا تھا باوجودیکہ مسلمان خصوصاً  
 کی نیت میں ایہام مساوات کی نیت نہیں ہوتی ہر طرح سے یہاں بھی جانا چاہئے کہ مذہب غلط عدم جواز انتقال کی ایک  
 سے دوسرے مذہب کی طرف تو ایک علماء متحققین کے ایہام تلاعب بالمد مذہب ہو تو انتقال کرنے والی کی نیت

کہ دوسرے کو وہم تلاعب بالمداب میں ڈالے ضرور نہیں نیز اس نیت واس قصد کے بھی انتقال لگتا تو حیل کہ  
 وہم تلاعب بالمداب کا ہونیکے سبب انتقال اسکا بھی بیٹے اپنے انتقال کرنے والیکہ بھی ممکن نہایت وقصد میں  
 وہم تلاعب بالمداب میں ڈالنا نہیں جو منوع و ناجائز ہوگا انیسویں دلیل وجوب تقلید مذہب معین کی وہی حدیث  
 رسالہ انصاف شاہ ولی اللہ صاحب کی ہے جو اوپر گذری ہو یہ جو قدر تو اترو عن الصلوات طالت ابعین  
 انہم کا قول الخاطیہم الحدیث بعملون بہ من غیر ان یلاحظوا شرطاً و بعد المائتین ظہور  
 فیہم التمسک بالجمہور باعباءہم و قل من کان لا یعتقد علی مذہب جہتہ  
 بعینہ و کان ہذا هو الواجب فی ذلک الزمان جس سے واضح ہو کہ بعد دوسو برس کے مجتہدین  
 کے مذہب پر چلنا جاری ہوا ہو اور کہ تم تھادہ شخص جو مجتہد معین کو مذہب پر اعتماد نہ کرنا ہو اور اس زمانہ میں  
 وہی مجتہد معین کے مذہب پر اعتماد کرنا واجب تھا اس سے وجوب تقلید مذہب کا بخوبی ثبوت ہو بیسویں دلیل  
 وجوب تقلید امام معین کی روایت عقداً بحمد شاہ ولی اللہ رحمہ کی ہے جو گذر چکی ہے واللہ حج عند الفقہاء علی الخ  
 المنتسب الی مذہب لا یجوز لہ مخالفت امام اس سے واضح ہو کہ فقہاء کے نزدیک منتسب الی الذہب  
 کو اپنے مذہب معین کے مخالفت جائز نہیں ہو چکی وجوب تقلید مذہب معین ہو انیسویں دلیل وجوب تقلید  
 مذہب معین کی روایت تحصیل التعرف شیخ عبدالحق دہلوی کی ہے جو اوپر گذر چکی ہے کہ ان طریق المتقدمین  
 انہم لایرون التزام مذہب معین و اتباع مجتہد واحد بل کان المجتہدین العمل  
 باجتہادہم و کان سبیل العوام ان یتفتوا الفقہاء ویجوعوا الیہم من خیر متابعتہ  
 احد بعینہ قال الحافظ ابو محمد بن حزم الظاہری م انہما احد فی زمان القرون  
 الثلاثۃ الذین ہم خیر القرون اخذ بقول احد بعینہ و اما حدیث ذلک بعد القرون  
 من غیر انکار احد فحل ذلک محل الاجماع اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اتباع وجوب تقلید مذہب امام  
 واحد کے زمانہ قرون ثلاثہ میں نہ تھے بعد زمانہ قرون ثلاثہ کے اتباع ایک شخص معین کی پیدا ہوئی ہو نیز ہکا  
 کرنے کسی شخص کے پس یہ قائم مقام اجماع کے ہو پس اس قول شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ تقلید مذہب  
 معین کا ثبوت بعد قرون ثلاثہ کے ساتھ اجماع کر یہ بائیسویں دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت شرح  
 سفر السعادتہ شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ کی ہے جو یہ بھی اوپر گذر چکی ہے فرمودہ اند کہ قبلہ توجیہ کے باید جو امام شریعت  
 وہ شیخ طریقت تابانی توحید محکم گو و قد تم تحقیق واضح نہ تشبہ و تفرق اصل موجب تشبہ و تشبہ



فرج ہو پس ضبط نفس باصل فرج علیہا فقہار اصولاً و مقصوداً لازم ہو و این طریقہ مسخران است  
 و شک نیست کہ این حکم ترک و مضبوط تر است از سنی اسکے بعد شیخ عبدالحق و علوی مذہب متقدمین کا نقل  
 بہ فرطے تبیین این بالنصاف ترک دیکہ ترغاید و بہنم زود تر و رأید لیکن قرار داد غلط اور مصطلح و بدست  
 در آخر زمان تعیین و تخصیص مذہب سبب و مضبوط و ربط کار دین و دنیا ہم در یہ صورت بود از اول غلط  
 ہو کہ امام لکھ اختیار نماید صورت و اردو لیکن بعد از اختیار کیے بجانب و یکجہ رفتن بے توہم سوہن  
 تفرق و تشعب در اعمال و اقوال نظر ادا ہو قرار داد غلط و متاخرین برین است و ہو الفقہاء و فیس الفقہاء  
 اول عبارت شرح سفر السعادت سے واضح ہو کہ امام شریعت و شیخ طریقت ایک ہی چاہے ضبط نفس باصل  
 مقبلاً اصولاً و مقصوداً لازم ہو اور طریقہ متاخرین کا ہو اور یہ حکم و مضبوط تر بلا شک و شبہ ہو اور دو سر عبارت  
 سے واضح ہو کہ قرار داد غلط اور مصطلح و بدست از سنی اسکے آخر زمان میں تعیین و تخصیص مذہب کی ہو ایک مذہب  
 اختیار کر لینے کے بعد دو سر جانب میں جائنا بغیر توہم بدگمانی کے حق میں مبتداً اول میں مبتداً اور قرار داد غلط  
 کا ہو مختار ہو اور اسی میں جسے کچھ دلیل تیسویں و چوبیسویں امام معین کی ذہبی روایت رسالہ رد مقال  
 ملا علی قاری کی ہو جو اور گزری ہو بل يجب علیہ حتماً ان یعیین مذہباً من هذه المذاهب  
 اما مذہب الشافعی فی جمیع الوقایع والضروریات و اما مذہب مالک و اما مذہب  
 ابی حنیفہ و غیرہم لیس لہ ان ینتقل من مذہب الشافعی فی بعض مایہوہ و  
 مذہب ابی حنیفہ فی الباقی الی مایہوہ ان یعیین ایک مذہب ان مذہب اربعہ میں ہو جو  
 کر لینا واجب ہو اور یہ درست نہیں ہو کہ بعض مسائل شافعیہ کے جوابے نفس کو سوائے ہوں وہ اختیار کرے  
 اور باقی مسائل امام ابی حنیفہ کے جوابے ہوں وہ لے لے اور رسالہ تسم القواض میں ملا علی قاری فرماتے  
 ہیں تم الخرب ایضاً فی نقلہ انہ لو انتقل حنفی الی الشافعی لم یقبل شہادتہ و انکار  
 عالم اس سو واضح ہو کہ حنفی شافعی کے مذہب کی طرف انتقال کرے تو اس کی شہادت غیر مقبول ہو لیکن  
 اگرچہ انتقال کرے الا عالم ہو ملا علی قاری ہم ایک غریب و نادر بات فرماتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہو کہ ملا  
 علی قاری ہم اسکے منکر میں جواب اسکا ہو جو کہ کلام ملا علی قاری کا غیر محبت کے حقیقین مسلم نہیں ہو بلکہ یہ  
 انکار ملا علی قاری کہ انہ کے حقیقین ہو کہ جسکے انتقال کرے تو ہم سوہن کا حجت بن کے حق میں ہوتا ہو وہ  
 ایسے شخص کا انتقال ہو جسکا کسیدہ کا اجتہاد معلوم و معروف ہو گیا ہو کہ جسکے سببے و دوسرے لوگ

اوسکے ہی انتقال خاص جائز جانے اور اس کے انتقال کرنے سے جس مجتہد کے مذہب سے انتقال کیا جائے اور اس کے متبعین کی نگرانی  
 اور اس کے مذہب سے اختلاف نہ کریں خود اعلیٰ قاری اسی رسالہ سم القراض کو قول مذکور کے منحل ہی فرماتے ہیں اور اس  
 الشرح عن الحنفیة من ان المنقل الى مذهب الشافعی یعز او کان الاثر بالعکس یخلع فهو قول  
 مستبعد و مختار نعم لو انقل طاعنا فی مذهب الاول سوا لکان حنفیا او مشافعیاً یزید بر فانه  
 یجب حملہ علی ما تقریر شد فی حقہ اس قول میں اعلیٰ اسکا تو انکار کرتے ہیں کہ حنفی شافعی ہو جائے تو تعزیر دیکھا کہ  
 اور شافعی حنفی ہو جائے تو ظلمت دیکھا ہے لیکن اس قول کا خود قرار کرتے ہیں کہ اگر انتقال کرے والا اس حال میں انتقال کرے  
 کہ اپنے مذہب اول کو متبعین طعن کرے اور عرب لکھائے خود انتقال کرے یا لا حنفی ہو یا شافعی تعزیر دیکھا ہے اس قول اعلیٰ  
 سے ظاہر ہے کہ مذہب اول پر طعن و عیب لکھنے کی حالت میں انتقال کرنے سے تعزیر آتی ہو اس واسطے کہ مذہب اول پر طعن و عیب  
 لکھنا منوع شرعی ہو اور منع شرعی پر تعزیر واجب ہے انتقال منوع شرعی ہو اور ترک منوع شرعی کا غیر مقبول الشہادۃ ہونی  
 واضح ہو پس انتقال کر نیوالے کا غیر مقبول الشہادۃ اور لائق تعزیر کے ہونا اعلیٰ قاری کا کلام تو ثابت ہوا اور بغیر طعن کے  
 مذہب اول سے انتقال کرنا ایسے ہی شخص کی واسطے جائز ہو کہ سیدرجا مجتہد ہو کہ حمال و عوام اپنے میں اور اوس میں فرق  
 خیال کر کے اوسکے واسطے خاص کہ انتقال مذہب سے جائز جانیں اور اپنے واسطے غیر جائز جانیں اگر انتقال کرے والا مجتہد ہو گا  
 تو دوسرے عوام کو دوسرے میں خیال ہو گا کہ جب اگر غیر مجتہد ہو ایسے ہی ہم سب غیر مجتہد ہیں اسکو انتقال مذہب سے جائز ہو تو  
 بلکہ بھی جائز ہو اور ہم سب کو لکھنے کہ جسکے مذہب سے اس غیر مجتہد نے انتقال کیا ہو اوس میں کوئی عیب ہو اس واسطے انتقال اوسکے  
 مذہب سے جائز ہو بلکہ اس زمانہ کو عوام ضلال ہیں لہذا مذہب ہم میں اثر اربعہ کو مذہب کی تقلید کو عام و شرک و بدعت و ضلالت کہنا  
 پہلے رہا جو چاہے خود میرالدین جسکے جواب میں در سالہ لکھا گیا ہو اور لکھا پیشوا مولوی نذیر حسین اور مولوی اسماعیل مذہب  
 معین کی تقلید کو معیوب و حرام و شرک و بدعت و ضلالت کہتے ہیں بلکہ امام ابو حنیفہؒ کی عیوب جن کی کے طور پر ان ضلال  
 زمانہ نے ظفر المسین علی الدین کو سلم لاہوری کو نام سے طبع کر کے کرا کو شائع کرائی ہو اور درجہ عال مذہب حنفیہ طعن کرتے پھر سے میں  
 ایسا انتقال مذہب سے معین بلا سلبہ ضلالت و حرام قابل استہ تعزیر کے ہو اور چکر لکھا انتقال کرنا اور نہ مؤثر تقلید امام  
 معین سے بطور طعن کے مذہب مجتہد صالح میں ہو تو اعلیٰ قاری درم کی ہی قول سے انکار واجب التعزیر ہو لہذا واضح ہو جس مولوی  
 نذیر حسین کا اعلیٰ قاری درم کو قول قرا عزیب ایضا فی تقلید مذکور کو بھی اوپر گذرے ہو اپنے سفیر الحق میں دلیل اپنے  
 مدعی قاسم کے بنانا ملاحظہ ہوا اور لہذا مذہب ہم کا اعلیٰ قاری کے ہی قول سے واجب التعزیر ہونا ثابت ہوا چہ متیقن دلیل و جرح علیہ  
 امام معین کی روایت حنفی کی ہو اور کشمیریوں دلیل روایت شریعت کی ہو چنانچہ درویشین و درماتین میں مہارت درمات



کی ہو کتاب القضاء من یاخذ العاصی کالمثقی بقول ابی حنیفة علی الاطلاق فریقول ابی یوسف  
 بقول جمل فریقول زفر المحسن بن زبارة وهو الأصح منیه ودر عجید وعبارة المقصود فریقول المحسن  
 غتبه وصح فی المحاکاة اعتبار قوة الدلائل والدلیل الاول اضبطا نظر النسخة اس قول در مآثر سوجر مزید  
 ونبه الطریق من مقبول بوضوح بکہ کاشی اور مفتی وروان کر علی الاطلاق امام ابی حنیفہ کبری قول بکہ امام ابو فتویٰ وینا چاہے  
 صاحب امام ابو حنیفہ کہ قول نبوت امام ابی یوسف کہ قول برفتی نے اور کما بھی قول نبوت امام محمد کہ قول برفتی نے  
 اور کما بھی قول نبوت امام نضر حسن بن زیاد کہ قول برفتی نے اور نضر الفایق بن امام نضر کی اور حسن بن زیاد کہ در میان  
 بھی ترتیب صراحتہ مذکور ہے یا بجز اس طرح کہ تہ من فریقول المحسن جس سے واضح ہو کہ بعد امام زفر کہ امام من کہ قول  
 برفتی و حکم و اجازت ہے یہ تہ و نبض الفایق و درون کے روایتوں سے تقلید مذہب معین کا وجوب ثابت ہے جمیع مسنون و دلیل  
 وجوب تقلید امام معین کی روایت ملقط کی ہو یا کون نامی یہ کتاب القضاء ردالمحتار من فریقہ میں و باقی فریقہ ملقط  
 اندر ان لو کہ جتنی ہا تعلیلہ تقلید امام و اتباع اہلہم فاذ اقتضی جلا فلا یفتی بحکمہ یعنی اگر جمیع نہیں ہو  
 تو او کو مستثنیٰ مذہب کی تقلید اور ان کے لئے کی اتباع واجب ہو تو ان کے خلاف حکم و کما توجای بہ ہر جماعت مسنون و دلیل  
 وجوب تقلید امام معین کی روایت امام شریانی کے میزان کبری کی جو جدول گذر چکی اور فائز تحت مشال حجب علی المحبوب  
 عن الاطلاع علی العین الاولیٰ للشریعة التقلید عندہ ہب معین فالجواب نعم یجب علیہ التلاویض  
 فی نفسه و یصل خیر اس سے واضح ہو کہ جسکو جہتہ حاصل نہیں ہو اور ہر واجب پر مقدمہ ہوا ساتھ مذہب معین کے اگر خود  
 بھی گمراہ ہو اور وہ کسی کو بھی گمراہ نہ ہو یا ٹھکانہ مسنون و دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت علی خواص شیخ امام شریانی  
 کی مقبول میزان کبری سے جو بھی اور گذر چکی ہو کان سیدی علی الخواص رحمہ اللہ نعم انما سالہ انسان عن  
 التقلید عندہ ہب معین الآن هل هو واجب ام لا بقولہ یجب علیک التقلید عندہ ہب  
 ما دمت لم تصل الی عین الشریعة الاولیٰ خوفا من الوقوع فی الضلالة و علیہ عمل الناس  
 البیوم من سے واضح ہو کہ جب تک اجتہاد نہ پہنچے تک مقتید ہوا ساتھ ایک مذہب کے واجب ہو اور تیسرے دلیل روایت امام  
 احمد بن کی اور تیسرے دلیل امام ابو سعید کی اور تیسرے دلیل روایت امام غزالی کی اور تیسرے دلیل روایت کیا  
 ہر اسی کی جو تمام روایتیں امام شریانی کے میزان کبری میں مقبول ہیں بر تمام اور گذر چکی ہیں قدر منافی ایضاً الخیر  
 وجوب اعتقاد الترجیح علی کل من لم یصل الی الامتزاز علی العین الاولیٰ من الشریعة المطہرۃ  
 و بصح امام الحرمین و یمن السمعانی و النعمانی و الکیا ہرادی وغیرہم من الائمة و قالوا

قالوا مذہبہم علیہم التقلید بذہب امامکم الشافعی ولا عندنا لکرم عندنا الله فی العدل لفقہ  
 فی قلت ولا خصوصیتہ الامام الشافعی فی ذلک عند کل من سلم من التعصب بل کل  
 مقام من القلاد فی الامتہ یجب علیہ اعتقاد ذلک فی امامہ ما دام لم یصل الی شہودین  
 فی ریتۃ الاولی انتہی اس بنوایت ہو کہ امام الحرمین و امام ابن سماعی اور امام غزالی و امام کیا ہر اسی وغیرہم امام  
 بن اپنے اپنے شاگردوں سے فرماتے تھے کہ تم واجب ہو امام شافعی صاحب کو مذہب کی ساتھ عقیدہ ہو امام عارف فرماتے تھے کہ  
 امام شافعی ہر کی خصوصیت نہیں ہر امام کے مقلد پر ہی اعتقاد دے امام کو حقیقین رکھنا واجب ہو جب تک وہ ریتۃ اجتہاد  
 اپنے نمائندوں دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت امام تقی الدین کی ہر کی ہو کہ انہوں نے چند نصیرت میں تو  
 علیہ کہ ترک جائز فرمایا اور چند صورت میں ناجائز فرمایا ہر چاہے امام تقی الدین کی ہر کے فتاویٰ کی عبارت یہ ہے  
 مسئلہ الخامسۃ فللقائد مذہب الشافعی او غیرہ من الامتۃ ان اراد ان یقلد غیرہ فی مسئلۃ  
 الاحوال احدہا ان یعتقد بحسب حالہ و محال حد مذہب ذلک الغیر فی ذلک المسئلۃ  
 حیث انما اللواحق فی ظنہ اس قول میں سبکی رہو فرماتے ہیں کہ امام شافعی وغیرہ امر کا مقلد ہو کہ امام کی  
 تقلید کا ایسا کسی مسلمین کو نہ تو اس کو چند اقوال میں ہوا ایک حال یہ ہو کہ اس دور سر امام کو مذہب کا رجحان اور غلبہ اور سکھ  
 حاصل ہو جائے تو اس دور سر امام کی تقلید کرنا اس کو جائز ہو گا واسطۃ اتباع راجح کا اپنے گمان میں جب امام سبکی نے  
 تقلید جائز ہو گئے واسطۃ اس کے اپنے غیر کے مذہب کا رجحان و غلبہ کا اعتقاد حاصل ہو جائے تو اس شرط پر جسے  
 مع ہو کہ غیر کی تقلید کرنا ایسا شخص ہو کہ جسکو ترجیح دے کامرتبہ اور دلیل ضعیف کو قوی اور امتیاز دیکر تصحیح و تغلیط  
 کی کر سکے گا ورنہ حاصل ہو دے کیونکہ جب ہی تو اس کو رجحان حاصل ہو گا مذہب غیر کا اور اس کو راجح ہو گا گمان  
 میں منبر پر جا کر اس وقت یہ درجہ ترجیح کا اس کو حاصل ہو گا پس ایسا مقلد کہ ایک نوع کا مجتہد شمار کیا جائے پس اس  
 امام سبکی سے یہ حاصل ہو گا کہ ایسا مقلد ہو کہ ایک نوع اجتہاد کا حاصل ہو وہ اپنے امام کی تقلید نہ کر کے دوسرے  
 تقلید کی مسلمین کو کہ تو جائز ہو چہ امام سبکی فرماتے ہیں الثانیۃ یعتقد مذہب امامہ ولا یعتقد  
 مذہب اصلا لکن فی کمال الامرین یقصد تقلید احتیاطا الذین سوا الذہب ذلک فهو  
 جائز ایضا اپنے دور حال اس شخص کا جو اپنے امام کو سوا دوسرے کی تقلید کرنا ہو یہی کہ اس کا قصد غیر کی تقلید  
 احتیاطا اور تقویٰ کا ہو دے تو اس کو بھی تقلید دوسرے کی کسی مسلمین جائز ہو چہ ہی جیسے علی کو منہر نہیں کیونکہ  
 دوسرے کے مذہب کو سلسلہ پر عمل کو میں اپنے مذہب کی کراہت کا ارتکاب نہ ہو کہ احتیاطا دوسرے ہو تو اس کو بھی جائز



کہتے ہیں چنانچہ مسیح تمام سکا جو مذہب امام دوسرے کا اور سہر ختمی شافعی کو سہ تواسی میں احتیاط اور رکاب  
 نہیں ہو درت ہو چکا امام سبکی عرفیہ کے من الثالث ان بقصد بتقلیدہ الرخصة فيما هو  
 الحجة حاشية لحقة او الضرورة او الحق فيجبوا ايضا في ائمة الامم کو سوا دوسرے کی تقلید  
 کرنا والا تیسرا حال یہ کہ کسی حاجت و ضرورت کو سبب دوسرے کی تقلید کا ارادہ کر تو یہ بھی درست و جائز ہے  
 ہلکے موافق ہو انص و مات تبع المحظورات قضیه معروفہ بہ تین صورتیں امام سبکی کے غیر کی تقلید کے  
 فرقے میں یہ تینوں ہلکے موافق میں نہ مخالف پھر امام سبکی پر عدم جواز ترک تقلید اپنے امام کا بارہ میں یہ فرما ہے  
 الرابعة ان لا يدعوه الى ذلك ضرورة ولا حاجة بل مجرد قصد الرخص من غير ان يغلب  
 ظنه و محاذ فمتنع لانه حينئذ متبع لمواه الخامسة ان يكثر منه ذلك ويجعل اتباع  
 و بدعت فمتنع لما قلنا و زيادة غشاة السادسة ان يجمع من ذلك حقيقة مركبة متنع  
 فمتنع السابعة ان يعمل بتقليد الاول كالحنفي يدعي شفعة الجواريا خذها من هذه  
 فريستحق عليه فيريد ان يقلد الشافعي فمتنع منها التحقيق خطأ لما في الاول و اما في الثاني  
 و هو شخص واحد مكلف و هذا التفصيل قد ذكره في المسائل السبع حسب ما ظهروا في  
 چوتھی صورت اپنے امام کے سوا کی تقلید کے ارادہ کرنا سبکی کے یہ کہ دوسرے کی تقلید کی حاجت و ضرورت بھی نہ ہو  
 عن شرعی من رجحان بھی اس کے پیچھے غیر کے مذہب کا نہ حاصل ہوا ہو فقط رخصتوں پر چلنے کے ارادہ ہو دوسرے کی  
 کرے و دوسرے کی تقلید کرنا منع و ناجائز ہو کیونکہ وہ اس وقت فقط اپنے خواہش انسانی کا اتباع کرنا الایہ باجماع  
 صورت ہو کہ اس شخص کی عادت یہ نہ تھیں مذہب کو تلاش کر کے چلنے کی ہو گئی ہو تو یہ بھی منع و ناجائز ہو اور جو  
 و صورت ہو کہ یہ کہ غیر کی تقلید سے ایک ایسی حقیقت مرکبہ متنع ہو جائے جو بالاجماع قطع و ناجائز ہو جیسے بعد وضو  
 قصد بھی کھلا دے اور صورت کو بھی مس کو سبب جیسے جھوٹے اور بھڑکانے والے تو بالاجماع قطع و ناجائز ہو سبکی بعض  
 نزدیک قصد کر اپنے وضو تیار رہا ہو اور بعض کے نزدیک عورت کو چھو لینے سے جتنا ہو یہ ایسی حقیقت مرکبہ ہو گئی  
 کے نزدیک وضو جائز رہا ہو یا کسی کے نزدیک جائز نہیں ہو اور ساتویں حالت و صورت یہ کہ عمل کے ساتھ تقلید  
 عمل کے جیسے حنفی ہو کہ وہ وضو سے شفعہ کا چار اور ہمسائیگی کے سبب ہو کہ عمل کے ساتھ تقلید  
 پھر کسی شخص میں پر جسے شفعہ ہو کہ موافق اپنے مذہب حنفی کے لے لیا ہو کسی شخص دوسرے حنفی کا شفعہ چار کو  
 پہنچا ہو تو یہ حنفی اہل امام شافعی صاحب کی تقلید کر لینے کا ارادہ کرنا ہو تاکہ شفعہ دینے سے بچ جائے تو یہ تقلید

یہ چار حالتیں اور صورتیں تقلید ترک کر کے ناجائز ہو چکی ہیں ان صورتوں میں دوام مذہب لول امام پر واجب ہونا اور  
تقلید امام حسین کا وجہ امام سبکی کو قتل ہوا واضح ہے جو فقہوتین دلیل وجوب تقلید امام حسین کی مبادیہ ابن حزم کی ہے  
علامہ سید محمودی اپنے فقہ الغریب میں فرماتے ہیں واما ما لکناہ بضمہم عن ابن حزم حکایت الاجماع علی منع  
تتبع رخص المذاهب فلعلہ محمول علی من تتبعہا امن غیر تقلید لمن قال ہذا علی التخصص  
المکرب فی الفعل الواحد انتھی یعنی بعض علماء ابن حزم سے نقل کیا ہے کہ دو شخصین مذہب کی تلاش کرنے کی  
منع دنا جائز ہونے پر اجماع ہے تو علامہ سید محمودی اسکو محمول کرتے ہیں ایسے شخص پر کہ وہ دو شخصین تلاش کرنے والا بغیر  
تقلید کرنے اوس امام کے جو رخصت کا قائل ہے جو نہ رخصت نہ اختیار کرے یا محمول کرتے ہیں ایسی رخصتوں مرکب پر  
جو ایک فعل میں پائی جائیں جب رخصت کو اختیار کرنے کی منع پابین حرم کے نزدیک اجماع ثابت ہو تو اس سے واضح  
ہو کہ جو مقلد اپنے امام کی تقلید اس واسطے ترک کرے کہ دوسرے مذہب کی رخصتوں کو اختیار کرے جیسا کہ اس زمانہ  
کے لوگوں میں بہت سی کثیرہ لوگ کا حال ہے اور علامہ علی قاری کی نول سے اوپر گزرجکا ہے کہ ایسے سفار میں رخصتوں کا  
انتشار ہو رہے اسکو طریق درہ طرف از کتاب محظورات و ترک واجبات کو مانہ اچھا نامی تو وہ ترک تقلید ابن حزم کے نزدیک  
بھی ناجائز ہوگی کیونکہ امر ناجائز کے اختیار کرنے کو وہ شخص تقلید کا ترک کرنا ہو اور یہ ظاہر ہے کہ کسی امر مباح کا بھی ترک و اسطے  
اختیار امر ناجائز کیا جائے تو وہ ترک مباح بھی نہ ہو اگر سب سے حرام ہو جائے تو اگر کسی کو شہد ہو کہ مباح کے فعل و ترک دونوں  
جائز ہوتے ہیں پس ترک مباح حرام کس طرح ہو سکتا ہے تو جواب یہ ہے کہ مباح کا ترک و فعل جائز جب بھی تک ہو کہ جب تک کوئی حرام  
امور پر مرتب نہ ہو اور وقت مرتب حرام کو ترک مباح پر وہ ترک مباح کا بھی حرام ہو جاتا ہے چنانچہ ہدایہ کی کتاب الاکراہ میں ہے کہ  
اگر وہ رکھانے اور چمکے پر سارے قتل یا قطع عضو کے اکراہ کیا جائے تو کھانا اور دوا کا تو نہ یہ شراب کا مباح ہو اگر وہ کھانے  
پے گا اور قتل کیا جائے یا عضو قطع کیا جائے تو گناہ گناہ ہو گا خصوصاً جبکہ وہ شخص یہ بھی جانتا ہو کہ ایسی حالت اکراہ  
ہے مردار و شراب کھانا پینا مباح ہے یہ کچھ اسوقت کھانا پینا مباح تھا اوس مباح کے ترک پر جب قرب حدم کا نزد حرام  
وہ نفس یا عضو کا ہلاکت میں ڈالنا ہی ہوتا تو ترک مباح ناجائز و مرتب آئم ہو گیا اس مضمون کے تحت میں علامہ عینی  
سے باہر میں فرماتے ہیں فان قيل اضافة الامر الى ترك اللباس فمن باب فساد الوضع وهو فاسد  
الجواب ان اللباس اما يجوز تركه والایمان به انہ اللہ عز و جل علیہ محرم وہما قد تریب علیہ  
کل النفس المحرم فساد العزائم واما الان ما اخصه الى العزائم حرام انتھی اس عبارت علامہ عینی سے  
مطلب ثابت ہے کہ مباح کا فعل و ترک اسوقت جائز ہے کہ نہ پسر مرتب حرام کا نہ اور مرتب حرام کو وقت سبب منقضی



اہل اہرام ہوئے کہ حرام ہو جائے یا نہ ہو مصلحت خیر میں غایت یہ ہو کہ تقلید ابن حزم کی ترک کی مباح ہو جب بھی اور سب ترک پر صورت  
 میں اختیار کرنا نہ خصوصاً کجاہر ولا کساح منع نہ جائے نہ یہ ابن حزم کی ترک سبب ہو تو ترک تقلید حرام ہو سکتی اگرچہ ترک تقلید و عدم  
 پر بائزات جب ترک تقلید حرام بالغیر ہو تو بقا تقلید امام معین پر واجب بالغیر ہو گیا پس وجوب تقلید امام معین کو کسی صورت  
 میں ہوا بن حزم کو اسی قول پر ثابت ہو گیا یہ تیسرا دلیل روایت سے محمودی کہ اس کا عقد الغریہ کے علی الانحیاج فی اللذات  
 منع تنہا الوخص کا سابق الذخیر اس سے واضح ہو کہ اگرچہ فریب میں بھی ہو کہ نہ خصوصاً اختیار کرنا ممنوع ہو جب  
 سابق میں گذر چکا ہو پس جب اختیار کرنا نہ خصوصاً منع و حرام ہو اور ترک تقلید امام معین پر یہ مرتب ہو خصوصاً نہ  
 حقیقہ جو اس واسطے تقلید کے ترک کا ارادہ کرنا ہو تو ترک تقلید کا منع ہو نا واضح ہو پس باقی رہا تقلید امام معین پر  
 واجب ہو یا نہیں دوسری دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت جمع الجوامع کی جو چنانچہ سید محمودی عقد الغریہ میں  
 پہلے اس قول کو دیا بھی ہے نقل کیا ہے فرماتے ہیں قولہ من غیر مطلقاً الوخص ای بان یاخذ من کل ما  
 ما هو ہون ظاہر فی المنع من ذلک صحیح ابن السبکی فی الجمع الجوامع والظاہر انہ للخص  
 فی الذہب اس عبارت میں اختیار نہ خصوصاً منع عیت کی تصحیح جو الجمع الجوامع کی بیان فرمائی ہو تو اس سے روایت  
 جمع الجوامع سے بھی ثابت کہ تقلید اسی طریق سے واضح ہو جس سے کہ اوپر معلوم ہوئی اور وجوب تقلید امام معین ثابت  
 سنیستون دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت ابن برہان کی جو چنانچہ سید محمودی کا عقد الغریہ میں روایت  
 جواز الانتقال عند بعد التزام فیلخص ما فی الروضة حکایت خلاف الی ان قال السبکی  
 لکن الاصولیون منہما من اصلحہ انتھے وقد علمت ان ما ینسب للاصولیون ہو اصل الذہب  
 وانما اقتضی کلامہ ترجیحہ قد حکاہ ابن برہان من اثبت الاصول وغیرہ انتھی ملخص  
 اس سے واضح ہو کہ اصولیوں نے انتقال مذہب سے واسطے مصلحت کے منع فرمایا اور اصولیوں کی طرف جو منسوب کیا  
 ہو وہ وہ مذہب نہیں کو ایک مذہب ہو اور اس کے کلام کا مقتضی ترجیح ای الذہب میں کی ہو جو اصولیوں کی طرف منسوب  
 کہ وہ ممنوع ہو یا انتقال کا ہو کہ مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف اور اسی کو کہنے عدم جواز انتقال کو ایک مذہب سے  
 دوسرے کی طرف ابن برہان وغیرہ نے اہل اصول کو حکایت کیا ہے جو انتقال مذہب سے اصل اصول کے ترک کیا گیا  
 ہو تو وہ امام مذہب امام معین پر واجب ہو یا نہیں وجوب تقلید امام معین سے اوٹ نیستون دلیل وجوب تقلید امام  
 کی روایت فتاویٰ غیرہ کی جو اور اس واسطے دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت مجمل کی جو در النہار ماشیہ وغیرہ  
 علامہ شامی کی عبارت بحث ہم مقتدی میں پروردگار روایتین موجود ہیں عبارت پر مجمل فی شہادات الفقہاء

الخبر المرفوع عنده ان لا يفتي ولا يعمل الا بقول الامام الا خضر ولا يعدل عنه الى قولها او قول  
 احد هما او غيرهما الا عند الضرورة كسأله للزارعة وابن صريح المشايخ بان الفتوى على  
 قولها الا انه صاحب المذهب والامام للتقدم ومثله في البصر عند الكلام في اوقات المصلوة  
 وفيه من كتاب القضاء يجعل الافتاء بقول الامام بل يجب وان لم يعلم من اين قال من عبارات  
 واضح بوجه فتاوى اخبر من بوجه مرفوع بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 الى حنفية كقول بفتوى بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 الى حنفية كقول بفتوى بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 اسود وسطه علامه شافعي مثله في البصر بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 تقليد امام معين كروايت فتاوى خيرية بروايت بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 رساله دفع الفتن صاحب بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 قاسم (وكل كلام شيخه ابي شيخ العلامه قاسم وهو ان الامام ان الصحيح للفق بوجه بوجه  
 صاحب المذهب لا قول صاحب واستفيد منه لا يفتي ولا يعمل الا بقول ابي حنيفة ولا  
 يعدل الى قولها الا لما هو بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 واستفيد منه ايضا ان بعض المشايخ وان قال الفتوى على قولها وكان دليل الامام واضحاً  
 ومذهب ثابت لا يلتفت الى فتواه ولا يعمل به وان كانت في كتاب مشهور معروف وانتهى  
 من بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 ومثلي بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 اورام الى حنفية بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
 وكان قال قائل اي ضرورة في تبعيته ابي حنيفة مثلاً حيث لم يأمر الله به ولا رسوله  
 بل يصح به ابي حنيفة ثم ايضا ولمسلم ان تبعته المجتهد لان مقتضى ضرورة  
 في التزام مذهب واحد لا يعينه بل يجوز له ان يعمل بمذهب ثم ينتقل الى آخر كما نقل  
 عن كثير من الاولياء ويجوز له ان يعمل في مسئلة على مذهب وفي اخرى على آخر كما



هو مذهب الصوفية ولو سلم من ابن يعلم انصار المذاهب في الاربعة مع ان المجتهدين  
 كانوا قريبا من المائة او اكثر كما في يوسف ومحمد الغزالي وامثالهم ولم ينجم الاجتهاد بعد  
 قلت اما الاول فلان الانسان لا يخلو اما ان لم يعمل شيئا من الاشياء او يعمل والاو  
 لقوله تعالى حسب الانسان ان يتوكل سدى ولانه يحتاج اليه في البيع والشراء واللباس  
 والطعام وغير ذلك وان لم يفعل الصلوة والصوم فتعين ان يعمل بالعمال وفيه غل فاعلم  
 وحديث لا يخلو اما ان يتمسك فيه بالكتاب والسنة والا الثاني باطل باجماع السلف  
 فتعين ان يتمسك بالكتاب والسنة ولا يخلو اما ان يكون له قدرة على معرفة وجوه  
 ومعانيه وطرقه واحكامه او لا الثاني ان يكون تابعيا لاحد من الائمة وهو المراد  
 اما ان يكون له مع ذلك ملكة الاستنباط والقدرة التامة على استخراج المسائل او لا  
 هو المجتهد والاكلام فيه بل نحن مقتربون بعدم اتباعه لمجتهد آخر والثاني اما ان يكون تابعيا  
 لاحد من المجتهدين وهو المراد او لا يكون تابعيا لاحد بل يقول ان عملي على اصول الشريعة  
 هي الثلاثة وليست بتابع لاحد فقول له ان كون اصول الشريعة ثلاثة اذا هو اول مسئلة  
 ابو حنيفة ثم وايضا لا اقل من ان يحتاج في المسائل القياسية وفي معرفة النسخ والمنسوخ  
 وفي معرفة تكون الاجماع قطعية مقدما على خبر الواحد وكون الزعم المخصوص بالمعصوم  
 وامثاله من جميع تقسيمات الكتاب والسنة والاجماع واحكامها انما كل ذلك الاصل  
 ابي حنيفة قال في اي شيء رتب يلزم التبعية ضرورة اما الثاني وهو ان الزعم التبعي  
 يجب عليه ان يدور على مذهبه المتروكة ولا ينتقل الى مذهب آخر فلان الانتفال يجوز  
 ان يظهر عنه بطلان المذهب السابق والحال ان اهل كل مذهب يقولون بحقيقة المذهب  
 الاربعة فلا رقع فيما الي على ان العامي لا يعمل الى الانتفال والعمامة وحيث انتقل  
 ترجيح الاول من جانب المرجوح اليه وهو موقوف على ازدياد الفضيلة ونقصانها  
 كل واحد ينصب دلائل على طبع مذهب والعامي المجتهد ليس في قدرته ترجيح  
 حسب الدلائل فان ذلك موقوف على معرفة اصطلاحات كل واحد ومعرفة الكتاب  
 بتقسيماته الاربعة وكذا السنة مع تقسيماتها المختصة بها والاجماع باتساقها الثلاثة

والا قیست فی روطہا واحکامہا وارکائہا ووقوفہا وکل ذلک متعذر بلحق المقلد مع ذلک  
لا یعلم ما هو الحق عند اللہ فالانتقال من مذهب الی مذهب ترجیح بلا مرجح ولا یلزم علینا  
ان من بلغ اولاً واختار ای مذهب علیہ جسدنا یلزم فی حقہ ترجیح بلا مرجح لان مرجح  
تحدہ لو کون اهل ہلادہ او اطرافہ او آبائہ او سلطانہ فی ذلک المذہب اذ ہذا وقع  
علیہ المتعاضل ہو کا الی جماع الاس عبارت ہو ثابت ہو کہ انسان کسی چیز کا عامل ہو نا باطل ہو کہ نہ کو خدا سے  
انسان کو مہل ہو بل نہیں چھوڑا ہو کمال اللہ تعالیٰ بحسب الانسان ان یتروک سدنی کیا انسان گمان کرے کہ ہو کہ  
ہو چھوڑا جائے اور اسکے ذمہ کوئی عمل نہ لگایا جائے یا اسکے فعل و عمل پر حکم نہ لگایا جائے اور دوسری یہ کہ خرید و  
رفت و لباس و طعام وغیرہ کہ حصول میں عمل کا محتاج ہو نا ہو نہیں انسان کا مشغول اعمال و افعال میں ہو نا ثابت  
واجب انسان کا عامل ہو نا ثابت ہو نا اعمال و افعال کی صحت و نہاد و جواز و عدم جواز کرنا یہ میں دلیل قرآن و حدیث کو  
بنا نا و سنی الواقع اور اسکے حتمین قرآن و حدیث کا دلیل ہو نا بالاجماع باطل ہو تو قرآن و حدیث کو دلیل بنا نا اور واقع میں اسکے  
حتمین قرآن و حدیث دلیل ہو نا لازم و ضرور ہو جب قرآن و حدیث کو دلیل بنا نا اپنے اعمال و افعال کی واسطے ضرور ہو نا تو یہ  
وہ شخص دلیل بنا نا بلالہ و احوال و خالی ہو نا گویا تو اسکو قدرت اقسام نظم و انشاء معانی اور طرق اور حکام کتاب اللہ کی  
تجارت کی قدرت ہو نا اگر ان امور کے بچاتے کی قدرت ہو نا تو وہ شخص تالیف ہو نا کسی امام کا امر میں ہو نا کہ تو واسطہ نسبت  
اسکے کہ قرآن و حدیث کو اپنے اعمال و افعال کا دلیل بنا نا بلالہ ہو جائے اب رہا وہ شخص جسکو قدرت امور مذکورہ اقسام  
نظم وغیرہ کی ہو چھوڑا جو اس قدرت کو اسکو ملکہ استنباط کی اور قدرت کمالیہ مسائل کی بھی جو قود و مجتہدہ اسکے حتمین ہم  
نسبت کسی امام کی ایمین ہو ضرور نہیں کہتے بلکہ ہم اسکے حتمین والذات عدم احتیاج مجتہدہ کے مقررین اور اگر قدرت امور  
مذکورہ بالہ کی تو ہم کہیں ملکہ تشبیہ قدرت احتیاج مسائل کی نہیں ہو ضرور تالیف کسی مجتہدہ کی ہو تو نسبت ثابت ہوئی اور اگر  
ہو ضرور حصول قدرت امور مذکورہ کو اور عدم حصول ملکہ استنباط کو وہ تالیف کسی مجتہدہ کے نہیں ہو اور کہتا ہو کہ میں کسی کلامیہ  
میں ہوں میں خود قرآن و حدیث و جمیع بغیرہ نسبت کسی مجتہدہ کے عامل ہوں تو ہم اس کہنے کے یہ مسئلہ معضد ہو ضرور  
اصول الشریع ثلاثہ اول مسئلہ امام الی عنینہم کا ہو اس مسئلہ میں تو بالضرور تالیف امام الی عنینہم کا ہو گا اور  
ہم کہتے ہیں کہ اس کو ہم نہیں کہ وہ مسائل قیاس میں اور ناخ و منہج بچاتے ہیں اور اجماع کی قطبیت بچاتے ہیں اور  
اس کے بچاتے ہیں کہ اجماع مقدم ہو ضرور اور اس بچاتے ہیں کہ عام مخصوص البعض خلقی ہو نا ہو اور ایسی ہی کیا  
نسبت کا نہ سنت و اجماع و ان کے احکام بچاتے ہیں محتاج ہو گا طرف ایک امام کہ ہم میں ہو اور یہ اصطلاحات تمام



ابی حنیفہ کے کلمے ہر سہ میں جس چیز کی طرف بھاگنا نایاب ہونا چاہیئے نہ کہ حضور و ملازم اور یگانہ میں امام ابو حنیفہ  
 نسبت کا حضور ہی ہونا ثابت ہو گیا لیکن دوسرا امر وہ ہے جو کہ حسب تبعیت مجتہد کا اقرار کیا تو دوسرے دوام کو نا واجب ہے  
 انتقال جائز نہیں ہے جس کو اس کی وجہ و دلیل ہے جو کہ انتقال کو حجاز کی واسطے یہ بات واضح ہے کہ انتقال کرنا لوگ کے نزدیک  
 مذہب سابق کا جس سے وہ انتقال کرتا ہے ظاہر ہو جائے اور حال میں جو کہ ہر مذہب والوں کے مذہب اور جو میں جو حقیقت مذہب  
 کو قابل میں ہے اس واقعہ سے گواہی میں جس کے منکر ہو کا نیز اول مذہب کو حسیب جگر کار کا رخصت اور دوسرے مذہب کی طرف جاریہ گواہی میں ملے  
 منکر ہو گا اور یہی میں چنگا ملا وہ اور اسکے ہے جو کہ عامی کی واسطے تو کوئی وجہ انتقال ہی نہیں لیکن عالم کی انتقال کی وجہ  
 بنیاد ہے جو کہ وہ اس مذہب کو جس کی طرف اس سے رجوع بعد انتقال کو مذہب اول تو کی ہوگی اس مذہب کی جانب سے  
 کو ترجیح دینا اور ترجیح دینا دلیلوں کو معروف زیادت تفصیلت و نقصان تفصیلت پر ہی مبنی ہے جس مذہب کے اول کی تفسیر  
 مذہب کی دلیلوں کی تفصیلت سے زیادہ ہوگی اور اسکو ترجیح ہوگی اور عالم غیر متبدل کو قدرت الہی ترجیح دینے و دلیلوں مذہب  
 ہرگز نہیں نہیں ہو کر نہ ہو تو وہ ہر ایک مذہب کی اصطلاحات چھپاتے اور کتاب اللہ کو تمام تفصیلات کو جانتے ہیں  
 ہی بہت و حدیث کی تفصیلات مختصر کو چھپاتے اور اجماع کی تسہیل چھپاتے اور قیاس کی شرطیں اور احکام اور ارکان  
 اعتراضات وارہ کی دفعوں کی چھپاتے پر اوکل پر مقدمہ ہے غیر متبدل کے حقیق متعذر ہوا و وجہ اسکے پھر یہ نہیں  
 کہ اللہ تعالیٰ کو نزدیک حق کی پریشانی انتقال کرنا ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف غیر متبدل کے حق میں ترجیح بلا مرجع ہے  
 جو کہ پس انتقال ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف باطل و ناجائز ہے پھر یہ اعتراض وارد ہونا لازم نہیں آتا کہ  
 اول بالغ ہونا جو کہ وہ جس مذہب کو نیک و حسن جانتا ہو اسکو وہ اختیار کر لیتا ہو یہاں بھی ترجیح بلا مرجع لازم آتی ہے  
 اعتراض کا لازم نہ آئے گی و نہ یہ کہ مرجع اسکا قصد ہوا اس مذہب پر اس کے اہل بلاد و اطراف کا ہونا یا اسکے سلطان  
 اس مذہب کا ہونا ایسے امور اسکے حقیق مرجع ہو جانے پر قائل واقع ہو جائے اور اس کے بعد دوسرے امور  
 بھی صاحب تفسیر احمدی نے دیا ہے جو چاہے تفسیر احمدی میں تحت آیت فہنا ہا اسلیحان کو دیکھئے اس قول میں  
 تفسیر احمدی کی ایک مذہب ہی دوام واجب ہونا اور اس سے انتقال غیر متبدل کو باطل و ناجائز ہونا بخیرتی واضح ہے  
 تخریج میں پیشہ الذہب ہم صاحب تفسیر احمدی کو اس کی فہم سے پہلے ہر ہر اپنی نادانی کو باعث یہ اعتراض غلط و غیر  
 مفید و احمق میں کرتا ہے کہ اوصاف تفسیر احمدی فرطے میں کہ جو شخص قرآن و حدیث و اجماع پر عمل کرے تو وہ بھی ابو حنیفہ  
 مسئلہ ہوا و چکا اسلئے کہ قرآن و حدیث و اجماع پر عمل کرنا ہم حنیفہ ہونے ہی بنا ہے جو لوگوں پر صحابہ و تابعین و دیگر  
 کا متعلق ہے تاہم اس لیے ہی شیخ مسد کی گری کو حلال طیب فرطے میں (مسلمانوں کو ضرر نہ پہنچائے کہ صاحب

احمدی کی عبارت اس مضمون کے متعلق اور گذر چکی ہے اور اب سکا ترجمہ بھی گزرتا ہے کہ اس میں یہ کہا کہ کوئی قرآن و حدیث  
 و اجماع پر عمل کر لیا تو وہ بھی ابو حنیفہ کے کاپی و تقلید و جاوید کا اور قرآن و حدیث و اجماع پر عمل کرنا ابو حنیفہ کے قول و تائید سے  
 صحابہ و تابعین کا مسئلہ ہی حنیفہ ہونا لازم آئے صاحب تفسیر احمدی کا وہ قول جس سے مولوی نذیر حسین و قاضی  
 محمد یوسفی حلیہ جو اوپر مذکور ہو ان کو اصول الشریعہ ثلاثۃ انما هو اول مسئلۃ بناء ابو حنیفہ  
 اسکا وہ مطلب کہ ان پر جو مولوی نذیر حسین کو فہم غائب رہا میں آیا یہ اس میں تو اسکی بھی نہیں ہے کہ قرآن و حدیث و  
 اجماع پر عمل کرنا ابو حنیفہ کے بنایا ہو لغو و بطلان ہے و لکن جسکو ترجمہ عربی عبارت کا آتا ہو گا اگرچہ وہ کیسا ہی اونی و ص  
 کا طالب علم ہو اور کیسا ہی کچھ فہم ہو اس جملہ کا یہ مطلب کہ قرآن و حدیث و اجماع پر عمل ابو حنیفہ نے نہ کیا ہے نہ مگر نہ کیا  
 نہیں کر سکتا ہے اور اسکو مولوی نذیر حسین کا اثر کرنا صاحب تفسیر احمدی پر جانا چاہئے جملہ مذکورہ کا صاف مطلب یہی  
 ہے کہ یہ تفصیل و تصریح کہ اصول شریعہ کے تین ہیں اول اول امام ابو حنیفہ نے ہی بیان فرمایا ہے اور صحابہ و تابعین  
 کا اصول تلامذہ پر عامل ہونے سے بلازم نہیں آتا ہے کہ یہ مسئلہ تصریح و تفصیل بھی انھوں نے بیان فرمایا ہے عمل کرنا اسکو  
 فرماتے اور نہ کہنے کو نہیں چاہتا ہے اسکی مثال ایسی جاننا چاہئے جیسے کہ شاعرہ ان لوگوں کو کہتے ہیں جو تاج میں عمل  
 عقائد میں شیخ ابو الحسن الشریانی کو اور وہ بھی چونکہ سناہ متفقین میں اعتقادات میں تسمیہ تریہ یکے اور اس فرقہ  
 شاعرہ کو فرقہ ناجیہ کہتے ہیں اور اس فرقہ کے اعتقادات وہی قرار دے جاتے ہیں جو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ  
 کے تھے لکن جبکہ جس تفصیل و تصریح خاص کہ سناہ حسن الشریعہ و ماتریدی اصول و اعتقادات بیان فرماتے  
 ہیں اس تفصیل و تصریح کو سناہ صحابہ نہ بیان نہیں فرماتے ہے اگرچہ شاعرہ کے مسائل اعتقادیہ بالذات وہی  
 ہیں جو صحابہ نے کہے تھے فقط تفصیل و تصریح کا فرق ہو اس سبب یہ مسائل حسن الشریعہ و ماتریدی کے کہائے ہوئے  
 قرار دے جاتے ہیں ایسا سناہ اب اپنے چلنے والوں کو شاعرہ و تاج حسن الشریعہ کے کہا جاتا ہے اور اس سبب سنو کہ  
 یہ اعتقادات بالذات صحابہ کے کہے تھے تو اسکو کوئی یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ ان اعتقادات پر اب چلنے والوں کو  
 شاعرہ و تاج حسن الشریعہ کہتے ہو تو یہ اعتقادات صحابہ نے کہے تھے جو صحابہ و تابعین کو شاعرہ و تاج  
 حسن الشریعہ کے کہہ یاد اور ایسا نہ کہنے کی وجہ یہی ہے کہ یہ تفصیل و تصریح بیان کی ہوئی ہے کہ اعتقادات میں نہ  
 تھے اگرچہ بالذات یہ وہی مسائل اعتقادیہ صحابہ نے کہے ہیں بس ایسے ہی بیان جاتا ہے کہ ایسے ہی یہ تفصیل و  
 تصریح ہے کہ اصول شریعہ کے تین ہیں صحابہ نے نہ نہیں ذکر کیا اگرچہ اصول تلامذہ پر عمل اور نہ تھا اور عمل اصول تلامذہ  
 پر کرنا اس تفصیل و تصریح خاص کو ذکر کرنے کو نہیں چاہتا ہے اس سبب تفصیل و تصریح مسئلہ اول امام صاحب صحابہ



ابو جعفر مجتہد مد نظر رکھ کر اصول شرع کے متن میں احکام کو ان اصول ثلاثہ سے جاننے کا تو اس تفصیل  
 بیان کی ہوئی انہم کی کسی جائیداد تو وہ تابع امام صاحب رہ گا ہی ہو گا اور صاحب کا پس وہ ہم فاسد و فاسد اور  
 مولوی نذیر حسین کا نقطہ ایسے ہی شیخ سند کے کوسے کی شریعت حلال طیب کہدے گا صاحب تفسیر احمدی  
 نذیر حسین نے فقرہ کیا ہوا تصوف نے فقرہ مندرجہ اولیاء اللہ نہ کو حتمین فرمایا اور عبارت اوسکے تفسیر  
 یہ ہو ومن هنا علم ان البقرة المنذورة الاولیاء کا ہوا الوسم فی زماننا حال  
 لانہ لم یکن کر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبح وان کا نوا میں نہ رہا ہے گا ہی اولیاء اللہ  
 تہذیب کی ہوئی جیسا کہ ہم سے زمانہ میں رسم پر حلال طیب جو اس واسطے کہ غیر اللہ کا نام اور ہر وقت و کجے کہ نہیں  
 اگرچہ اور سکون نہ کرتے ہیں پھر اپنے عائشہ منیر میں فرماتے ہیں واما بحسب النذر فقد تقر بان النذر  
 اللہ حرام و نذر الاولیاء ما قلنا بان النذر للہ ثواب لہذا لہذا اس عبارت منیر پر ملاحظہ  
 تفسیر احمدی کی یہ کہ جب تفسیر میں فقرہ مندرجہ اولیاء اللہ کو حلال طیب فرمایا تو اس پر اعتراض وارد ہوا کہ  
 غیر اللہ کی ہو اور نذر غیر اللہ کی حرام ہو تو فقرہ مندرجہ بھی حرام ہو حلال طیب تو اس کا جواب منیر میں یہ ہوا کہ  
 نذر غیر اللہ کا حرام ہونا مستقر و ثابت ہے لیکن نذر اولیاء اللہ جہاں اسلام کرتے ہیں اور اس پر نذر کا اطلاق کرتے  
 تو نذر کے منہ حقیقی اور ظاہری مراد نہیں لیتے ہیں بلکہ نذر اولیاء اللہ کو لکھ کر اور ہوتی ہو کہ نذر واسطے اللہ نہ کہ  
 اس کا واسطے اولیاء اللہ کے پس جب نذر اولیاء اللہ کی حقیقتہ تدریس میں ہو اور منہ لے کر ہوتے ہیں جو مذکور ہے  
 اصحاب مصنفی کا ہو اگر تاہم خلافت کا تو یہاں حرمست جو نذر حقیقی میں ہوتی تو وہ بھی نہیں ہو صاحب تفسیر احمدی تو  
 میں اور مولوی نذیر حسین کہنا ہے فقرہ کرنا ہو کہ کبری شیخ سند کو حلال طیب فرماتے ہیں مولوی نذیر حسین کے  
 شیخ سند اولیاء اللہ میں سے ہو گا جو فقرہ مندرجہ اولیاء اللہ میں شیخ سند کی کبری کو بھی داخل مانتا ہو  
 عقل و دانش بامدگاریست کہ یہاں تصوف دلیل وجوب تعلیہ امام معین کی روایت شرح تحریر البحر العلوم کی ہو جو  
 مذکور ہوئی وہ ہو کہ النعمانی الاستقلال من مذہب الی مذہب فی زماننا لا یجوز ملاحظہ  
 النعمانی اسکی جتنے اس قول پر العلوم کی جو کہ تاویل و تخریف منوی مولوی نذیر حسین نے کی ہو اس کا جواب  
 کہہ چکا ہو حیات و عبارت گذری ہو تو نہ تصوف دلیل وجوب تعلیہ امام معین کی روایت علماء بخاری کی ہو کہ  
 سے ابو معصن بن عبد اللہ بن حنظل کہ بخاری کو حکم نذیر و جہاں کا دیا تھا بسبب اتصال شیخ مذہب کے تصوف دلیل وجوب  
 امام معین کی روایت بخاری منہ کی ہو کہ امام معین علیہ السلام نے فرمائی کہ انہاں کو پند نہی کی کہ نذر اولیاء اللہ نہ





تقریر کا دینا ثابت ہو جس سے وہ امام مذہب معین پر واجب ہونا ثابت ہو تو یہ تقلید امام معین کا واجب ہونا ہو گا اور دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت میں کمالی حاشیہ بحر الرائق کے ہی چنانچہ علامہ شامی جو کہ غرضی و درستی و منع انفاق میں فرماتے ہیں وان امتقل الیہ لقلۃ مبالاة فی الاعتقاد والحرارة علی الانساق من ہب الی مذہب کما یستفاد من جمیع طبع الیہ لغرض یحصل لہ فائدہ لا یقبل شہادۃ انتہی یعنی اگر کوئی شخص اپنے مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف انتقال کرے موجب ہے پر والی کرنے کے اعتبار سے اور جرات و دلیری کی اور انتقال کے ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف جیسے کہ اتفاق ہو اور اس کی طبیعت کی میلان ہو کسی غرض کی جو حاصل ہو جائے کہ اس کی کو اپنی قبول نہ کیا و لکن اپنی سون و دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت قادی قادی جہاں اختلاف کی ہو جو قادی عالمگیری میں منقول ہو جنہی ارتحل الی مذہب الی مذہب الی مذہب یعنی خفی انتقال کرے طرف شافعی کی تو تقریر و سزا و بجا ہے اور تقریر و سزا و کتاب و اعتبار منقول و واجب سبب نہ کیا تو پس انتقال ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف کرنا منع و حرام ہوا اور وہ امام و باقر مذہب واجب و ضرور ہوا پچاسون دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت قادی قادی عالمگیری کی جو جو قادی قادی منقول ہو عبارت ہو جو مسئل عن القاضي المقلد اذا قضی علی خلاف مذہبہ ہل یفتی قضائہ فقال لا یفتی قضائہ وسألت عبد الرحیم المحسینی عن القاضي اذا قضی بخلاف مذہبہ فقال لا لان محمدا راجح نص فی الجامع ان القاضي اذا خطأ قضی بخلاف مذہبہ واصناف الخطا الیہ دلیل علی انه لیس لہ فیہ قاضی اپنے مذہب کے خلاف حکم کرے تو اس کا حکم جاری ہو گا اس سے واضح ہو کہ مقتدہ کو اپنے مذہب کی ہی درست نہیں تو پس جواز انتہی اپنے مذہب کی واجب و ضرور ہو ہی تقلید مذہب معین کا واجب ہونا ہو گا اور دلیل وجوب تقلید امام معین کی یہ جو کہ کتاب تصحیح میں علامہ برکی کتاب الاستحسان میں نقل کیا ہو کہ عامی یعنی غیر محدث و اہل کی شے پر عمل کرے اور کسی چیز میں اس امام و اہل کی مخالفت اپنی خواہش نفسانی کے سبب نہ کرے نہ نزدیک عبارت یہ و ان العالی عمل بالی امام واحد وقع عنده انه اخطا ولا یجوز الفہم فی شہادۃ جوی فقہر عند فائتہ انتہی جب عبارت سے امام کی مخالفت ناجائز ہونا ثابت ہو تو اس امام و امام و امام معین کی تقلید کا واجب ہونا ثابت ہو گیا اور ذہن دلیل وجوب تقلید امام معین کی یہ جو کہ اس سے ہی تصریح قادی قادی سے نقل کیا ہو کہ اگر مجتہد اپنے اجتہاد کے سبب سے ظہور دلیل کے بعض مسائل میں اپنے امام کا

کہ جسے قویہ جائز ہو اور غیر مجتہد کو مجتہد مانا ہے مذہب کا بہت ہونے نفسانی جائز نہیں ہے عبارت پر مولانا جلال  
 من اهل الاجتهاد ترك مذہب في مسئلة او اكثر منها باجتهاد اوضح له من دلائل  
 الكتاب والسنة او غيرهما من الحجج لو يكن ملوما ولا مذموم بل كان ما جاورا محمودا وهو  
 بسعة منه وهكذا كان افعال الائمة المتقدمين واما الذي لو يكن اهل الاجتهاد  
 فاستقل من قول الى قول من غير دليل لكن لما رغب من عرض الدنيا وشهواتها فهو  
 لذم مودع الاثر المستوجب للتعزير والتاديب لان تكاثر المنكر في الدين واستخفافه  
 دينه ومن ذہب انتہی سچوین دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت ذخیرہ کی کہ قاضی کو حکم  
 عمل مختلف فیہ میں جب نالذہب ہوتا ہو کہ وہ قاضی حکم کرنے والا مجتہد ہو اور اسے اپنے اجتہاد سے حکم کیا ہو کہ وہ اس  
 روایت پر کہہ کر کہ یہ اور ہمارے علماء اس کے آقا ہو کہ قاضی کو ہمارے علماء کے قول کے مخالف حکم کرنا درست نہیں ہے  
 عبارت ذخیرہ کی یہ ہوا ان حکم القاضی فی محل اجتہادہ انما یفد اذا علم بکونه مجتہدا و  
 حکم عن الاجتهاد علی روایت السید الکبیر و سبجی اندلا یقتضی مما یخالف قول اصحابنا  
 جب قاضی کو ہمارے علماء کی قول کے مخالف حکم کرنا درست نہیں تو مذہب معین کے تقلید کا وجوب ثابت ہو گیا  
 جو نوین دلیل وجوب تقلید امام معین کی روایت قما سے جو اس وقت ہستی کے باب عدم قبول شہادت میں مشتمل  
 ہو کہ اگر حنفی مذہب والا مذہب شافعی کی طرف انتقال کرے تو اس کی گواہی مقبوعہ و مقبول نہ ہوگی اگرچہ وہ عالم  
 ہو عبارت پر جو فیہ اشعار بانہ لو انتقل الى مذہب الشافعی لو تقبل شہادۃ تروان  
 کان عالما کما فی او اخو الجواہر اس سے واضح ہو کہ مذہب سوا انتقال کرنا اس کی گواہی مقبول نہیں  
 ہو اگرچہ عالم ہو اس سے انتقال نا جائز ہونا اور مذہب معین کی تقلید کا واجب ہونا ثابت ہو چکے ہیں دلیل  
 وجوب تقلید امام معین کی روایت کشف و شرح طحاوی کی ہے جو ہستی کے قبیل کتاب الاشرار کی ذکر کی  
 ہے عبارت اس کی یہ ہے اعلم ان من جعل للعق متعدد ذاکا لمعتزلة اثبت للعامة الخیار  
 من کل مذہب ما یجوز و من جعل واحدا کعلی ثما الزم للعامة اماما واحدا  
 کما فی الکشف فلو اخذ من کل مذہب مباحثہ صار فاسقا کما فی شرح  
 الطحاوی للفقہ سعید بن مسعود فیجب فی الذہب الصلاۃ ای اعتقاد  
 کو نہ حق و صوابا کما فی الجواہر انتہی اس سے ثابت ہو کہ جو حق کو متعدد کہتے ہیں جیسے کہ معتزلہ



وہ عامی یعنی غیر مجتہد کی واسطے میں اختیار نہایت کرتے ہیں کہ جس مذہب میں سے جو چیز چاہے اختیار کرے اور  
حق کو متعدد نہیں فرماتے میں بلکہ مذہب متعدد وہ میں فی الواقع حق ایک ہی فرماتے ہیں جیسے علماء ہمارے  
یعنی اہل سنت و جماعت حنفیہ تو وہ عامی کی واسطے ایک ہی امام کا پکڑنا لازم کہتے ہیں ایسے ہی کشف میں تو اس  
ہر مذہب میں مباح مسلح چیز کو اختیار کر لیا تو فاسق کامل ہو جاوے گا ایسے ہی سراج علماؤں میں جو اس سے کہ  
ہی امام کا پکڑنا لازم و واجب ہو ثابت ہو ہی امام معین کی تقلید کا ثبوت ہر چھپنویں دلیل و وجوب تقلید  
معین کی روایت الفیہ عبداللہ رحمہ بر ماوی شافعی کی ہر جو شاگرد میں علامہ بدر الدین مذکر شری کے اور مصلحت  
الامع شرح جامع صحیح کے متکے الفیہ کی مدح شاہ عبدالعزیز صاحب بستان المؤمنین میں فرماتے ہیں عبارت  
کی یہ ہے **وسن من العوام کما نفعہ لا ینال مجتہد قد حصلا بہ لیس لہ عذر** نہ  
وجیب **للعاجز العوام مذہب نصب** مصیبا یعتقد الذی یحاط بہ فیہ کذا ما ساءوا بان کذا  
ولیس جلیلا یتبع الذی یخص **فانہ کلعب اذ لو یخص** یعنی عوام میں سے جسے مذہب کسی غیر  
عمل کیا تو اس عامی یعنی غیر مجتہد کو اس مذہب سے رجوع کرنا درست نہیں ہو اور عاجز عن الاجتہاد پر الزام نہ  
معین کا واجب نہیں اس سے بھی تقلید مذہب معین کی غیر مجتہد کی واسطے واجب ہو نا چاہئے ہر مذہب میں  
وجوب تقلید امام معین کی روایت امام عراقی کی ہر جو اچھا راہ علوم کے باب امر بالمعروف میں مذکور ہے عبارت  
لورای الشافعی شافعیادین رب التلبید وینکح بلا ولی ویطا زوجه وھذا فی محل  
النظر والاظهر ان لہ الحسبہ والا نکاح اذ لہ ذی ھب الیہ لاحد من المحصلین الی ان  
المجتہد یجوز لہ العمل بموجب اجتماع غیرہ ولا ان الذی اذ فی اجتماعہ فی التقی  
الی شخص راہ افضل العلماء ان لہ یاخذ بذہب غیرہ فیستقد من لہذا ھب  
اطیب یأخذہ بل علی کل مقلدا یتبع مقلدہ فی کل تفصیل فاذا اھا الفتنہ للقدار  
متفق علی کونہ منکر اہلین المحصلین وھو عاصی بالمخالفتہ اتھی یعنی ایک شافعی روایت  
شافعی کو مذہب پیچھے دیکھنے والی کے نکاح کر کے زوجہ سے وطنی کرتے دیکھتے تو اس سے نکاح کرنا اور اس  
اوس سے منع کرنا چاہئے کیونکہ علماء حنفیہ و محصلین مستقرین میں سے اس طرف نہیں گیا کہ ایک مجتہد  
مجتہد مطلق کو دوسرے مجتہد مطلق کی اجتہاد کے موافق عمل درست ہو اور اس طرف کوئی گیا جو کہ میں شخص  
کسی مجتہد کی تقلید کرے کہ افضل جاوے کہ تو پھر اس کو مذہب غیر کا پکڑنا ہی درست ہو و لہ مقلد پر اپنے مذہب

والعلم کی اتباع واجب ہو اس پر اتفاق ہو مصلحین کا کہ مقلد کو اپنے مقلد والی امام کی مخالفت منکر ہو اور مخالفت سے عاصی کو کفر کا  
ہو نہ ہو پس وجہ تقلید امام معین کا ثبوت کسی بھی ہو گیا تھا و تخرین دلیل وجہ تقلید امام معین کی روایت گمبائی سعادت کی جو  
ایمانت پر جو اتفاق محصلہ است کہ ہر کہ بخلاف اجتہاد خود یا بخلاف اجتہاد صاحب مذہب کا کسی گندہ عاصی یا مت پس این  
جسقت تمام است کہ ہر کہ قبل اجتہاد اور مبنی کن و پشت یا بجائے مذہب یا گندہ عاصی ہو و اگرچہ و اگرچہ پندار مذہب اور مصیبت است و اگرچہ  
سیکند یہ رد و البتہ کہ کسی مذہب ہر کہ خواہد فرما کر درین سیورہ است اعتماد و تشاہد و اگرچہ کسی متکلف است باگر نظن خود کا کہ  
و چون نظن این باشد کہ مثلاً شافعی فاضل تر است اور اور مخالفت وی پیج غدری ہو و جز مجرہ شہوت انہی اس جو تفرقی  
ثابت ہو کہ نظار مستعدین و متحقین کا اتفاق ہو اس پر کہ خلاف اجتہاد صاحب مذہب اپنے کو کوئی کام کہ ہو تو رد و گندہ عاصی ہو اور  
درام ہو و اگرچہ شخص یہ کہتا ہو کہ کوئی جبکہ مذہب کو کچھ سے تو جائز ہو و روایات سیورہ اعتماد کے لائق نہیں ہو پس اس جو مذہب  
معین کی تقلید کا وجہ ثابت ہو او ششخصین دلیل وجہ تقلید امام معین کی روایت شیخ ابی الکریم الدین عراقی کی ہو سکو امام عارف  
شعرانی اپنی میزان کبری میں ذکر کرتے ہیں انکی ہا سیکند ذکر الشیخ علی المدین بن العربی فی الفتوحات المکیة و حیدر  
من اهل الکشف ان العبد اذا سلك عقلمات القوم و تقيد بما يذهب و لحد لا يرى عليه قال ابدان  
يدتقى به ذلك المذهب الى العين الذي اخذ امامه هنا اقول جميع الائمة تقرق بحد واحد  
فيعتقد عنه التقيد بهذا ضرورة و يحكم بتساوي المذاهب كلها بالصحة بخلاف ما كان  
يعتقد قبل ذلك انتهى شیخ علی الدین بن عربی و غیر و اہل کشف فرمایا ہو کہ جب بندہ مقامات قوم پر ایک مذہب  
کا اسے متقید ہو کر چلتا ہو کہ اس کے غیر کو نہیں دیکھتا تو ضرور سمجھتا ہو کہ اس کو وہ مذہب معین مرتبہ ولایت کو اور اس شہر کو جس  
اس کے امام معین نے اپنی اقوال کے معین پس اس وقت جب شیخ جانے مرتبہ ولایت اور شہر مذہب کو کہ وہ دیکھتا جو جسے امام کو اقوال  
کو کہ وہ ایک درجہ کوٹے کے معین پس اس کے متقید مذہب کا ضرورہ چھوٹ جائی کہ اور وہ تمام مذہب کے صحت کا برابر  
حکم کرنا ہو بخلاف اس کو کہ جب پہلے پہلے اس مرتبہ کو اعتماد کرتا ہے ایک مذہب یا صحت کا اور کو اعتماد اس واضح ہو کہ مذہب  
معین کا متقید ہونا سالک غیر مرتبہ کو ولایت و اجتہاد کہ پیچا و رہا ہو اور غیر مرتبہ کہ سطر مذہب معین و سید قرب الی کا ہو جس کے  
ظہر قرآن شریف میں خدا نے فرمایا ہو لقوله و اتبعوا الیہ الوسیلة تقرب و الیہ کی اسطر ہو سکتی ہو کہ غیر مرتبہ کے  
واسطے مذہب معین و سید قرب الی کا ہی ساتر بیان علی الدین بن عربی کہ ہو اور و سید قرب الی کا ما صوبہ لقوله و اتبعوا  
الیہ الوسیلة ہو تو مذہب معین غیر مرتبہ کہ واسطے ما صوبہ ہو پس تقلید مذہب معین کا وجہ ثابت ہوا ششخصین دلیل  
وجہ تقلید مذہب معین کی روایت امام عارف شعرانی کی ہو کہ وہ اپنے میزان کبری میں فرماتے ہیں فان قال قائل کیف



[illegible]

چنانچه قصد کرا نقض و وضو بخانه او رسد و وضو را کسی بعد قصد کرائی بر نماند نام کسی که بجز قرائت فائده ندارد و قصد کرائی  
 کسی در باب که موافق درست نبوده و وضو بعد از نیتش که ساقی درست زمانه قصد کرائی که او را بجز قرائت کرا افعی شافعی  
 که داخل بودی اس کلام شاه عبدالعزیز صاحب کرامت بر که سوا این وجه که ترک مذنب حقی ناما بجز قریب حرام و مذنب بن بر کمال  
 وجه تقلید مذنب معین کما ثبت بود گیا اول مذنب کما ترک تقلید کما ان تینون صورتون مین کو می مین داخل شدت بر پس مذنب  
 مذنب قریب حرام و مذنب بن که سوسه موافق قول شاه عبدالعزیز صاحب کرامت است و دلیل بر وجوب تقلید مذنب معین که  
 روایت رساله مبدأ و معاد حضرت امام ربانی علیه الف تانی رح که بر عبارت بودی آمد و س که داشت که در جوی بر زود و نیت  
 حقی تا در خط امام قرائت فائده نمود و کما ابو اسطر عایت مذنب بجا احتیاط ترک قرائت میکرد و این ترک را از قلیل یا بخت نمی  
 آخر الامر الله عز و جل رعایت مذنب که نقل از مذنب الحاد است حقیقت مذنب حقی در ترک قرائت ماموم ظاهر است و قرائت  
 علی القرائت حقیقی در نظر بصیرت غیر با نمودی اس و ظاهر بر که استحکام مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب  
 مسئله که الحاد و بدی مذنب مذنب الحاد و بدی مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب  
 کما بر تفسیر و دلیل بر وجوب تقلید امام معین کی روایت حضرت مجدد الف ثانی که مکتوبات علامه اولی مکتوب احمد و دوازدهم  
 که بر عبارت بر و روایات معتبره حرمت اشاره واقع شده باشد و در کتب سکه شوی و او را باشد و اشاره و محتاجی کند و  
 از ظاهر اصول اصحاب گردید مطلقه ان رافعی رسد که مقتضای احادیث عمل نموده و کرامت و اشاره فائده و بقایا چندین  
 علماء در مجتهدین مذنب امر موم و کرده مذنبی که بر افعی اس و افعی مذنب که حضرت مجدد الف ثانی در فائده مین که موم و کما بر  
 برینجا بر مین مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب  
 کرا اس مخالفت مذنب معین کما مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب مذنب  
 کی روایت مذنب الفانی شرح کرا الذی ان کی بر عبارت مذنب شای مین جری و جری و جری فی البحران المقلد از اقتضای  
 غیره او بر و اینه ضعیفه او بقول ضعیف فقد و اقوی ما تمسک به فی الذی ان ذی الف الرکن الفاضل  
 مجتهد او قضی بالله توی علی خالف مذنبه نقد و لیس غیره نقضه و نقضه مذنبه مذنبه مذنبه مذنبه مذنبه  
 الذانی لیس له نقضه و ما فی الفاضل ان بقول علی فی المذهب و ما فی البزازیة محمول علی رطا  
 عندا از قصاص الامر ان هذا منزهة لمتلة الناس المذهب و قد عرفت ان المجتهد ان لا یفقد ظلاله  
 لولی الذی لیس له نقضه و ما فی الفاضل ان بقول علی فی المذهب و ما فی البزازیة محمول علی رطا  
 باقول ضعیف که تو حکم او سکا جاری بر و کما لور مجتهد و الا کما اشاره مین قوی مذنب که بر و جری و جری مذنب که فاضلی



جہت نہ ہو حکم کو سزا نہ ہو خلاف مذہب اپنے کو کوہ سکا حکم جاری ہو جاوے اوس قاضی کا غیر اوس حکم کو تو نہیں سکتا  
 وہ قاضی خود تو سکتا ہو مگر مری ہو محمد مراد اور امام ابی بوسف مراد مری ہو کہ وہ قاضی خود بھی نہیں توڑ سکتا ہو  
 صاحب ہذا قاضی بدمری و مشک صاحب ہوگا اگر کہے فرطے میں کہ فسخ القید میں جو ہو اسی پر اعتقاد کرنا واجب ہو مذہب  
 میں اور بزاز میں جو ہو وہ اس پر حمل ہو کہ صاحبین سے روایت ہو کہ وہ مذہب انکا نہیں جو روایت ہو کہ روایت ہو  
 ہو کہ قاضی مقلد کا مخالف مذہب کو حکم کرنا بہتر لایا ہو کہ انبیاء کو مخالف مذہب کو حکم کرے اور صاحبین سے جہت نہ ہو تحقیق  
 یہ گندہ چکا ہو کہ جہت بھی اپنے مذہب کے خلاف حکم کرے تو جائز نہیں ہو میں مقلد کا خلاف مذہب کو حکم کرنا بطریق اولیٰ جاری نہیں ہوگا  
 اور ناجائز ہوگا فسخ القید میں جو ہو وہ ہو کہ صاحبین کے نزدیک مخالف مذہب کو قاضی حکم کرے تو انبیاء و محمد و اوزان  
 صورت تو نہیں اوسکا حکم جاری ہوگا اسی مذہب صاحبین پر اس زمانہ میں فتویٰ ہو کہ اس زمانہ میں تارک مذہب کے قصہ  
 جمیل کی واسطے ترک مذہب نہیں کرنا ہو مگر اس میں نیز قاضی و ثبات ہو کہ قاضی مقلد کا  
 مذہب کو حکم کرے تو جاری ہو جائز نہیں ہو جس سے وجوب تقلید مذہب معین ظاہر ہو سب مستثنیٰ دلیل وجوب تقلید نام معین  
 کی روایت و سبب انکے روایت کی ہے و لہذا حکم القاضی بحکم مخالف بہ مذہبہ صاحب اصلاً و سبب طر  
 اپنے اگر قاضی اپنے مذہب کو مخالف حکم کرے تو ہرگز صحیح ہوگا جب مذہب کو مخالف حکم صحیح ہو تو موافقت مذہب کی واجب  
 و ضروری ہو مگر مذہب معین کا واجب ہو ثبات ہو چھ سبب مستثنیٰ دلیل وجوب تقلید اہم معین کی روایت انکا بر محققین کی ہو  
 جو میزان کی ہر امام شریعی میں مقبول ہو اور اگر گندہ حکم کی روایت ہو ہو و علیٰ قولہ ہذا للیزان عدم انکار اکلہ علی  
 کل خصہ علی من التقولین ہذا علی مذہب الاحیاء ایتاد علی الذہان من توہم الطعن من ذلک  
 الامام الذی خرج من مذہبہ لا یخیر انھی یعنی انکار علما و ہر زمانہ میں مذہب و استعمال کرنے والے انکار نہیں کرتے  
 ہو کہ انکار کرتے ہو کہ ہر طرف متبادر ہو جس کو ہم ہر امام میں ہو کہ مذہب ہر امام ہو و الاہم ہر امام اس سے ثابت ہو کہ ہر امام  
 کے مذہب خارج ہو و تو اوس میں تو ہم ملن کا کر کے و نہ تو میں آوے تو انکار علما کر نزدیک ایسا انتقال جائز نہیں ہو اور  
 اس زمانہ میں تو ہم کیا بلکہ مذہب اہم علی الاعلان ملن کرتے ہو جس میں اور حضرت امام ابی حنفیہ کو مخالف احادیث و صحاح  
 میں ٹھہرتے ہیں تو ایسا ترک مذہب و اشرار انکار علما کے ترک ایک لطیف و لازم ہوگا پس جب اس حالت میں ترک مذہب ناجائز  
 و لازم ہو تو وہ مذہب معین پر واجب لازم ہو پس تقلید مذہب معین کا واجب ہو ثبات ہوگا سبب مستثنیٰ دلیل وجوب تقلید  
 امام معین کی روایت جلال الامین مری علی کی جو میزان کی ہر امام مخالف شرعی ہو کہ گندہ حکم کرے بلکہ اسی علی و ہذا  
 دعویٰ لا یرہان علیہ لوقد لہ مرکنہ علی انک وہم لایب القون الذکر علی من کان مالکاً اثر عمل حقیقہ و ایتاد





ترک مذہب کو ناجائز و نہایت ہوا اور ان کے دوسرے اقوال جو غیر مستند کے حتمین تعلیق کا واجب ہو مانجے بنا و اگر لایہ مذہب میں  
 رہنداری پر توبہ اقوال بھی اور نصین علماء دین کے انوکھ قول کر کے وجہ تعلیق مذہب معین کو قائل ہو جائیں اگر ان اقوال کو جسے  
 وجہ تعلیق نام معین ثابت ہو کہ مذہب علم تائین کو جان لینا چاہئے کہ وہ اقوال علماء مذہب لایہ مذہب صرف مذہب ہی مرام کو پیش  
 کرتے ہیں اور ان میں تو انصاف و دینداری کی پوری نہیں جو درہ مصنفون و دینداروں سے میرے کہ جن علماء کو اقوال منقول  
 و متنبہ جانیں تو وہ بعض اقوال بھلا ان کے لیکر اپنے مدعی فاسد پر محمول کر کے ان کو دلیل بنا وین لے مدعی فاسد کی اور دوسرے  
 اقوال منقولہ ان کے بالکل نامین افتوا صواب بعض الکتاب و تکلف و تریب بعض کے مصداق ایسے ہی لوگ جتنے  
 مسئلہ ان کو چاہئے کہ ایسے لوگوں پر بر کرین اور ان کے دھوکہ و فریب میں اگر ایسا ایمان خراب کریں محفل میلاد شریف وغیرہ کے  
 بارہ میں جہاں میرالدین کا نہ پلانہ ہو یا کسی کا حال معلوم کرنا کسی قدر بطورہ حال کو چاہئے **قول** مولود جو فی زمانہ ہوتا  
 ہو اور اس کو مسلمان پرستے میں بدعت ہو تو ہم اسے اصل شانہ اور اس کے رسول صلعم کی تعریف و سبج کسی حال میں کرنا نہ چاہتے  
 کہ وہ سبب جتنے میں **اقول** و باللہ التوفیق امیرالدین مابین مولوی تاج الدین حسین و مولوی سہیل و کٹرہ بامین جو اور ان  
 مذکرین کو نزدیک بدعت وہی جو بعد زمانہ نکلتا کہ ہو اور ہر بدعت کا ان کے نزدیک فضیلت ہو ہی اور اس امیرالدین کی صورت  
 ہوتی ہو پس اس کا حال معلوم کرنا چاہئے کہ یہ تعریف بدعت فضیلت کی کہ جو بعد زمانہ نکلتا کہ ہو بدعت فضیلت کی کہ جو  
 نے اپنی متابعت و حماقت کو گھڑی پر اور پر شرح مقاصد علامہ فقہانی کو گذر چکا ہو کہ قابل لوگ ایسی چیز کو بدعت نہ سمجھتے  
 میں تھوڑی سی عبارت پھر نقل کیجاتی ہر من المہملۃ من یجعل کل امر لہ یکن فی رهن الصحیۃ بدعت مان صومۃ  
 وان لم یتم و دلیل علی قصہ شکاکا بقولہ علیہ الصلوۃ والسلام ایاکم و محلات الاُمور یہ بعض  
 حال ایسی چیز کو جو صحابہ میں نہ ہوا ہو کہ بدعت نہ ہو مگر راستہ میں اگرچہ اس کے قبیح و کفری دلیل قائم نہ ہو اور وہ قابل اس حد  
 کو دلیل نہایت میں لیا کہ وہ محلات الاُمور الغرض جو چیز زمانہ نکلتا میں نہ ہو فقط اس وقت یہ بدعت نہ سمجھ لیا دینا اگرچہ  
 کوئی دلیل اس چیز نہ کہہ کے قبیح پر وال نہ چاہتے و متابعت کا شرع و تشریح میں اس تعریف گھڑنے میں نہ ہی و تاہم کہ حیثیات  
 و متابعت ثابت ہو اہل سنت و حماقت کو نزدیک کہ بدعت فضیلت وہی جو کہتے فقہ اور اصول حدیث میں صحیح  
 ہی چنانچہ شرح خیر العکود در سارا اصول حدیث شیخ عبداللہ محدث و مولوی اور محمد امین بدعت فضیلت کی تعریف لکھی  
 بروہی اعتقاد و ما للحدث علی خلاف المعروف عن النبی صلعم لا بعد اذ ہل بتوابع شیعہ یعنی  
 بدعت فضیلت اعتقاد اس چیز کا جو ہر کمالی گئی ہو خلاف اس کے جوئی صلعم اور صحابہ ہر سے معروف و مشہور ہو اور اعتقاد  
 ضابطہ وہ کہ سبب علو کو اور بعد معلوم ہو جائے حق کو نہ ہو بلکہ ایک قسم کی دلیل باطل کے سبب ہو اس کی مثال علماء کلامی

و المتحد حاضر و متقدمین و متقدمین جیسے مسیح کو شہر کا پادشاہ اور ان کا مسیح سوزن پر کرشمے عبارت علامہ شامی  
 کی یہ ہے ولا یخفی ان الاعتقاد لیشتمل ما کان معه عمل اولیاء ان من ندین یعمل الابدان یعقده کسج الشیعة  
 علی الرجلین وانکارهم السج علی الحقین ونحو ذلک وحیث ذلک فیسادی تعریف النصی لہا باہذا  
 ما الحدیث علی خلاف الحق للتلقی عن رسول اللہ من علم او عمل او حال بنوع شہدہ واستحسان  
 وجعل دینا قویا و صراطا مستقیما لہ فافہم انہی اس سواد ضعیف جو کہ بدعت سنیہ کی مثال مسیح پافون کا  
 ہے اور انکا کرنا مسیح سوزن پر کرنے سے دیکھو ان مشائخ میں امر موجود ہے کہ یہ اعتقاد خلاف الہی چیز ہے جو  
 کہ جبکہ ثروت رسول اللہ صلعم و صحابہ نہ تو مشہور و معروف ہو چکا ہو رسول اللہ صلعم اور صحابہ ہر وقت ہر وقت سوزن کو یا انوکھا ہو یا  
 مشہور و معروف ہو اور وقت سوزن کو مسیح مشہور و معروف ہو پس بدعت سنیہ جو کہ واسطہ اعتقاد مخالف الہی چیز ہے جو کہ ہر گز رسول اللہ  
 صلعم اور صحابہ سے مشہور و معروف نہ ہو نہ ہو کسی جی علامہ شامی نے ان عبارت میں جو تعریف بدعت سنیہ کی تھی جو  
 نقل کی ہو ان میں بھی یہ قید مخالف حق متعلق عن رسول اللہ صلعم کی ہو اور علامہ شامی جلد ثالث رد المتاع کے باب التبریز  
 میں فرماتے ہیں اہل البدعت کل من قال قولا خالف فیہ الاعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ انتہی یعنی  
 اہل بدعت یعنی بدعت ضلالت ہر وہ شخص جو ایسا قول کہے کہ اس قول میں مخالفت کرے اعتقاد اہل سنت و جماعت  
 کی اس تعریف میں ہی بدعت ضلالت ہو چکا ہو اعتقاد مخالف الہی ہے جو کہ یہی اعتقاد بالذات رسول اللہ صلعم و صحابہ ہر گز  
 ہی شرط کی ہو پس واضح ہے کہ بدعت ضلالت ہو چکا واسطہ مخالفت ایسے امر کی جو رسول اللہ صلعم و صحابہ ہر گز بطور  
 شہرت و معروفیت کو ثابت ہو کہ جو اعتقاد الہیست و جماعت کی ہو اور اسکے خلاف ہو نا واسطہ ثبوت بدعت ضلالت کو ضرور لازم  
 ہو ورنہ اسکے بدعت ضلالت اہل بدعت و جماعت کے نزدیک نہیں ہوتی بلکہ یہ محض میلاد شریف پر یہ تعریف بدعت ضلالت  
 ہرگز ثابت نہیں ہو کہ جو کہ محض میلاد شریف جو مروج علماء و صحابہ و اہلکار و مسلمانین ہوا سمین کسی امر کی جو رسول اللہ صلعم  
 و صحابہ ہر گز بطور معروفیت و شہرت کو ثابت ہو نہ ہو عقیدہ الہیست و جماعت کا قرار یا یا بدعت مخالف ہرگز نہیں پائی جاتی ہے  
 جبکہ اس امر کی مخالفت پانے جا چکا ہو اور ثابت ہو کہ وہ محض میلاد شریف کو بدعت ضلالت کہنے سے قویہ کہ ایسا کہہ  
 و محال ثابت الامور جو حدیث میں و بدعت و حدیث ثبات الامور بدعت ضلالت میں منکر تعریف الہی معلوم ہوتی کہ  
 مخالفت مذکورہ کا ہونا نہیں ضرور ہو پس میں مخالفت مذکورہ کا ثبوت کوئی نہ کر دکھائے تب تک کسی امر کو بدعت ضلالت  
 کہنا اور اسکے متعین ایسا کہ حدیث ثبات الامور پر محال اکل بدعت ضلالت و کل ضلالت فی النار و حدیث  
 صرف مسلمانین کو و جو کہ وہ بدعت و حدیث مروج علیہ السلام کو مراد شامی علیہ السلام فرمودہ یا اور ضلالت مضل متکاتب



صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۱۴ مطبوعہ دہلی میں یہ حدیث نبوی شریف اس مرتبہ آتا ہے کہ ہر شخص جو اس حدیث کے تحت عمل کرے  
 نوری فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ہر شخص جو اس حدیث کے تحت عمل کرے اور وہ اہل اللہ کے  
 شیعی عمل علی غیر مثال سابق قال العلماء البدعة خمسة اقسام ولعبة ومنذ برة وخرمہ وکفر وھدو  
 صلیحہ فمن الواجبة فتم اذلة للتکلیفین الرد علی الملاحدہ والبتدیعین وشبه ذلک ومن السند برة  
 تصنیف کتب العلم وبناء المدارس والویط وغیر ذلک ومن المباح القسط فی الوان الاطعمہ وغیر ذلک  
 والحرام والکفر ومظاہران وقد ارجعت للسئلة بادلتھا المبسوطة فی تھذیب الأسماء واللغة  
 فاذلک ما ذکرہ علم ان الحدیث من العام للخصوص وکذا ما اشبه من الأحادیث الواردة  
 ما ظن ان قول عمر ابن الخطاب فی التراجع بعت البدعة ولا يمنع من کون الحدیث عام للخاص  
 کل بدعة مکرہ کما یکل بل یدخلہ التخصیص مع ذلک کقولہ نعم قدیم کل شیء انتہی یعنی قول انما  
 صلحہ کا کل بدعة عام مخصوص ببعض ہر اس سے مراد اکثر بدعات ہیں نہ ہر بدعت اس واسطے کہ نوری بدعت کے  
 بدعت کہ جو شرعی ہو کہ عمل میں لانی لگنی ہو اس حال میں کہ اس کی مثال سابق میں ہو اور اس حدیث کے اعتبار سے  
 علماء نے بدعت کو پنجے میں بیان کی ہیں واجب مستحب مکروہ مباح ہیں بدعت واجبہ جیسے عیدون اور بدعتیں  
 کے رد میں ولین فایم کرنا اور بدعت مندوبہ جیسے کتاب میں علم کی تصنیف کرنا اور بدعت سے اور مباح وغیرہ بنانا اور بدعت  
 مباحہ جیسے فراخی طرح طرح کے کھانوں میں کرنا اور حرام و مکروہ ظاہر میں شرعی بدعت مکروہ کی مثال ہرگز اور بدعت  
 کرنا سنا جیسا کہ بعض شرعاً کہ مطلقاً کہ مانہ کے ناظرین غرضی کا استعمال ہو اور بدعت عمرہ بدعتی جو اور بدعت مکروہ کہ مسیح و ان  
 کا وقت و صورت کی حالت ہونے سنہ کے میں اور بدعتی مسیح کا انکار کرنا (علامہ نوری فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اولیٰ و  
 کرنا بدعتیہ الامارہ اللغات میں خوب واضح کر دیا ہے جس جب بچا گیا مجھے جیسے ذکر کا تو معلوم ہو گیا کہ حدیث کل بدعت  
 ضلالت عام مخصوص ببعض ہے یعنی اوس سے اور بدعتیں عمرہ و مکروہ ہیں یعنی غلط انہیں عمرہ و مکروہ کہ حکم ضلالت  
 ہو گا اور ایسی واجبہ و مستحبہ و مباحہ پر حکم ضلالت کا نہیں ہو اور اوس کے مثل دوسری احادیث جدیدات کہ رو میں ہیں وہ  
 مخصوص ببعض میں کہ ہر ایک کے قول کی تائید کرتا ہے قول حضرت عمرؓ کہ ترویج کو بارہ میں جو بدعت البدعت  
 جیسے کتاب پر جمع کرنا یا بھی بدعت ہے یعنی اس قول حضرت عمرؓ سے بھی معلوم ہوا کہ بعض بدعت اچھی ہے ہی سوال  
 پس معلوم ہو کہ بدعت ضلالت نہیں ہو اور بدعت جو مکروہ سنا لفظ کل کے کیا گیا ہے وہ بدعت میں اور اس طرح فرمایا  
 کل بدعت ضلالت (اذا مانی حدیث کے مخصوص ببعض ہونے کو نہیں ہو بلکہ اوس میں تخصیص داخل ہو جائے تو بدعت

کل بدعت مانند قول خدا تعالیٰ کے ہر قدر مکمل شیئی یعنی خدا تعالیٰ اپنے اس قول میں اس پر کچھ اور اضافہ فرماتا ہو  
 جو ہو علیہ السلام کو قوم کے ہلاک کرنے کو خدا تعالیٰ بھیجی تھی کہ وہ سب ہلاک کرتی تھی کل شیئی کو یعنی جیسے اس قول  
 میں کل کو ساتھ لکھ کر یا وجود اس کے کل شیئی مخصوص البعض پر کہ اس پر فقط قوم ہو علیہ السلام کی جو انفرمان  
 و کفر تھی اور ان کے صواب مراد میں ہو علیہ السلام اور ان کو اصحاب مؤمنین اور زمین و آسمان و قسم و قمر و نجوم و دریا  
 سب ہی منہم کل شیئی میں داخل ہیں لیکن اس حکم ہلاک کرنے میں داخل نہیں ہیں پس کل بدعت مضلالتہ میں فقط  
 بدعت محرمہ و مکروہہ داخل ہو مباح و مندوبہ داخل نہیں یہ مطلب مع کتب فصل کی امام نووی کو قول  
 سے واضح ہو کہ حدیث کل بدعت ضلالتہ اور مانند ان کے جیسے یا اگر تجد ذات الہیہ میں ہر بدعت ہے یعنی انوی  
 داخل نہیں ہے الغرض جو بدعت ضلالتہ ہو کہ وہ بدعت محرمہ و مکروہہ ہو وہ محض میلاد و شریف و حج علیہ السلام  
 پر صادق نہیں اور جو بالغرض صادق ہو تو وہ بدعت محرمہ و مکروہہ نہیں ہو بلکہ مباح و مندوبہ ہو پس بدعت سبہ  
 بتا امیر الدین اور اسکے پیشواؤں اور ہم مشربوں کا غلط محض ہو اور جہالت و غفالت ہو اور جو میں انھوں نے  
 بدعت کے گھڑے میں تو وہ سننے بدعت کو گھڑا ہی انکے جہالت کی دلیل ہو چنانچہ شرح مقاصد میں معلوم ہو گیا اور  
 یہی امام نووی جلد اول صفحہ ۲۲ مطبوع دہلی میں فرماتے ہیں **قول** یصلح من من فی الاسلام  
 سنة حسنة فله اجرها الى اخره فیہ الحث علی الابتداء بالخیرات ومن السنن الحسنات  
 والخصایر من اختراع الاباطیل المستقبجات وسبب هذا الکلام فی هذا الحدیث انه قال  
 فی اولہ فجاء رجل بصرة کادت کفه تجزأ فی قوله فتابع الناس وكان الفضل العظیم  
 للباری بهذا الخیر والنفایح باب هذا الاحسان وهذا الحدیث تخصیص قوله **عليه السلام**  
 کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة وان اللہ بد الخیثات الباطلة والبدع الذمومة  
 وقاد سبق فی کتاب صلوة الجمعة و ذکرنا هنا ان البدع خمسة اقسام واجبة ومنه  
 ومحمومة ومکروهة ومباحة اس قول امام نووی کو بھی واضح ہو کہ حدیث نووی من سن سنة حسنة  
 سوا اس قول آنحضرت صلعم کی کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة تخصیص ہو جاتی ہو اور مراد  
 ظاہر ہو جاتی ہو کہ کل محدثہ اور کل بدعتہ سوا بدعت مراد نہیں ہیں بلکہ بعض افراد محدثات و بدعات  
 کے مراد ہیں کہ وہ فقط محدثات باطلہ و بدعات مذمومہ ہیں پس محض میلاد و شریف مذکور کہ حدیث کل بدعت  
 ضلالتہ کے تحت میں داخل کرنا و نامید کرنا باطل ہو مسلمانوں کو جان لینا چاہئے کہ یہ روایت لوگ حدیثوں کے



مرادین شریعت حدیث کو خلاف بیکر جا کر جو سبب خیر و شر کا حرام و ناجایز و بدعت ضلالت ہو مگر عوام کو دیکھتے ہیں  
 چاہتے ہیں اور یہ دیکھ کر کہ حدیث کو خلاف ہو کو کو کو گمراہ کر دے میں امام نووی رحمہ اللہ نے اس کی تفسیر فرمائی ہے  
 اس کتاب میں جو بدعت مذکور ہو وہ انکار میں نہیں ہو سکتا امام الباقی علی انکار البیوع والحدیث ہو تو ان میں  
 قرع الحوائط منقشہ الی بدیع مستحسنہ والی بدیع مستقیمہ قال جو طہ بن یحیی سمعت الشافعی  
 يقول المبدعة بدعتان بدعة محمودة وبدعة مذمومة فوافق السنة فهو محمود وما خالف السنة  
 مذموم واحضرنقول عمر بن الخطاب فی قیام رمضان نعمت المبدعة وقال الربیع قال الشافعی من المحدثات  
 من الامور ما احدها ما احداث مخالف کتاب الوصیة واجلها واثرا فلهذا البدعة الضلالة والخراب  
 ما احداث من الخیر لا خلاف فیہ لواحد من هذا فی حدیث غیر مذمومة وقد قال عمر بن الخطاب  
 شهر رمضان نعمت المبدعة هذه یعنی انها حدیثہ لیرکن واذکانت فلیس فیها رد لما مضی  
 ان قال المذبح الحسنة متفق علی جواز فعلها والاستحباب لها ورجل الثواب لمن حسن نیت  
 فیما هو فی کل مستحب موافق لقواعد الشریعة غیر مخالف لشیء منها ولا یلزم من فعله حد و  
 شرعی وذلك نحو ذلك المنابر والربط والادراس وخانات السبیل غیر فک من انواع البیوع  
 لم تعهد فی الصدقات الاول فانه موافق لما جازت الشریعة من اصطلاح المعروف والمعاونة  
 علی المیزان والتقوی ومن احسن ما البدیع فی زماننا من هذا القییل ما کان یفعل بمدينة  
 اریل جبرها الله تعالى کل عام فی الیوم الموافق لیوم مولد النبی صلعم من الصدقات والمعونات  
 والظهار والزینة والسرو فان ذلك مع ما فیہ من الاحسان الی الفقراء مشعر بحب النبی صلعم  
 وتعظیمه وجلالته فی قلب خالعه وشکر الله تعالی ما من به من اجد رسولہ الذی فی ربه  
 رحمة للعالمین صلی الله علیہم اجمعین وعلی جمیع المرسلین وکان اول من فعل ذلك بالموضع  
 الشیخ عمر بن محمد الداعی الصالحین المشهورین وبعثتہ فی ذلك صاحب اریل  
 رحمہم الله تعالی عبارات علامہ ابو ثامر محمد استاذ امام نووی رحمہ اللہ واضح ہو کہ امور محدثہ کی تسمیہ  
 میں ایک قسم دوسری مستقیمہ اور امام شافعی رحمہ اللہ ہی بقول ہو لکایک بدعت محمودہ وغیرہ مذکور ہو اور دوسری  
 اور ضلالت ہو بدعت ضلالت و مذمومہ ہی جو کہ کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ صلعم کے خلاف ہو یا جمیع احکام  
 ہو یا انصاف کے خلاف ہو اور محمودہ وغیرہ مذمومہ ہو جو ان چاروں میں سے کسی کو خلاف ہو اور کتاب یا سنت

و اجماع و انصحاب و معین ہو کسی چیز کا و اس کے تہذیب ہو اور بدعات حسنہ کو جو ان کو استیجاب اور اس میں امید ثواب کی ہونے پر  
 اس شخص کی واسطے جسکی نیت اسکے کرنے میں خبر ہو اتفاق پر اور وہ بدعات دینی میں جو نئے نکالے ہوئے ہوں جیسے  
 حدیث سے اور مسافر خانے و غیرہ اقسام میں جو زمانہ پہلے میں نہ تھے یہ تمام چیزیں شریعت کے موافق ہیں اور احسن اور نیک  
 نزدیک و چیزوں کی نکالی ہوئی کا اس زمانہ میں بدعات حسنہ کہ اقسام میں وہ جو پہلے نہ تھے مصلحت مبارک و شریف کی ہر چیز شہر میں  
 میں ایسے دین کی کجائی ہو کہ جو دن آنحضرت صلیم کی پیدائش کو موافق ہو کہ وہ بارہ صوفی تاریخ میں سیرج الاول کی ہو کہ وہ وصفا  
 کرنا اور اقبال ازیت و سرور کا پیدائش رسول اللہ کے سب سے کہنے رسول اللہ صلیم کی محبت اور تعظیم و بزرگی کرنا ایسے  
 کو اولین معلوم ہوتی ہو اور اسکے کرشمے خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرنا اس سنت و احسان پر سمجھا جاتا ہو کہ جو احسان رسول اللہ  
 صلیم کے پیدائش کے خدا تعالیٰ فرمایا ہے تمام مسلمانوں پر ہر یک عالمین پر کہ آپ کا وجود و وجود تمام عالمین کی واسطے رحمت ہو اس  
 بیان علامہ ابی شاہ محدث ہمدانی نام نوی درویش واضح ہو کہ یہ مصلحت مبارک و شریف کی رحمت مسند اور موافق شریعت کے ہو  
 اور اس میں شکر ادا کرنا اس احسان کا جو رسول اللہ صلیم کے پیدائش کے عہد احسان خدا تعالیٰ نے کیا ہو اور اسکے کہنے رسول اللہ  
 صلیم کی محبت و تعظیم و جلالت کرنا ایسے اولین معلوم ہوتی ہو اسکو بدعت خفایا و دعام کہنا و یا یہ کہ موصوب خدا لان  
 و خوف سلب یگانہ نہیں ہو تو اسکا ہر جلال الدین سیوطی محدث و مفسر مشہور و معروف میں و دلچسپ رسالہ حسن المقصد  
 میں فرماتے ہیں احسن عادل عالم و مقصد بہ التقرب الی اللہ عز وجل بحقیقہ عندہ فیہ العلم  
 و الصالحون من غیر نیک و ارضی بہین و حبہ و صفت لہ من اجلہ کہنا باقولہ لا علم الا عندہ منہ بنون  
 و رضوہ افرحہ و غیرہ کہ وہ اس قول جلال الدین سیوطی پر جو فرمایا کہ اول غلط و باطل کر دین ہو کہ اسے کہا  
 تھا کہ اس مصلحت مبارک و شریف کی کوئی اصل کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و عمل صحابہ و غیرہ میں نہ ہو کہ معلوم نہیں ہو اور یہ رحمت  
 ہو کہ اسکو ابطال ہونے کا ہوا ہو تو اسکے جواب میں جلال الدین سیوطی نے اپنے رسالہ حسن المقصد میں فرماتے کہ اسکی پہلی کتاب  
 کے علم میں ہو کسی اصل کتاب و سنت میں نہ ہو یہ واقع میں نہیں اصل مبارک و شریف کا لازم نہیں کہ اسکو ہر فرماتے میں نہ ہو  
 ایک اصل صاحبان تجربہ سنت سے نکالی ہو اور دوسری اصل جتنے نکالی ہو جو اسے ہو کہ ہر کتاب کا ابطال ہونے سے اس مصلحت  
 کو نکال دیا ہو اسکے جواب میں یہ فرماتے ہیں جو مجھے عربی عبارت الکی لکی کہ جبکہ مطلب ہو کہ اس مصلحت کو ہر شاہ عادل و عالم نے  
 نکال ہو اور اس میں قصہ تقرب الی اللہ کا اسے کیا ہو اور علماء و صلحا اس مصلحت میں اس کے پاس حاضر ہوتے ہو اور ان میں  
 سے کوئی اسکا انکار نہیں کرتا ہر عالم و دیندار نے اسکو ثابت رکھا اور اس کو راضی ہو تو اور اسکا انکار نہ کیا اس عبارت  
 جلال الدین سیوطی سے ثابت ہو کہ جس زمانہ میں یہ مجلس نکالی گئی تو اس زمانہ کے علماء و صلحا نے اسکا انکار نہ کیا



اور تاریخ ابن کثیر نے سیرت شامی میں شاہ اربعہ کا قتل و قاتل ہونا نقل کیا ہے چنانچہ عبارت سیرت شامی کی یہ ہے اور  
 من لحدث ذلك من الملوك الامجاد والكبراء الاجواد قال الحافظ احمد الدين بن كثير في تاريخه  
 كان يعمل للولاء الشريف في ربيع الاول ويحصل به احق الاباء وكان شهنا شجاعا وطلاعا  
 عاد لاحد الله تعالى وكرم مشواہ میں اس محفل و مجلس پر تعامل و تعارف ملا و صلحا کا بغیر انکار کر کسی شخص  
 کے ثابت ہو اور تعامل ملا و صلحا کا بھی حکم اجماع میں ہے چنانچہ نور الانوار کو صفحہ ۷۰ میں تحصل الناس ملحق بالانوار  
 انتہی اور نتیجہ انکار کا اباجارہ فارغہ صفحہ ۷۷ میں ہے لان التعامل اذا وقع من غير نكاح مستقر في حل  
 محل الاجماع یعنی جب تعامل بغیر نکاح ہو سکے کے واقع ہو تو وہ قائم مقام اجماع کہ ہوتا ہے اور تعامل و تعارف کا طریق  
 شرعی ہوتا ہے اس حدیث حکماء صریح ما راہ المسلمون حسناتھو عند الله حسن و ثابت کرتے  
 ہیں محفل میلاد شریف کا ثبوت تعارف و تعامل و اجماع سے ہو گیا اور تعامل و تعارف اس محفل پر استناد ہے کہ تمام بلاد  
 اسلام میں واقع ہو چنانچہ عالمی قادری اپنے رسالہ مولد الروی فی الولد النبوی میں فرماتے ہیں فاعلم ان الایام  
 الصحابی قال اصل عمل للولاء الشريف لم ينقل من احد من السلف الصالح في القرن الثالث  
 الفاضلة وانما حدث بعد ما بالمقاصد الحسنة والذیة الخ للاخلاص الشاملة فوالا  
 اهل الاسلام في سائر الاقطار والدين العظام يحتفلون في شهر مولد صلعم وشرف و کرم  
 بعمل الولائم البدیعة والمطاعم الشاملة علی المہجۃ الرذیۃ ویتصدقون فی لیل الیسا  
 بافواج الصدقات ویتظرون المہربات ویزیدون الشرائط بل یعتنون بقراءة مولد الکرم  
 ویتظرون من بکاتہ کل فضل عظیم بحیث کان مما جری کما قال الامام شمس الدین البزرجی  
 المقرئ المحرب من خواصہ اندامان فامر ذلك العام وبشرعاً عا طلتہ ببیل ما یفتی فیہ  
 قال واکثرہم بذلک عنایتہ اهل المصطفی السام ولسطان الصریف ذلک اللیلۃ من العار  
 اعظم مقام اس عبارت سے واضح ہو کہ محل مولد شریف سلف صالح قرون ثلثہ سو منقول نہیں بعد قرون ثلثہ  
 ساتہ مقاصد یک کے اور ساتہ ایسی نیت کہ جو اخلاص کو شامل ہو نکاح الایام و بچہ مرثیہ ہو اہل اسلام تمام اطراف  
 حجاب و شہر و قریہ میں میلاد کر سیتے ہیں محفل میلاد شریف کہ تہذیب اور اس کے بکات و فضل عام اور شہر مقام ہوتا ہے  
 اور امام جزیری نے فرمایا ہے کہ محبوب اور آزمودہ ہو کہ محفل میلاد شریف کو خواص میں سے ہو کہ ہر سے سال بیک  
 رہتی ہو اور اہل مصر اور اہل شام اسکی طرف توجہ و عنایت بہت کرتے ہیں و بادشاہ مصر کو اسے شب مبارک

میں بہت بڑا مقام ہے بڑی و صوم و حام و مجلس کراہی و اس کے بعد امام جہری کا بادشاہ مصر کی محفل میلاد شریف میں  
 شہرہ جہری میں حاضر ہوئے و کچھ اہل اس محفل میں ابن جہری کا خوش ہونا اور چھینا دوس ہزار اشقی اوس مجلس  
 میلاد کے کھانے پہنچے اور روشنی چراغوں اور خوشبوؤں میں صرف کرنے کو و کچھ امام جہری کا ملا علی قاری نے  
 نقل کیا کہ اوس کے بعد ملا علی قاری نے سخاوی کو نقل کیا کہ بادشاہ لوگ مصر کے خادم حرمین شریفین کو اور سرکرات اور  
 عیوب شریف کو شامہ اور دھانیلا اور رعیت کو حتمین مہربان ہوا و اول تبرعیت یہ ہر قال اللہ وادی قلت لعلزل  
 ملوک مصر خدام الحرمین الشریفین ومن وفقهم الله لكثير من السالكين والشيعين وقطروا في امر الرعية  
 كالوالد لولده وشهدوا الفقه عظماء العدل بادشاهوں مصر کے حتمین و توثیق و تبدیل سخاوی کی کرسی و عرض  
 یہ ہو کہ اس محفل کے عاملین صاحبین و عادلین میں اس کے بعد ملا علی قاری نے بادشاہ اس و مغرب کو مامون و علی و امام  
 کا اس محفل میں جمع ہونا بیان کیا و اہل ملوک الافدیس و المغرب فہم فی سبیلہ فسیر ما الیہما یجمعہما العظماء  
 الاعیان من بلدیہم من کل مکان و تعلوبین اهل الکفر کلہ الايمان اس عبارت ہو واضح ہو کہ بادشاہ و امیر  
 و مغرب کی محفلوں میلاد شریف میں شہسبڑے علی جوہر امام خود حاضر ہوتے ہو اور قریب قریب کہ شہروں ہندوستان  
 الہند کے بعد ملا علی قاری فرماتے ہیں و اهل اهل الروم لا یختلفون عن ذلک اتفاقاً بقیہم من الملوک  
 فہما ہذا لک و بلاد الهند تزد علی غیر ہا کثیر کا اعلمیہ بعض اولی النقل و التحدیث قلت و اما النجم  
 فمن حيث دخل هذا الشهر للعظم والزمان للکرم لاهلہا اجماس فجا من انواع الطوائف للفرق لکرا  
 والعلماء العظام والفقراء من الخاص العام و مراتب الخقات والتلوات للوالبات الانشاء  
 المتعالبات واجناس الدیوان والخدمات وانواع السرو واصناف الحیور حتی بعض العجايز من  
 غزلین و الخیرین یجمعن ما یقع لجمعہن الاکابر والاعیان و یضیافن ما یقدرون علیہ ففی ذلک  
 الزمان و تعظیم ہمت انجم و علما ہم هذا المولد للعظم والمجلس للکرم انہ لا یابہ لحدیث حضورہ  
 و جواد و راک ہند و ہند و اس عبارت ہو واضح ہو کہ اہل ہند و اہل ہند و اہل ہند و اہل ہند کے منجے میں  
 محفل میلاد شریف خاص و عام کرتے ہند و اہل ہند کہ بعض برہمین سوت کات کہ برہمین جمع کر کے اوس ہو کہ تین اور  
 ان لوگوں کے شایع کرام و علما و عظام اس محفل میلاد شریف کی رسم تعظیم کرتے ہیں کہ کوئی محفل برصوف میں نہیں ہوگا  
 نہیں کہ اوس کے بعد ملا علی قاری نے مولانا ابن الدین محمد قشیری دگر قشیریان کیا بادشاہ ہندوستان نے انکی عادات  
 چاہی اور تہذیبان ہند و اہل ہند ہند کر کیا بادشاہ کر بیان جانے بادشاہ ہند و آخر حضرت کی خدمت میں حاضر ہونا چاہا یہی



کتب قبول نزل یا بادشاہ موصوف اپنے وزیر سریم خان سے امر کیا کہ کوئی تیرا بی بی ہوا چاہے گا کہ ایک مکان میں میرے اوصاف  
 کو جمع ہو جائے اتفاق ہو جاوے اگرچہ تھوڑی ہو یہ کہو کہ اسے ہر وزیر کو دے خبر پائی کہ حضرت کسی شخص کی شادی یا عہدی کا  
 دعوت میں تشریف نہیں لجاتے میں ان محفل میلاد شریف میں بتکلم محفل معظم کے سبب اپنے انکار نہیں فرماتے میں اپنے  
 نے محفل میلاد شریف کی منعقد کی اور اکابرین کو بلا یا تو موقت حضرت موصوف ہی میلاد شریف کی محفل میں حاضر ہوئے  
 پھر اس کے بعد بلا علی قاری و دیگر علماء میں و ملا اہل مکہ معدن النہر و البرکۃ فیوجہون الی المکان اللوات  
 بین الناس انہ محفل مولد و هو فی سوق اللیل و جملہ بلوغ کل منہم بذلک مقصد و یزید اہتمام  
 بہ علی یوم العید حتی قل ان یختلف عنہ احد من صالح و طالح و مقل و سعید سبھا الشریف  
 قال لاهل المدینۃ کثرہم اللہ تعالیٰ احتفال علی فعلہ اقبال انھیں ملخصاً اس عبارت سے واضح ہو کہ علامہ  
 سخاوی فرماتے ہیں کہ اہل مکہ معتقد اور اہل مدینہ منورہ ہی خاص و عام تمام اس محفل شریف میں حاضر ہوتے ہیں میں ملک  
 مصر اور فلسطین اور مغرب اور روم اور ہند اور عجم اور طبرستان اور مدینہ منورہ ان تمام بلاد اسلام میں تعامل و تعارف ہی  
 محفل کا حصہ ہیں یہی وجہ انکا ثابت ہوا اور واضح ہوا کہ مشایخ کبار اور علماء نامدار اس محفل میں حاضر ہوتے ہیں انکار نہیں کرتے  
 تھے تعارف و تعامل بلاد اسلامی قوی دلیل فقہاء و مستبرین کہ ترکیب ہو کہ اس سے کچھ تعارف و تعامل بلا سے قیاس متروک و اثر  
 حدیث مخصوص ہو جائے چنانچہ رواۃ و انما حاشیہ و متاخرین ہر حال فی التبعین و مشایخ طبع و النسخی مجوز نہ  
 حل الطعام ببعض المحمول و نہی الثوب ببعض اللبوس المتعامل اہل بلاد ہم بذلک و من لم  
 یجوزہ فاسے علی قنیر الطمان و القیاس و ترک بالتعارف و یائن قلنا انہ لیس بطریق القیاس بل بالنص  
 یثابروا لہ لالۃ فالنص یخص بالتعارف الاثری ان الاستصناع ترک القیاس فیہ و خص من  
 القواعد الشرعیۃ بالتعامل و مستانحصار ہم اللہ لہ مجوز و اہل التخصیص لان ذلک تعامل  
 اہل بلد واحد و بہ التخصیص الاثری بخلاف الاستصناع قلن المتعامل جوی فی کل البلاد و  
 بمنزلہ بترک القیاس و یخص الاثری فقہ اس عبارت سے واضح ہو کہ تعامل و تعارف کل بلاد سے قیاس متروک  
 ہو جائے اور نص مخصوص ہو جائے اگرچہ محفل میلاد شریف قیاس یا کسی نص عام کی مخالف بھی ہوتی ہے بھی اس  
 اس تعارف و تعامل تمام بلاد علی و علی و قیاس متروک قرار دیا جائے اور نص سے مخصوص کچھائی اور یہ محفل و طایر  
 مستحسن ہی قرار پائی جب یہ عقیدہ متبرک کے قیاس سے مخالف ہو اور عموم نص کے متناقض ہو تو طریق اولیٰ یہ جائز و مستحسن  
 ہو اور اس طرح بھی دلیل جواز محفل مذکور کے ہو سکتی ہو کہ اس محفل پر بہت مالون سے تمام شہر و زمین اتفاق علی مقصد

کا اسکے جزاء پر واضح ہو چنانچہ عبارات بالا سے واضح ہو اور اس پر اتفاق مذکور ہونا لائق ہو اور ایسا اتفاق مذکور حجت شرعیہ  
 ہو مانند اجماع اصطلاحی کے مسلم الثبوت کو تتمہ میں ہر اثنان اتفاق العلماء المحققین علی جملة الاعصار حجة  
 کا اجماع غلطہ المحققین کو تحت میں ہر العلوم شائع مسلم الثبوت قرأتی میں وان کا نواخیز جمعہ تہدین جس کو واضح  
 ہو کہ محققین غیر معتبرین کا ہی اتفاق حجت ہو مانند اجماع کو ثبات ہو گیا کہ محفل میلاد شریف کا جو ایک احسان حجت شرعیہ  
 مانند اجماع کو کہ وہ اتفاق محققین علی جملة الاعصار فی الاصصاء ہو اگر کوئی کہو کہ اتفاق تمام محققین ایک نہاد کا اس محفل  
 پر نہیں ہو اور نیز انکا کسی محقق کو یہ محفل کہاں ہو فاکہانی نے انکار کیا ہو اور امیر حاج نے داخل میں انکار کیا ہو تو جواب یہ کہ  
 یہ ہو کہ غیر انکا کہ شائع علماء کا اور سین حاضر ہونا کلام ملا علی قاری و سخاوی و جلال الدین سیوطی کو معلوم ہو چکا ہو  
 لکن فاکہانی کا انکار کا بعد وقوع اجماع و اتفاق علماء اصحابین و متہدین کو تھا کہ وہ اتفاق و اجماع شاہ ابراہیل ابو سعید  
 مظفر کرمانی میں ہو چکا تھا محفل میلاد اسکے زمانہ ششہ حرمین ہوئی تھی اور انتقال شاہ ابوسیدہ موصوفہ تلمذ میں ہو اور فاکہانی  
 کی پیدائش ششہ میں ہو جس محفل میلاد شریف چکے حقیق حرمین التصدد ہو جلال الدین سیوطی کا یہ قول حضری عندہ  
 فیہ العلماء و الصالحون من غیر ذکر اور نہ چکا ہو وہ محفل فاکہانی کی پیدائش کو یکایک برس پہلے ہو چکی تھی اور یہ اتفاق  
 و اجماع یکایک برس او سکی پیدائش سے قبل ہو انیس انکار فاکہانی کا بعد اجماع کو واقع ہو چکے سب سے داخل و مرود ہے  
 دوسری کہ فاکہانی نے اپنی عدم علم کو قبل عدم جزاء اس محفل میلاد شریف کی قرار دی ہو چنانچہ اسکے قول لا اعلم لہ  
 اصطلاحی واضح ہو اور دین النبی میں کسی کا عدم علم حجت نہیں ہو چنانچہ فتح القیصر کی جلد اول صفحہ ۳۷ میں ہو مذبح  
 بان عدم علمہا لا یصلح حلیلا فی دین اللہ تعالیٰ اور فاکہانی نے جو کہ اپنے عدم علم کو ثبات میں پیش کیا تو وہ  
 یہی پیش کیا کہ جو حجت منحصر حرام و مکروہ میں ہو اسکا غلط ہونا اور معلوم ہو چکا ہو جس فاکہانی کا انکار بلا دلیل شرعی  
 کے ہوا ایسے انکار کا جو بعد زمانہ وقوع اجماع و اتفاق کے پایا گیا ہو اور بلا دلیل ہو خود مرود و باطل ہونا واضح ہو اور  
 ابن حاج نے داخل میں انکار اس محفل کا کیا ہو کہ جو سائر آلات لبریفے با جون کی تو چنانچہ داخل میں فرماتے  
 میں من جملة ما حدثہ من المبدع مع اعتقادہم ان ذلك اکبر العبادات و اظہار الشعائر  
 ما یفعلونہ فی شہر ربیع الاول من المولد وقد احتوی علی بدع و محرمات جملة من فذلک  
 استعملہم للعافی و معہم آلات الطرب من الطائر للصرصر الشبابة و غیر ذلک معہا  
 جعلوا الہ الشماع امر ہدایت ابن حاج سے واضح ہو کہ وہ اس محفل میلاد کو بدعت بتاتے ہیں جبہا جون کے  
 سائر ہو چیتے قوالی ہوئی ہو اس میں ہمارا کلام نہیں ہو کلام تو اس میں ہو جو اکثر علماء اسلام میں آلات طرب لبریفے با جون



سے خالی ہوتی ہے جو میں محفل مروج جو اکثر اہل اسلام میں تو اسکا ثبوت ہو گیا بالافاق والی اجماع میں جب یہ محفل ساتھ  
و اجماع علماء معتقدین کی ثابت ہو تو اسکو حرام نہ مانا دینی لوگوں کا بدعت ضلالت کی نہ کہ سنت جماعت کو اعتقاد میں نہ  
جاء کر و ضمن ہونا ثابت ہو گئی چنانچہ معلوم ہوا تو اسکو بدعت ضلالت و حرام کہنا و تائید کا یہ قول مخالف اعتقاد  
اہل السنۃ و الجماعۃ کہ ہوا اور اوپر شامی حاشیہ درمیان سے گذر چکا ہو اہل البدع عنکل من قال قولاً خلاف  
غیر اعتقاد اہل السنۃ و الجماعۃ تافہی پس ثابت ہو کہ محفل میلاد شریف کو بدعت ضلالت و حرام کہنا  
و تائید کا بدعت ضلالت ہو اور وہ تائید اہل بدعت ضلالت میں اس تعریف کو موافق جو شامی ہو منقول ہو اور بالقرائن  
اس محفل میلاد شریف پر اتفاق و اجماع کل علماء معتقدین متبرین کہ نہ تو جمہور کو اکثر کا اسفاق ہو نہ تو جمہوری کی جماعت  
منصف ہو جو واقف حالات علماء بلاد سیبریہ و واضح ہو اگرچہ انہما انصاف و تواضع حالات علماء بلاد سیواسکا منکر  
اس جو عین کلام نہیں ہو اور وہ لایق خطاب نہیں ہو اور سیواسکا و اعظم کی اتباع کرنے کی ہم شارع علیہ السلام کی  
طرف ہو ماسورین لقولہ علیہ السلام اتبعوا سواد الاعظم جب سواد اعظم و جمہور اکثر کا قول اس مجلس  
کے مختصین جواز و استحسان کا ہو تو اسکے خلاف قول کرنے والا کہ فرقہ و بہا پر کا ہو ماسور شارع علیہ السلام کو خلاف کا قائل  
ہوا پس ترکیب بدعت ضلالت کا ہوا مخالف جمہور اکثر کے بدعت ہونے کی تصحیح مجمع البحار میں ہو جو محمد طہر شہنشاہ  
تالیف ہو کہ موجود ہو چنانچہ عبارت انوشکی ہو یونان کا تفسیر علیہ بعض من اهل السنۃ قلنا فی وجہ ان مخالفت  
الجمہور خصوصاً اذا کان المخالف اقل قلیل یدفع کس مخالفت العمل بخیر الواحد یدفع طبع  
سلمان المخالف فیہ جمع معتد بہ فالخلاصۃ عن اللامۃ فان مخالفت الجمہور و کس لیس لیس  
و ای فائدۃ و لعل یترب علیہ ما لا یصلح لایجاد خوافیہ اس سو واضح ہو کہ مخالف جمہور کا خصوصاً  
قلیل ہو تو متبع فرما دیا جائے جو جسے خبر واحد عمل کرنے کی جو اکثر کا مخالف متبع قرار دیا جائے اور اگر مخالف جمہور  
کی ایک جماعت متبع یہ بھی ہو تب بھی لامت سو خالی نہیں پس بالفرض بعض علماء کو مخالف اس محفل کو ہونا ثابت ہو جائے  
تب بھی مخالف جمہور کے سبب و تائید کا بدعت ضلالت کہنا بدعت ضلالت ہو لاقی جو کچھ شک و شبحت و تائید پیش  
اون کا تم جوابات الزار ساحر مولوی عبد السمیع صاحب دہلوی اور باراتی لامہ راقم بین جو برائین قاعدہ شک و  
کو دین میں مطبوع ہوئی ہو و کچھ کہنشی کہ زمین اور دنیائے کائنات و نعمات و وحود کن اور فرعونین ہر واقف ہو جاوے  
ایک بات اور جان لینا چاہئے کہ فرقہ و تائید محفل میلاد شریف کو عدم جواز و بدعت ضلالت ہو چکے و سطر و حسین  
پیش کرنا کہ بعد از تلاش و کشاکش کی ہو رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے زمانہ زمین نہیں ہوئی اور صحابہ و کرام زمانہ زمین نہیں ہوئے





ورسوله رضیت باللہ و بالآلہ و بالصلاۃ و بالزکوٰۃ علیہ السلام وکذا لا یصح وکذا لا یرفع العصر علیہ السلام من قال  
 بحیثی فی شریعتی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیقبل الجاسیۃ لیسجد لہا اعلیٰ عنہ لہو بعدہ و لم یسد ابدا و یرفع  
 تجوز فی ذلک عن کثیرین و کثیرا من عبارات جمیع البحار من اس فکثر نحو من کو کہ حدیث کہ حقین نقطہ لفظ لا یصح کہ بعض واضح ہو کہ حدیث  
 صحیح نہیں ہو اور حدیث کہ صحیح غیر من موضوع ہو نہ ثابت نہیں ہوتا جمیع البحار میں ہی یہ سجدہ ہو اور کہ فاکر کہ وہ میں عن الکرشی ہیں تو  
 لا یصح و قولہ موضوع ہون کثیرا فان الوضع لاثبات الکلام یقولنا لا یصح لایلو منہ اثبات العدد و اما ما فی البحار عن عدم  
 و لا یلزم من جعل الوداع وضع حدیث اس امر پر ان لفظ لا یثبت لایثبت الوضع فان الثابت یقبل الصحیح فقط و الضعیف دونہ  
 اس عبارت جمیع البحار کو وضع ہو کہ جسے ہم صحیح کہہ سکتے ہیں کہ حدیث کہ لا یصح اور موضوع ہو کہ درمیان میں بہت فرق ہے حدیث کہ موضوع ہو کہ اور حدیث کہ ثابت  
 راوی کا ضرورت اور اس کا حمل نہ یصح ہو نہ ثابت عدم کا نہیں ہوتا ہو وہ منہ و لم یصح میں نہیں ہوتا عدم ثبوت ہو کہ اور عدم ثبوت صرف راوی کا حمل  
 یعنی راوی کا حمل ہو نہ ثابت ہوتا ہو اور حمل راوی کو وضع حدیث کا لازم نہیں آتا ہو اور علامہ ابن جوزی نے کہا کہ نقطہ لایثبت کہ موضوع ہو نہ ثابت  
 کہ ثابت نہیں ہوتا ہو یعنی جس حدیث کو حقین محمد بن ابی بکر و غیر ثابت فرماتے ہیں اس حدیث کہ موضوع ہو نہ ثابت نہیں ہوتا ہو اس واسطے کہ  
 نقطہ ثابت کہ نقطہ صحیح کو ہی شامل ہو تا ہو یعنی بیان کہ میں حدیث کہ ثابت ہو کہ نفعی ہو تو اس کے نقطہ صحیح ہے کہ نفعی ہو اس کو ضعیف ہو کہ نفعی نہیں  
 ہو کہ تو ضعیف صحیح کو غیر نفعی اس کا مطلب نہیں ہوتا ہو کہ یہ حدیث صحیح ہی نہیں ہو اور ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہو کہ تو نہ طلب  
 جب ہو کہ نقطہ ثابت کہ صحیح و ضعیف دونوں کو شامل ہو کہ اس کے لئے ثابت کی نفعی ہو صحیح و ضعیف دونوں کی نفعی ہو کہ موضوع نہ ثابت ہو  
 جب نقطہ ثابت ہوتے نقطہ صحیح کو ہی شامل ہو ضعیف کو نہیں اس واسطے کہ ضعیف صحیح کا غیر وہاں ہو اور ایک عبارت وہاں وہ ستر کو شامل  
 ہوتا ہو تو ثابت کہ نفعی سے نقطہ صحیح کی نفعی ہو کہ ضعیف کی اس واسطے کہ اس کا صحیح اعلیٰ درجہ کی ہے اور ضعیف اولیٰ درجہ کی  
 اور کہ ہر دو سے شرط لیا تو یہ کہ اس نفعی اعلیٰ و اکثر قیود اس کے سے نفعی اولیٰ اور کم شرط و اولے کے نہیں ہوتی جیسے  
 نفعی انسان سے نفعی حیوان کی نہیں ہوتی و یہ نفعی ثابت ہے کہ وہ نقطہ صحیح کو شامل ہو فقط صحیح کی ہی نفعی ہوگی اور ضعیف جو  
 ان سے بچے صحیح سے کم ہے اس کی نفعی ہوگی پس واضح ہو کہ لا یصح و لم یصح و لایثبت و لم یثبت سے ہرگز موضوع نہ ہو  
 کی ثابت نہیں ہوتی ہے پس جمیع البحار کی حمایت میں جو نقطہ لا یصح ہے ہرگز حدیث تقبیل ایہا میں کا اس سے موضوع  
 ہو نہ ثابت نہیں ہو نہ کہ پس جمیع البحار پر مکرر انرا امیر الدین اور دوسرے وایہ کہ کہ اس میں موضوع کہا نہ ثابت ہو اور کہ  
 ہی ماحملی جاری ہو کہ عبارت موضوعات کبیر میں ہو صحیح العینین بیاطن انملتی السباہین بعد  
 تقیہا عند صالح قول المؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ مع قولہ اشہد ان محمد  
 عبدہ ورسولہ رضیت باللہ و بالآلہ و بالصلاۃ و بالزکوٰۃ علیہ السلام وینا و محمد علیہ السلام نبیا وصدقا





مجموعه فرائد من بی افق الاصح کما یؤید برای معلوم بود چنانکه اگر لا یصح ولا یثبت سو موضوعی بر آن ثابت نہیں ہوتا بلکہ بر ہی نہیں ہوتا کہ حدیث من بی افق نہیں گنابوں پر اکثر ذکر امیر المومنین کا واضح ہے کہ معلوم ہو کہ ہر احادیث و روایات میں سو موضوع نہیں ہیں ثواب انبی و رجب ہو کہ یہ احادیث ضعیف میں اور احادیث ضعیف پر عمل کرنا جبکہ سب بارہ میں دوسری حدیث بنو تواتر امام احمد بن حنبل ابو داؤد و ترمذی و دیگر استوار قیاس سے زیادہ مقدم کہنے میں اور امام حنفیہ ہر سو ہی مستقل سے اور امام شافعی ہر سو ہی کہ وقت ہونے سے حدیث و روایت کے عمل پر عمل چلا کر ترمذی و دیگر ضعیف ہر دورت جاتوین اور امام ہی جب حدیث ضعیف کو قبول کر لیا ہو تب ہی عمل حدیث ضعیف پر درست ہو چنانچہ شیخ المیزان شیخ المیزان و شیخ المیزان میں ہر احتجاج احادیث الضعیفہ حیث لم یکن فی الباب غیرہ وقبہ اعداؤہ وقد ماہ علی الروای والقیاس وبقی الامم ابو حنیفہ ایضا لہذا الشافعی عتیق بالرسول الذی یجوز غیرہ وکذا اذا تعلق لامة الضعیف بالقبول یعمل علی الصحیح حتی لا یجوز مثله التواتر فی انہ یصلح للقطع بہ وولہذا قال الشافعی مثلاً وصیۃ لوارث لہ لا یثبتہ اهل الحدیث لکن العامة تلتقہ بالقبول وعلوہ حتی جعلوہ ناسخاً لایۃ الوصیۃ اتفقوا اور بقول امیر فی الضعیف علی المحیط من ہر دو عن احمد لہ یعمل بہ اذا لم یوجد غیرہ و فی روایۃ تھنہ ضعیف الحدیث عندنا الحدیث من ذی الرجال و ذکر ابن حزم الاجماع عن ان مذهب ابی حنیفہ ان ضعیف الحدیث اولی عندہ من القیاس ان الذی یجوز فی الباب غیرہ اس سو ہی ثابت ہو کہ امام احمد بن حنبل ہر سو ہی کہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جاوے جس دوسری حدیث اس کو سو موجود ہو گوئی اس سو حدیث ضعیف محبوب تر ہو اور ابن حزم اس پر اجماع دے گا کہ اس کو مذہب امام کا یہ ہو کہ حدیث ضعیف کے قیاس سے بہتر ہو جائے ہر دو میں دوسری حدیث بنو پس اس قبیل ابیامین کے بارہ میں حدیث موجود نہیں ہو اور حدیث قبیل ابیامین کو معارض کوئی دلیل قرآن و حدیث و اجماع سے موجود نہیں ہو جو حدیث قبیل ابیامین کو اپنی رائے و قیاس سے جو نہ جایز کہتے ہیں ان کی رائے سے وہ احادیث ضعیفہ اولیٰ اور محبوب تر ہیں پس اس عمل کیا جاوے اور لا مذہب لہم اور وہ ہر ایک کے قیاس و کتب میں و کجا جاوے گا اور ان احادیث قبیل ابیامین پر عمل است ہی واقع ہے کہ تمام بلاد اہل اسلام میں اس قبیل ابیامین کا تعامل و تعارف جاری ہو و تعامل الناس ملحق بالاجماع ثابت ہوتا تھا و تعامل انہ تمام مقام اجماع کہ انہ ان کے مقابلہ میں قیاس مجتہد کا متروک ہوتا اور ان کا مخصوص ہونا ہر معلوم ہو چکا ہو پس عمل کیا ہو ان احادیث کو موافق ہونا ثابت ہوا اور اس وقت ان احادیث پر ہی صاف ہے کہ ان احادیث ضعیفہ کو مستعمل نہیں کر لیا ہو نہ بہتر بل متواتر کے ہونے میں کہ جس سو مطلق حدیث کا نسخہ درست ہو جسے کہ حدیث ذلوصیۃ التواتر میں ہے یہ احادیث فی اکثر ضعیفہ میں لکن اس کے موافق عمل است کہ اس دسلام میں جاری ہوئے ہر صحیح ہر وہ گئے ہیں اور ہر صحیح





[illegible]

[illegible]





میں اس اعتراض کا جواب شیخ عبدالحق محدث دہلوی درود ہے جس کے اسباب کا یقین حاصل ہونا کہ متصل اذان کی ہر حضرت  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تشریف آئے تو اور نوال ہو نہیں اور اپنے باہر تشریف لائیں بالکل ڈراسا ہی حاصل نہیں ہوتا تھا  
 تو اسکا اثبات کہ بعد زوال کو مکاتین استعدہ ہی آپ نہیں تھے بلکہ یہی کہ سنت قبل از جمعہ مکاتین کو اگرین مشکل ہو اور  
 امام ابن الجہام فرماتے ہیں کہ باہر تشریف لانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد زوال کو تپا پس جائز ہے کہ باہر تشریف لانا چاہا  
 اور اگرچہ چار رکعت کرے اور فرماتے ہیں امام ابن الجہام کہ ہر حکم کو اگر بعد از نماز چار رکعت قبل از جمعہ کرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر  
 تشریف لانا واجب ہو اسلئے کہ باب نوافل میں لکھا ہے کہ عموماً کو طہر پر کہ بعد زوال آفتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چار رکعت  
 پڑھتے تھے اور فرماتے ہیں کہ وہ ایسی گھڑی ہو کہ اس وقت دروازہ آسمان کھلے ہو میں اور ایسے ہی واجب ہو حکم کو ناحق صحابہ  
 و صحابہ نہ قبل از جمعہ چار رکعت پڑھا کرتے تھے اسلئے کہ صحابہ نہ وقت زوال کو باتے تھے جبکہ کہ مؤذن وقت زوال کو باتا  
 تھا بلکہ محتار مؤذن کا صحابہ نہ کرنا بلکہ پروردگار و دخول وقت کو تھا اور وہ صحابہ نہ مؤذن کو دخول وقت کو آگاہی و اعلام  
 کیا کرتے تھے جبکہ کہ حدیث ابن ام مکتوم میں آیا ہے کہ اسکو صحابہ نہ وقت ہو جائیگا اعلام و آگاہی کیا کرتے تھے جب وہ اذان کہتے تھے  
 اگر کہیں کہ مقصود اس بعض کا جو نفی سنت قبل الجمعہ کرنا ہی نفی کرنا اس نماز کا ہے جو سنت راتہ و وجہ جمعہ کو میں تو انکو  
 جواب میں یہ کہیں کہ مقصود اصلی ثابت کرنا اور اگر نماز قبل الجمعہ کا ہو اور اسلئے کہ قبل از جمعہ نماز کے ثبوت کیواسلئے  
 چار رکعت بعد وقت زوال اگر نماز انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کافی ہو دیکھو کہ بعد وقت زوال کو نماز کا عام ہو خواہ بعد وقت زوال  
 کو دن جمعہ کا ہو یا غیر جمعہ کا و میں قصود یہ وقت زوال غیر جمعہ کو نہیں ہو جو غیر جمعہ کے ساتھ بعد وقت زوال کو نماز  
 اگر نماز انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص کیا جاوے اور بعد وقت زوال غیر جمعہ کیواسلئے علم و دلیل لانا ضرور ہو جس وہی حدیث  
 بعد وقت زوال اگر نماز کی چار رکعت قبل از جمعہ کا ثبوت کیواسلئے کافی ہو اور حال یہ کہ وہ چار رکعت بعد وقت زوال کو  
 سنت ظہر کے وہ اگرچہ مخالفین و متکثرین سنت قبل از جمعہ کہتے ہیں پیر و سنت کیواسلئے نہیں ہو سکتی میں (بعد زوال  
 غیر جمعہ میں وہ سنت ظہر میں اور روز جمعہ وہ چار رکعت قبل زوال سنت جمعہ میں ہے کہ کوئی دلیل قائم ہو کہ وقت زوال  
 بروز جمعہ آپ ہرگز سنت نہیں پڑھتے تھے اور جو وہ اپنے وقت زوال کو چار رکعت پڑھتے تھے اگرچہ ہی ہو کہ وہ آسمان کو درود  
 کھانا ہوا جس ساعت بوقت زوال میں کیا وہ وہ مخصوص غیر روز جمعہ کے ساتھ ہوا کہ ان کو جمعہ کو دروازے آسمان  
 اور وقت زوال بند ہو جانا ثابت ہو چونکہ آپ نہیں پڑھتے تھے اور وہ عام نماز کا وقت زوال کو دروازہ نہ کھلا ہوا  
 تھا ہوا بلکہ واضح ہو چار رکعت دن جمعہ کی پڑھنے کے اور یہ کہ نماز دن جمعہ کو بعد زوال کو استعدہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لکھا نہیں پڑھتے تھے بلکہ چار رکعت پڑھا میں صرف وہ ہے اسپر کوئی محبت مقبولہ ایم نہیں ہو جس وہی حدیث وقت



زوال کو چار رکعت اور اگر نیک واسطے اثبات سے قبل جبکہ اگر وہ سب موم ملت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کافی ہوئے ہوں  
 چاہے کہ اس حدیث عام النذرہ کوئی شخص جو خاص کر وہ سالہ غیر جمیعہ کو فایکے روزہ اور اس کے قول فایکے سالہ سے  
 سبب سے غیر قابل سماعت کہ اگر کوئی حالت حدیث نبوی و عمل صحابہ کو اور شرح میں کیری میں ہو اما الایع قبلہ الا  
 قبل الجمعة) ظہور انقلاب فی سنة الظہر من مواظبة علیہ للصلاة والسلام علی الاربع بعد الزوال وهو  
 یشکل الجمعہ ایضا ولا یفصل بینہا و بین الجمعة اتفقہ یعنی چار رکعت سے قبل الجمعہ کا ثبوت اس دلیل سے  
 ہر وقت ظہر کے بارہ میں ہو گا اگر کسی کو وہ مواظب کرنا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور چار رکعت سے قبل زوال کو ہر روزہ سالہ  
 قبل جمعہ سے کہ اگر اس سے قبل ظہر سے قبل جمعہ میں فصل و فرق اس سے معلوم نہیں ہوتا اور اس سے قبل ظہر کی ایک  
 رکعت واسطے کیا حال بیان صاحب شرح میں وہ راہ پر حدیث صاحب شرح میں کیری کے ذکر کی جو عن ابی یوسف الانصاری  
 کان علیہ السلام یصل بعد الزوال أربع رکعات فقلت ما هذا الصلوۃ التي تداوم علیہا فقال  
 هذه ساعة تفتح فیہا ابواب السماء فاحب ان یصعد لی فیہا عمل صلح فقلت انی کما کھن قراءة قال  
 فقلت ابق لمیئة واحدة ام قسلیمتین فقال قسلیمة واحدة رواہ ابوداؤد والنترمذی و فی طریقہ  
 ابو عبیدین معتب ابو عبد اللہ الکریم الضبی المکوئی قال ابن عادی یکتب حدیثہ روي عنه الثوری  
 وشعبة وهشیم وکیع وجوز بن عبد الحمید و جماعة وروی محمد بن الحسن فی مواہد متاک  
 بن عامر الجلی عن ابراهیم والشعبی عن ابی ایوب الانصاری انه علیہ السلام کان یصلی أربع  
 اذ انزلت الشمس فسالہ ابویوب عن ذلك..... عن ذلك فقال ان ابی یوسف  
 ففتح فی هذه الساعة فاحب ان یصعد لی فی ذلك الساعة خیر قلت انی کما کھن قراءة قال  
 قلت ایفصل بخص بسلام قال لا اس حدیث ابوداؤد وترمذی وموطا امام محمد ورواه یصحیح کہ رسول اللہ  
 چار رکعت بعد زوال پر ملاقات و ملاقات پیشگی فرائز کو اس سے مواظب کرے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ سالہ میں نہ  
 کی ملاقات کا جو دروسہ غلطہ نام علیہا کو صحت ملاقات و ملاقات کا چار رکعت بعد زوال پر ثابت ہو کہ کسی کو صحت جو نہ ہو تو  
 کہ اس ساعت بعد زوال میں دروازہ کھلا کر میں دروازہ سے چار رکعت سے سماعت میں سماعت میں صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 اور قبول ہوا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چار رکعت میں دروازہ کھلا کر میں دروازہ سے چار رکعت سے سماعت میں سماعت میں صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 جس کو ملاقات و پیشگی کے ملاقات بعد زوال پر ثابت ہو کہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چار رکعت میں دروازہ کھلا کر میں دروازہ سے چار رکعت سے سماعت میں سماعت میں صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 زوال پر چار رکعت بعد زوال پر ثابت ہو کہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چار رکعت میں دروازہ کھلا کر میں دروازہ سے چار رکعت سے سماعت میں سماعت میں صلی اللہ علیہ وسلم کے

بنوعین اور جو ست قبل جو کہ قابل ذوق تھاس سو ثابت کرتے ہیں غلط محض جو مسلم لوگوں کو چاہتے کہ ان کا مذہب ہم کو عمل یا حدیث کا دامن  
 کو بکھین اور احادیث جو ہر کسی کیسے چلوں وہاں کہ اگر مضمون کو بکھین چنانچہ اعلیٰ بالحدیث السوی ہوتے ہوئے کہ روایت کہتے ہوئے  
 ہوں حدیث کسی کو قول غلط کو پیش کر کے کہیں کہ کچھ روایت نہیں کیا جو ہر کسی کا عمل یا حدیث ہو یا حدیث بالعرض اگر احادیث کی کسی حدیث  
 تضییع ہی کی تو کیا روایت ضعیفہ موضوع ہو جائے تو میں لوگوں کو کہتا ہوں کہ روایت نہیں کیا جو اور کیا بعض کو نزدیک کوئی  
 حدیث ضعیف قرار دانی تو دور تر تو یہ کہ ہی اس کے ضعیف ہونا ضروری ہو کہ کچھ حدیث یا حدیث روایت کو ضعیف ہر تو وہ تعدد طرق کر  
 یا اس کو سوائے عمل غلط کہ ہونے قابل حجت نہیں ہوتا یا کچھ کے نزدیک اگر کسی اور میں حدیث خاص ہر تو حدیث عام کو کسی حجت نہیں  
 ہو سکتی چنانچہ احادیث خاصہ عامہ عمل صحابہ وغیرہ سب لوہر کی عبادت ہو یا وضع میں بہرست قبل جمعہ یا الخوارزمی کے بارہ میں روایت  
 کر کے ان کے بارہ اسرار سچے و یا انصافی فکر یا مذہب ہم کی پیروی و خدشات فی الدین جانتا چاہتا ہو اور انکو محانت حدیث نبوی کی تفسیر نہ چاہا ہو اور  
 انکی بوجہ عمل یا حدیث کو حجت نہ چاہا نہ چاہا نہ نقطہ اسے و ہر کہ وہی علوم کہ یہ اوہ عمل یا حدیث کا کہنے میں جسے روایں محبت اولیہ  
 کا دامن کہتے ہیں اور اس کے سبب سے جو حدیث کو پوشیدہ کرنا چاہتے ہیں اس کی یہ فرقہ یا مذہب ہم کہ جو اب یہی روایت کہ امیر الدین نے کہا ہوں  
 کہ جس کو اور صلوات کہتے ہوں جب کہ اسے ان کے علم کی اور بعد ہر کو مصافحہ کر کے کہ کیا ہو کہ ہر بدعت جائز میں جسے اسی امیر الدین اور  
 اس کے متقدموں کی تقلید لازم معین کی بدعت جانتے اور محض یہاں شریف کی بدعت جانتے کی غلطی واضح ہو گئی ایسے ان چیزوں کو بدعت  
 جانتا ہو کہ غلط محض ان کے جانتا چاہتا ہو اس کے بعد اس کو کہتا چاہتا ہو کہ تباریکہ مقتدر ان عالمی و غلبی و غلبی و غلبی و غیرہ دلوں سے  
 بدعت کہیں کہ ہو و بالکل غلط و کج و جہالت و سفہت وال میں اور بدعت سید کہ بدعت کیواسے مخالفت قرآن یا حدیث یا  
 اجماع یا اثرات ثابت کرنا یا مخالفت اعتقاد اہل سنت و ثابت کرنا یا تحقیر لازم ہو بغیر اس ثبوت دینے کہ ان چیزوں کو بدعت کہنا یا اثرات کی مخالفت  
 جو عقیدہ و حقیقت و شافعیہ کے کتب میں مصافحہ بعد از عصر وغیرہ کو بدعت حسہ مفرغہ ہیں یا مذہب ہم کہ کچھ بقول یا عقل سے بدعت سید  
 او مسکو بنا یا غیر مصافحہ اسے قرآن بدعت سید کہوں کہ مسلمان و بدعت نصف مزاج قبول کر سکتا ہو و کچھ و دینا میں ہر کا المصافحہ  
 ای کا بخیر و المصافحہ لافحہ اسے قدیمہ متواترہ القول علی الصلوٰۃ والسلام من صالحی اخلا المسلم و حرك  
 بینہما ثلث ذنوبہ و اطلاق المصنف بتعالیٰ ر و الکفر و الوفاۃ و النقاۃ و الجمع و اللاتقی و غیرہا  
 تقلید جوارہ اصطلاح و لوجہ العصر و قول ہم اندر بدعتہ ای مباحۃ حسنہ لما افادہ النور فی اذکار  
 اتی بعد کا کہ اس عبارت در عبارت و واضح ہو کہ در کتب و آثار و کتاب و مجمع و مفتی و غیرہ و مطلق مصافحہ اگرچہ بعد عصر کہ ہو  
 چاہے نہ شام ہو یا اور یہ کہ علماء کہو کہ کہ بعد عصر کے مصافحہ ہر تو اس سے مراد بدعت حسہ ہے ای امام نووی کہ انکار میں ہوا امام  
 نووی امام شافعی کہ کتاب ان کا کہ عبارت ہر اعلان المصافحہ مستحبہ عند کل لقاء و اما ما اعتادہ الناس من



[illegible]

الصبیح الا لقصد غیر جمیل ولو حکم لایفذل ان قضاؤه قضا وغیر الحق لان الحق هو الصبیح وقال ابن القدر  
 واما القدر المحض فلا یقتضی الا بما علیہ العمل والفتویٰ انقضی لمخصایه عبادت ہی اور پھر گندہ کی جو اس ثوابت  
 ہو کہ منقطع ہو کر حق ضعیف کو سوائے حکم کرنا درست نہیں ہو اور اس کا صحیح قول ہو نہ موثر نہ اور ضعیف ہو حکم کرنا سبب قصد و نیت غیر  
 جمیل کی لینے پر سبب قصد ہو کہ موثر ہو اور اس کا حکم اس واسطے جاری نہیں ہوتا ہو کہ اس کا ضعیف قول کو سوائے حکم کرنا حکم غیر حق کو ہو  
 کیونکہ حق ہی قول صحیح ہو پس مصافحہ مذکورہ کے کہت کہ حق ضعیف ہو اور مصافحہ مذکورہ کہ اگر حق کا قول مثنیٰ ہو ورنہ اور صحیح  
 ہو اور مصافحہ مذکورہ کی کہت کہ حق کو سوائے حق ہی جو اس واسطے کہ مذکورہ میں البتہ کہت کہ اگر یہ اس واسطے ہے بیان کر دیا  
 کہ ان کو کہت کہت مستولہ شامی کو کہ پھر ناقص العمل کو کہ گو وہ کہ ہو کہ اور ان کو کہت کہ مذکورہ کہ ضعیف ہونا ہمارے اقوال بالاسرار قسم  
 صحیح ہو کہ میں اور یہ بھی ان اقوال کی ضعیف ہو چکی ہو کہ اس مصافحہ مذکورہ صحیح و عصر پر تعامل مسلم ان کا واقع ہو خود امیر الدین  
 اس تعامل کو قریح کا مقرر ہو اور اس کا قول ہو کہ جہد مذکورہ صحیح و عصر کو مصافحہ مذکورہ بدعت سمجھتے ہیں چنانچہ اس کام کا رواج اس  
 ملک کو کہ میں جو راقم نے بھی لکھا کہ تمام بلاد میں صاف ہو اس مصافحہ رواج ہو اس واسطے امام زوی وغیرہ مصنفین اپنے  
 زمانہ کو سوائے ان وقتوں خاص کو تخریج کرتے ہیں پس تعامل و عادت اس مصافحہ پر واقع ہونا قرابت بحجیب اس مصافحہ کو اگر ان  
 کو سننے کا بعد پھر لکھا کہ ان کا ناٹا عادت ہو کہ اور ہر مسنف رواج و بعد ازاں تا کہ عادت ہو کہ ان کا خاصہ صاف تمام جہان کے لوگوں تک پہنچ  
 دینگے ہو اور حج مدفع ہو کہت ما جعل اللہ علیکم فی الدین من حج سوا اور عادت ہو کہ ان کے میں حج ہو کہ سب سے ہر وقت  
 جو ان کا مقصد ہے میں و مقرر میں جو ہو و من مانع شرعاً باذرة اما قبل الظهور فلا یصح اتفاقاً ظہر صلاحہ الاول اصح  
 فی الاصح و لو فی بعضہما دون بعض لا یصح فی ظاہر الدہب و صحیحہ السرخسی و اتفاق الحولانی بالجواز  
 لو الخراج اکثر اس سے واضح ہو کہ جو میل و نیت کو بعضے کے میں اور بعضے ہی میں نہیں پہنچے ہیں اس کے کو نکلیں اگر تو ظاہر میں اور بھی  
 رہت صحیح نہیں ہر کسی نے اس کی تفصیل کی ہو اور طرانی نے اس کے جہان کا فتویٰ لکھا ہو اگر اگر نکل اس کے ہر تہا و اس کی نیت میں شامی  
 کو جلد رابع صفحہ ۵۹ میں ہو و قال استحسن فیہ لتعامل الناس فی نزع الناس عن عادۃ حج الہ  
 اگرچہ ظاہر مذہب میں یہ بھی ناجائز ہو کہ یہاں نکال لو کہ ان کا عادت ہو کہ وہ تمام ہو اس سبب ظاہر مذہب کو خلاف وضع حج کی واسطے  
 فتویٰ جاری کیا فقہان مذہب یا یہاں مصافحہ مذکورہ میں ہو کہ نزع از عادت میں حج ہو پس مسند مذہب یا یہ مصافحہ بلا کہت جائز ہو اور جہد  
 کہت کہ اگر کوئی پیش کرتے ہیں اور وہ علامہ شامی ان نکل کہ میں اگر تمام ہجوا دین تروہ و جہد تو یہ میں اور یہی احسان راجع ہو پھر قول  
 کہت کہ حج ہو کہ ضعیف ہو اور اس کے سوائے فتویٰ و حکم دریا جہات و نزع اجماع و غیر حق ہو ایسی ہی صلوة جو اعلام اہل  
 اعلام کو کہ ہو اور ہر ہی تعامل واقع ہو اور تعامل قائم مقام اجماع کو کہ میں دو ہی دلیل شرعی ثوابت ہو اور غایت اہل اوطار ہر مسجد



در التماس مولیٰ خرم علی اور مولیٰ محمد من صدیقی نے کہ دونوں ملا اسماعیل کے تابعین میں سے ہیں کچھ اپنی طرف سے اپنے فہم و  
 کو مبالغہ کیا ہے تو یہ ہم پر حجت نہیں ہو اور ایسے ہی ملا قطب الدین و طبری کا اور دوسرے مشکوٰۃ کا جو کہ بعض صاحبین ملا قطب  
 و طبری (کر دہری) اسماعیل کے بعض یا کثرین تابع جو کہ کہا ہوتا ہے کہ ان کے کیا علاقہ ان دونوں کے ہونے کے دیکھئے کہ ہاں میرا  
 کہتا ہے تو شاید اسے پیچھے علمی کو سب سے بکریاں ہیں جیسا جان لیا ہے جو اصل در مشاعرہ اور اصل مشکوٰۃ ہی اور میں ان کے نہیں  
 امیر الدین کو الخاثر اس واسطے مصافحہ نہ نماز عصر صبح جو در مشاعرہ میں ہو جیسا کہ ابھی اوپر معلوم ہو چکا ہے اور ایسی ہی صورت  
 وہاں جمع ہونے واسطے اظہار کو بھی اور میں موجود ہوں دونوں کو وہ اپنے امیر الدین نہیں مانتا ہے جو اصل در مشاعرہ کا  
 مانتا ہے تو مولیٰ خرم علی و محمد من نے اپنے عقیدہ کو موافق جو کہ کہا ہوگا تو اس کو ہم بہت و حاجت کہہ کر مان سکتے ہیں  
 یہاں تک کہ ہم احوال امیر الدین کا جواب ہو چکا اب خدا سے ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ بطلیل جناب رسالت مآب صلعم کو  
 خاتمہ بالخیر کرے اور غایت دنیا و آخرت میں دے اور ان دعا کی کو ہدایت پہلاوے اور فضائل و غلویت سے چھڑا دے  
 آمین یا رب العالمین فضلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ اصحابہ

<p>محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          حرمہ المفتقر الخیر القدر          محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          خان عفی عنہ</p>	<p>جمہور          جو کہ میرا ہے میرا ہے قلمیہ خود کو انعام          و نفاذ ہوا تو میرا ہے میرا ہے قلمیہ خود کو انعام          خان عفی عنہ          الشکر قرآن و الشکر عبد الحق و الشکر          عین القامت و الشکر و</p>	<p>محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          حرمہ المفتقر الخیر القدر          محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          خان عفی عنہ</p>
<p>عبد الرحمن بن عبد الوہاب          حرمہ المفتقر الخیر القدر          محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          خان عفی عنہ</p>	<p>محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          حرمہ المفتقر الخیر القدر          محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          خان عفی عنہ</p>	<p>محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          حرمہ المفتقر الخیر القدر          محمد بن عبد الرحمن بن عبد الوہاب          خان عفی عنہ</p>

بعد از وصودت کے واضح ہو کہ مسائل مستظہ من عامی میں غیر محتاج کو تقلید مذہب میں کما انما درجہ میں سے لازم ہے چنانچہ  
علامہ مصنف دسالتہ نے اسکی تحقیق بخوبی کئی ہزار روایات و شریعت و کلام میں و تفسیر فی المناہج و جہودت و سیر فی تہذیب  
ہو چنانچہ تادی حدیث میں مرقوم ہو مسئلہ نفع اللہ بہ عن حکم اللواتی الاذکار التي يفعلها الكثير من الناس في هذا الزمان  
هل هي سنة ام فضيلة ام بدعة فان قلتم انها فضيلة فعل امر في فضلي الزعم السلف او شي من الاخبار و هل هذا  
للبدع المباح جائز او لا فالجواب بقوله اللواتي الاذکار التي يفعلها عند اكثر من امتثال على خير كصدقة و زکون صلا  
و سلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم و مدح سنة تشققات الاحاديث الواردة في الاذکار المخصوصة  
و العامة كقوله صلى الله عليه وسلم لا يقبل الله شئ منكم الا ان يكون منكم في قول الله تعالى لا تحتملهم الا انتم و عتبهم اليهم  
و نزلت عليهم السكينة و ذكرهم الله تعالى فمن خذروا و اسلموا و روى ايضا انه صلى الله عليه وسلم قال انتم  
جلو اولي كون الله تعالى يجهل من على ان هذا فهم للاسلام الا في جبريل عليه الصلاة و السلام و تخبرني ان  
الله تعالى يباهيكم باللائكة و في الحديث شين اوضح دليل على افضال الاجتماع على الخير و الجلوس له و ان  
المجالسين على خير كذلك يباهي الله بهم الملائكة فاي فضائل اجل من هذه و قول السائل نفع الله به و هل  
الاجتماع للبدع المباحة جائز او باهية نعم هو جائز قال الثوريين عبد السلام رحم الله البدعة و قل ما نرى هذا  
في عهد النبي صلى الله عليه وسلم و تنقسم على خمسة احكام بعين الوجوب و الندب او طريقة معرفة ذلك انما تعرض البتة  
على قواعد الشريعة فان حكم دخلت فيه فهي منه فمن البدع الواجبة تعلم النحو الذي فهم به القرآن و السنة و من  
البدع المخصوصة مذهب نحو الفداء يتر من البدع المندبة بالحدوث بخلاف ما روي من الاجتماع للخير و من البدع  
المباحة المصاحفة بعد الصلاة او في الحديث كل بدعة ضلالة و كل ضلالة في النار و هو محمول على الحديث  
الاخير اس عبارت مذکور سے صاف واضح ہو کہ جو شریف و گاہرین و تفسیر اس عبارت زمانہ میں پیشے جاتے ہیں اور  
اور جاہل و مجلسین اکثر کئے جاتے ہیں اور کھائے کھلائے جاتے ہیں و سب درست ہیں اور شیخ کریم اللہ متکلم و احدث مذکور کو  
اور مخالف جمیع علماء کا ہو اور بعد نماز عصر صحابہ کرام کیا جاتا ہو و بدعت مباحہ سو ہو اور اس ملک میں اشعار و غزلیات شمار  
خدا و سنت رسول معلوم مجلس مولود شریف میں نہ نہ سارے میں وہ درست ہیں اور شیخ کریم اللہ متکلم و احدث مذکور کو  
سب الیقین ثواب اور شکرین الیقین غائب میں چنانچہ تادی حدیث میں مذکور ہو مسئلہ نفع اللہ بہ عن فعل طواف الحج  
و غیرہم من اجتماعہم و انشاء اشعارہم الدایم مع ذکر مستحبہم هل هو ذکر او هل یقرئ بینہ و بین الاشعار  
الغزلیة و الدایم و هل یصنع احد من العلماء فان کان فاسیبا منہم فالجواب نفع الله بقلوبهم



[illegible]

عليه وسلم ثابت برفيد ساعة لا يوافقها عبد مسلم وهو قائم يصلي يسأل الله تعالى شيئا الا اعطاه له  
وسئل عليه السلام عن ساعة الاجابة فقال ملين جلوس الامام الى ان يتم الصلاة وهو الصحيح  
وقيل في وقت العصر او قبل نماز فرض جمعة او يوم جمعة جارية من ثمنا حديث شريف ثوابت بمواظبة نمازها  
كراي يومها بغير مسلم شريف من واردها صلى احدكم الجمعة فليصل قبلها الربعا بعد ها ان يجاوز خيرة الترمذي  
ان ابن مسعود كان يصلي قبل الجمعة ان يجاوز بعد ها الربعا ثم يروي ابن ماجه ما سنده عن ابن  
عباس كان النبي صلى الله عليه وسلم يركع قبل الجمعة اربعة ركعات  
بالصواب واليه المرجع والمآب

## كتب في الدين

<p>واما ما قاله الله عز وجل في حق النبي صلى الله عليه وسلم في قوله الله ودية فقد اخطأ وفيه اخطأ مينا واصل سعيه وخبرنا ما سينا حرمه الربيع الى حرمه الصمد حرمنا حججه عن الله ما جاءه بالخطا والخطا</p>	<p>التي فيها نصبت ثوبه ولباسه حرمنا ورب رساله والا تحسنه اذ لم يكن حرمنا مسلم لم يمت ثمرة سائل بطوري مرفوعا تقر ولا يل بطوري بمسألة بفتح امه حرمنا الكره والارضا في عطا فليذكر بربنا ان</p>	<p>بسم الله الرحمن الرحيم حامدا ومصليا ومسلما بعد الايضاح ان هذه الرسالة صحيحة ومثلها لم يصححها الله خبرا كتبه حاتم الشرح الفاضل امين عبد الله الشيخ محمد الله تعالى عن وعن والده وعن استاذي وعن</p>
<p>غيره حرمنا كتابه مستطاب لمطار من كرمه معدت كرمه من شرفه من في واقع امين فقد سادته من مبدعته من كرمه من كرمه التي كرمه من كرمه من كرمه من كرمه فقد سادته من مبدعته من كرمه من كرمه</p>	<p>بما دامت تميزه وكتابته بمسألة حرمنا خير من ذلك كرمه من كرمه من كرمه ووضوحه من كرمه من كرمه من كرمه ومره الفقير الى الله تعالى هذا ما في الخطا كان الله له امين ١٤٠٠ هـ ربيع الثاني ١٣٢٠</p>	<p>جميع المؤمنين امين وارب العالمين الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده فقد تحققت نظري في هذه الرسالة فوجدتها جارية صحيحة والذكر فيها كرمه حاتم الشرح الفاضل</p>
<p>حرمه الله الفقير حرم الله الدين انني انكفي القادر من كرمه من كرمه عفا الله تعالى عنه</p>	<p>اقول حامدا ومصليا ان ما قاله الصنف السيب الفاضل هذا الرماله حقوق موافق لذهب اهل السنة والجماعة وقد انعموا عظيم</p>	<p>بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده فقد تحققت نظري في هذه الرسالة فوجدتها جارية صحيحة والذكر فيها كرمه حاتم الشرح الفاضل</p>







حضرت اعلاطافا

[illegible]







